

Ata da Reunião de Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Medicina Veterinária (Clínica e Reprodução Animal). Ao dia seis do mês de maio de 2022, às 14:00 horas, o colegiado do Programa reuniu-se em sessão ordinária, realizada remotamente através do [meet.google.com/fgp-dda-ohi](https://meet.google.com/fgp-dda-ohi), e secretariada pela Senhora Stela Fracho.... Compareceram à reunião os seguintes professores: Daniel Augusto Barroso Lessa, Andrea Regina de Souza Baptista, Nayro Xavier de Alencar, Mario Felipe Alvarez Balara, Guilherme Nunes de Souza, Luciano Antunes Barros, Marcelo Abidu, Juliana da Silva Leite, Maria de Lourdes Gonçalves Ferreira, Luciana dos Santos Medeiros, Luiz Gustavo Bruno Siqueira, Aline Moreira de Souza, a servidora Stela Fracho e a representante dos discentes, Vivian Gomes Ferreira de Almeida. O Coordenador iniciou a sessão com a seguinte ordem do dia: **1. Leitura e aprovação da ata da última reunião (abril):** A ata foi lida e aprovada. **2. Aprovação de bancas de defesa de dissertação, tese, qualificação e pedidos de prorrogação**– Foi solicitada a defesa da discente Nathália Faria Reis, orientada da Profa. Andréa (mestrado) a ser realizada no dia 30/05/2022 e da discente Daphne Chelles Marins, orientada do Prof. Luciano (mestrado) a ser realizada no dia 24/06/2022. As bancas foram apresentadas e aprovadas pelo colegiado. Solicitações de adiamento de defesas: Paulo Loureiro (doutorado – agosto ou aprovação do artigo), Mylena Assis dos Santos (mestrado – agosto), Sabrina Toledo (doutorado– agosto), Lucas Braga (doutorado – agosto), Mario Ronconi (doutorado – agosto), Bruno Cabral (doutorado – agosto), Camila Almeida Pires (Doutorado – agosto), Welligton Bandeira (doutorado– agosto), Fernanda Calmon (mestrado – agosto), Hugo Sabença (mestrado – julho), Sabrina Toledo (doutorado – agosto), Alana (mestrado – julho), João Pedro (mestrado – agosto), Helena (mestrado – agosto), Thais (mestrado – agosto), Lucas (doutorado – junho), Gabriel Nogueira Brugger Teixeira (mestrado – agosto). Com exceção do discente Paulo Loureiro, todos os demais pediram adiamento por causa da Covid 19. O senhor Coordenador chamou atenção para o fato do adiamento prejudicar o programa e pediu aos professores presentes que não deixem mais tal fato acontecer. Os adiamentos foram aprovados. **3. Cancelamentos de bolsas, turma de remanescentes/prorrogação** – o senhor Coordenador apontou os alunos que ainda têm bolsa, impedindo os alunos novos de receberem. Sugeriu cancelar as bolsas em junho, implementando as bolsas novas no mesmo mês, para que os alunos novos as recebam em julho. O Prof. Nayro ponderou que os alunos foram prejudicados pela pandemia e a bolsa vai até 31 de agosto, pela Capes. Falou também de sua orientada, que veio de outro Estado e teve que começar um novo projeto, por causa da pandemia e não teria como prosseguir sem a bolsa, faltando apenas três meses para o término do curso. Pediu ao Colegiado para fazer uma avaliação das bolsas que podem ser cortadas e as que devem se manter até agosto. A Profa. Nathalie ponderou que as decisões devem valer para todos. Chamou atenção para as determinações da Capes em relação a manter as bolsas até a data final, e opinou que o colegiado estaria indo contra as determinações da Capes. A representante dos discentes, Vivian, falou de sua preocupação em relação a alguns alunos que não vão conseguir terminar o curso se a bolsa for cortada assim como tem alunos entrando que podem desistir por não ter a bolsa ainda. O senhor Coordenador lembrou que ano passado as bolsas foram mantidas até maio e questionou o porquê de esse ano manter até agosto. Também se preocupa que os alunos que estão entrando sem bolsa desistam do curso. O Prof. Nayro ponderou que aluno sem bolsa o curso sempre teve. Que o aluno que entrou sem bolsa e depois a obteve é diferente do aluno que teve que parar tudo por causa da pandemia. Que o aluno que desiste, geralmente desiste por outros motivos que não a falta de bolsa. Pontuou também que os alunos que entraram em 2020 tiveram dois anos dentro da pandemia (no caso de mestrado) e isso justifica a excepcionalidade. O senhor Coordenador ponderou que os laboratórios estão abertos desde agosto de 2021 e o Prof. Nayro respondeu que não se trata só de laboratórios. O senhor Coordenador argumentou que houve alunos que já defenderam em fevereiro e em abril (doutorandos) e que não acha justo, a turma que está entrando ficar sem bolsa. Reclamou também que não é avisado no caso de alunos que somem e continuam recebendo bolsa. O Prof. Nayro reiterou sua preocupação com sua orientada, que se dedica

exclusivamente ao curso e é de Belém. O senhor Coordenador sugeriu votação, chamando a atenção para o fato de correrem o risco de privilegiar alunos que estão em Portugal, que trabalham e que sumiram, sem o orientador saber onde está. A Profa. Aline sugeriu uma avaliação individualizada, feita pelo próprio orientador, citando sua orientada Nathalia como exemplo de aluna que tem dedicação integral ao curso e não pode ficar sem a bolsa. O senhor Coordenador reclamou que alguns orientadores não pediram prorrogação e não avisaram de problemas com orientados antes, uma vez que são feitas reuniões mensais. Pediu que todos leiam as pautas e atas e que participem das reuniões. A Profa. Nathalie sugeriu uma comissão para analisar caso a caso. O senhor Coordenador sugeriu que cada orientador faça um relato da situação de cada orientado e se há necessidade de manter a bolsa ou não. O Prof. Guilherme perguntou se os alunos estão em fase de redação da dissertação ou tese e o senhor Coordenador respondeu que depende do aluno. O Prof. Guilherme perguntou quantos alunos de mestrado, o senhor Coordenador respondeu que são oito e o Prof. Guilherme opinou que deve-se formar uma comissão para analisar caso a caso. Ficou decidido que o senhor Coordenador vai enviar um e-mail para cada orientador pedindo a justificativa para manter ou não a bolsa de cada aluno. O Prof. Guilherme pediu para que cada orientador diga em que fase está cada aluno. O senhor Coordenador vai dar o prazo de uma semana para resposta dos e-mails e marcar montar uma comissão para avaliar cada caso.

**4. Sucupira: informações de coautores – professores inadimplentes** - O senhor Coordenador informou que está desde dezembro solicitando dados de coautores e informou ao colegiado que se não forem repassadas essas informações, haverá perda de produção. Dará o prazo até o final de maio para essas informações serem dadas e vai listar em reunião as produções que estão sendo perdidas e as pessoas envolvidas. Insistiu na comunicação ao programa sobre fatos que aconteçam com alunos para que seja tomada a devida providência.

**5. Publicação: revistas B2 no qualis 2016 e que estão como B1 ou A no qualis novo – serão aceitas?** - Questionamento da Profa. Aline e o senhor Coordenador perguntou ao colegiado, que concordou.

**6. Aditivo de Convênio com a Embrapa Gado de Leite**– o senhor Coordenador mostrou o plano de trabalho para ser inserido no convênio UFF/EMBRAPA. O colegiado concordou.

**7. Marcação de disciplina para segundo semestre** – o senhor Coordenador pediu aos professores para não deixarem para a última hora e afirmou que quer fazer um calendário bem robusto, em contraste com o ano passado que teve poucas disciplinas oferecidas.

**8. Prêmio Capes** – Foi informado ao colegiado o resultado do trabalho da comissão. Em primeiro lugar, Juliana Dantas (doutorado), orientada do Prof. Felipe Zandonadi Brandão, com três artigos publicados. Em segundo lugar, Isabela Silos, orientada da Profa. Ana Ferreira, com dois artigos publicados. Em terceiro lugar, a orientada da Profa. Nathalie, com um artigo.

**9. Bolsa nota 10 Faperj** – O senhor Coordenador informou que ainda não abriu o edital, já tendo sido prorrogado duas vezes. Compartilhou a tela com os resultados dos alunos. Sendo recomendados os nomes do aluno Paulo Victor dos Santos Pereira para o mestrado e a discente Viviane Lopes Brair para o doutorado.

**10. Demandas dos alunos** – foi solicitado que fosse informado os horários no quadro de disciplinas. Outra questão levantada pela representante dos discentes foi que vários alunos novos estão com dúvidas básicas. O senhor Coordenador ficou de marcar uma reunião e avisar por e-mail.

**11. Assuntos gerais. Revalidação de créditos** – O senhor Coordenador informou que já está fazendo revalidação de créditos para os alunos do doutorado que solicitaram e enviando via e-mail para o aluno, disponibilizando o histórico com a revalidação. Nada mais havendo para ser debatido, eu, Felipe Zandonadi Brandão, lavro a presente ata, que assino. Niterói, 06/05/2022. Prof. Dr. Felipe Zandonadi Brandão