

Ata da Reunião de Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Medicina Veterinária (Clínica e Reprodução Animal). Aos dezessete dias do mês de junho de 2025, às 10h, o colegiado do Programa reuniu-se em sessão ordinária, realizada remotamente através do link: <https://meet.google.com/tka-czga-ows>, sendo presidida pelo Prof. Felipe Zandonadi Brandão e secretariada pela senhora Stela Fracho. Compareceram à reunião os seguintes professores: Aline Emerim Pinna, Aline Moreira de Souza, Alynne da Silva Barbosa, Andrea Regina de Souza Baptista, Bruno de Araújo Penna, Joanna Maria Gonçalves de Souza Fabjan, Juliana da Silva Leite, Luciana dos Santos Medeiros, Luiz Gustavo Bruno Siqueira, Naiara Zoccal Saraiva, Yuri Karaccas de Carvalho, Walter Lilienbaum e o representante dos discentes, Rafael Moreira Ancora da Luz. O Coordenador iniciou a sessão com o pedido de **INCLUSÃO** do seguinte item de pauta: Agendamento de qualificação da discente Daphne Chelles. Pedido aprovado. O senhor Coordenador compartilhou a tela com os documentos da discente e o agendamento da qualificação foi aprovado. **1. Aprovação da ata da reunião de maio de 2025.** O senhor Coordenador falou que não recebeu nenhuma solicitação de correção da ata do mês de maio, e que ele tem procurado mandar com bastante antecedência. **Ata aprovada. 2. Homologação de defesas:** Mestrado – Lorena Silos (29/05/2025). O senhor Coordenador falou que no dia vinte e nove de maio houve a defesa da sua orientada do Mestrado, que correu tudo bem, e como de praxe ele tem que aprovar em reunião. Que ainda há três discentes da turma de 2021 e 2023 que ainda não defenderam, que ele vai entrar em contato com os orientadores para saber como está o andamento, que são dois alunos de Mestrado e uma aluna do Doutorado, que ele vai mandar e-mail pedindo notícias desses alunos. **Defesa Aprovada. 3. Novos procedimentos para emissão de diploma do aluno concluinte.** O senhor Coordenador falou que isso é um informe e uma necessidade que ele quer registrar em ata para todos estarem cientes. A PROPPI mudou o sistema de emissão de diplomas, que desde que ele está na Coordenação já passou por vários procedimentos, que quando ele assumiu a Coordenação tinha mais de cinquenta processos físicos para tramitar, retidos na Secretaria, que, com a chegada da Nicolle, os processos foram tramitados. Depois disso, os documentos eram mandados por e-mail para o aluno e o mesmo abria processo físico no Protocolo da Universidade. Mais recentemente o aluno abria o processo pelo SEI. Porém agora a PROPPI pede para o aluno fazer essa solicitação pelo Sispos e não mais pelo SEI, que ele acredita que isso seja uma estratégia da PROPPI importante porque força os Programas a encerrar os alunos no sistema, e ele confessa que não tem o hábito de encerrar os alunos no sistema, que isso terá que ser feito o quanto antes, que para ele fazer isso, tem que comunicar a defesa do aluno no Sispos, e para isso ele precisa cadastrar a banca, então há uma necessidade de se ter os CPFs na ata. Que alguns colegas já põem os CPFs na ata, principalmente dos avaliadores externos, então ele gostaria que passasse a ser regra agora que na ata, abaixo do nome da pessoa conste o CPF dela. Que ele pede que todos agora coloquem os CPFs dos membros da banca na ata, que isso vai facilitar o trabalho, que a Stela já está orientada de como proceder com isso, que na hora que forem emitidos históricos e declarações a defesa será comunicada no Sispos. O Prof. Bruno perguntou se o senhor Coordenador não achava mais fácil pedir o CPF das pessoas no formulário para marcar as defesas. O senhor Coordenador respondeu que poderia ser também, mas na ata já fica documentado. O Prof. Bruno falou que se o senhor Coordenador achasse mais fácil na ata, para colocar na ata. O senhor Coordenador respondeu que na ata, na hora que vai comunicar no Sispos, é preciso anexar a ata. Pedido aprovado. **4. Novos procedimentos para entrega da dissertação e tese corrigidos:** deverá ser realizada somente pelo orientador. O senhor Coordenador falou que gostaria que as dissertações e teses só sejam encaminhadas agora pelo orientador, porque tem aluno que manda a dissertação e a tese com vários erros e ele tem que ficar abrindo e explicando. Pedido aprovado. **5. Edital para eleição de coordenador e vice-coordenador.** O senhor Coordenador enviou o Edital de Eleição

para todos os docentes do Programa, neste Edital tem as datas de inscrição de chapa, data da eleição, que será on-line, o Colegiado vai receber um e-mail no seu iduff, sobre os procedimentos de votação, então ele pede que o Colegiado veja o calendário, o edital já foi para publicação no Boletim de Serviço, está tudo caminhando, tudo correto, que é mais para comunicar o edital e aprovar o edital na reunião, e perguntou se havia alguma fala ou algum questionamento. Edital aprovado. **6. Uso do recurso da taxa de inscrição – R\$5.160,00** – O senhor Coordenador falou que como de praxe, ele trouxe para a reunião a questão de gasto do Programa, que o Programa tem na Fonte 150 um recurso de R\$5.160,00 referente às taxas de inscrição e com esse recurso se consegue comprar equipamentos, coisa que não se consegue com o Proap, e sempre tem-se procurado comprar equipamentos para a Secretaria, que já foram comprados geladeira, televisão e câmera no ano passado, que está tendo uma discussão muito grande na Capes quanto à questão dos cursos, que as defesas têm que ser presenciais, com o Professor Orientador ao lado do aluno na sala e com plateia presencial e isso a Coordenação de Área tem cobrado muito, on-line somente banca externa, para não ter despesa. Que ele entende que a câmera que foi comprada ano passado, a que foi possível comprar, é um pouco limitada e o notebook que fica lá está defasado, então a sugestão do senhor Coordenador é usar esse recurso para comprar um computador para o auditório, porque ele fez um orçamento em uma empresa para colocar um sistema mais robusto de reunião on-line no auditório que é composto por uma câmera, cinco autofalantes e uma caixa de som, que ficou bem caro o orçamento, ficou em R\$33.000,00 e que o Programa só tem o recurso na Faperj ainda, para manutenção de equipamento, que ele ainda vai conversar com o outro Programa porque ele entende também que essa despesa tem que ser dividida, que ele queria contar com esse recurso da taxa de inscrição para comprar um computador para o auditório e negociar com o outro Curso se conseguem colocar esse sistema de câmera. O senhor Coordenador compartilhou a tela, mostrando a proposta comercial de uma empresa do Espírito Santo, que é especialista nisso. O senhor Coordenador falou que é fato que a Capes, cada vez mais vai cobrar quanto às defesas presenciais. O senhor Coordenador mostrou o equipamento, compartilhando a tela com o Colegiado e falou que o valor de R\$ 6.500,00 ele vai pedir autorização porque é nota fiscal de serviço, que ele conseguiria pagar, mas que ele vai ver se o outro Programa consegue comprar as outras coisas, além do computador. Que o primeiro orçamento tinha mais duas caixas de som das que ele estava mostrando na tela, só que aumentava em R\$ 15.000,00, mas se precisar, pode-se comprar no futuro. Que para uma caixa de som dessas são cinco microfones, um fica com o aluno e o outro fica na mesa onde terá a defesa, e a câmera com a instalação, que a ideia seria essa câmera com esse sistema, e com a televisão que já tem lá e o data show, consegue-se por exemplo, a banca ficar na televisão, a apresentação na sala, consegue-se fazer essas coisas de forma mais organizada. O senhor Coordenador perguntou se o Colegiado concordava e falou que vai tentar conversar com o outro Programa para eles dividirem essa despesa e tentar operacionalizar isso. Demanda aprovada. **7. Indicação de dissertação para o Prêmio Excelência Científica da UFF.** O senhor Coordenador falou que saiu o edital da Proppi semana passada, para indicação da dissertação para o Prêmio Excelência Científica, que é bom lembrar que a tese de Doutorado que já foi selecionada para o Prêmio Capes vai automaticamente ser indicada para o Prêmio Excelência Científica da UFF, mas é preciso ter a indicação da dissertação, então ele vai mandar e-mail para os colegas indicarem as dissertações a serem indicadas. Dissertações defendidas em 2024. Prazo até o dia 30/06/2025. Que a partir dessas indicações ele vai convidar pessoas que não vão indicar dissertações, para fazer o processo seletivo, com o prazo até o dia 30/06, para as pessoas fazerem essa indicação. **8. Novos critérios exigidos para agendamento de defesa de mestrado e doutorado:** O senhor Coordenador falou que, como ele já tinha alertado na última reunião, não tem mais o Qualis, aquele Qualis que ia de A1 a B4, que a área

com a publicação em abril dos novos critérios de avaliação optou pelo extrato de A1 a A8, que o senhor Coordenador mostrou na tela, com as pontuações que o Programa ganha a cada artigo publicado, que houve pequenas mudanças na pontuação, só que agora as revistas são organizadas de acordo com A1 a A8, que tem uma planilha que rodou há muito tempo atrás, que ele não sabe se ela está correta, mas ele vai passar na tela, só para o Colegiado ver, que tem que entrar na revista, na área de Medicina Veterinária, e o senhor Coordenador foi mostrando o caminho na tela, buscou a revista Theriogenology, e falou que essa revista está nos 85%, de 167 de revistas de Ciências Veterinárias, ela está em vigésimo quarto, quanto ao fator de impacto, que ela está na primeira etapa do quartil, então está acima de 87.5, ou seja, ela entra como A1, então é isso que o Colegiado vai ter que seguir, na hora de escolher a revista vai ter que ver em qual quartil ela está. Que com essa mudança do Qualis, vai ser preciso redefinir o que vai ser considerado. Que o Programa ia até B1, que estava entre 0.5 e 0.75, o antigo, que a sua sugestão para o Colegiado, para o Doutorado, é que tenha um artigo publicado até o estrato A1 a A4, quer dizer, tem que publicar em revista acima da metade das revistas de Ciências Veterinárias, e um outro submetido, ou seja, não muda muito, de acordo com o que era antes. Que uma novidade que ele queria trazer para o Colegiado, que ele tem reparado que muitos artigos de Mestrado não estão saindo porque o artigo é submetido na correria, o artigo é negado, e depois da defesa o aluno não tem mais obrigação nenhuma de mudar esse artigo e submeter e fica na mão do orientador, no Doutorado não muda nada, um artigo publicado até o estrato A4 e outro submetido até o estrato A4, que é o que a área da Capes tem recomendado para os Programas, priorizar revista acima de A4, que já é metade da pontuação máxima, mas no Mestrado a sua sugestão é mudar um pouquinho isso, essa temática: para defesa, o aluno, só preencher o formulário com o Orientador, defender, é só vai ser considerada a Dissertação dele corrigida, a conclusão do Curso quando ele entregar a Dissertação corrigida pós defesa, com submissão feita. Então o aluno defende, corrige a Dissertação e submete o artigo e só vai se emitida a documentação de diploma na hora que a Dissertação corrigida pelo Orientador for recebida e a submissão feita, que ele entende que vai ser uma submissão que vai ter passado pelo crivo da banca, e mais elaborada e a chance de aprovação vai aumentar, que ele acha que conseguem evitar problemas, primeiro, atraso em marcação de defesa porque o aluno pode dizer que acabou de preparar o artigo, e submissões mais robustas com maior chance de aprovação, que as submissões que ele recebe para marcar o Mestrado ele guarda e depois confere e muitas vezes elas não estão acontecendo porque certamente esses artigos estão sendo negados. Mas qual o problema: o aluno fala que defendeu o Mestrado e tem direito ao diploma, há uma disciplina, de Dissertação e Tese, uma DTS vai ser publicada, informando que a disciplina contempla a defesa da Dissertação e a submissão do artigo, o aluno só vai ter nota, só vai integralizar o seu currículo na hora que ele cumprir com as suas obrigações de entregar a Dissertação corrigida e o artigo submetido, então ele não vai ter como argumentar que concluiu o Curso, então o Programa se protege nesse sentido também. O senhor Coordenador perguntou o que o Colegiado achava dessa proposta. O Prof. Bruno falou que achava boa ideia porque resguarda os Orientadores do aluno que some, e perguntou se isso não correria o risco de aumentar muito o prazo de defesa, se não iria atrapalhar no Sucupira. O senhor Coordenador respondeu que o que acontece é que são duas coisas distintas, o Sucupira e o Sispos, no Sucupira vai a data de defesa, não é a data de entrega da Dissertação, e claro que só se consegue finalizar no Sucupira na hora que a Dissertação e a Tese são anexadas, por isso que ele fica cobrando ao Colegiado, que colocarão os prazos, trinta dias para o Mestrado e sessenta dias para o Doutorado, mas para o Sucupira não vai a data da entrega da Dissertação, vai a data da defesa, então, nesse sentido não prejudica, que essa questão do aluno entregar a Dissertação, que ele já falou que ele sempre coloca no Sucupira a Dissertação corrigida, não coloca como era feita

antigamente, sem estar corrigida, e agora, mandando para o Repositório e vai puxar do Repositório, aí que não se terá controle. Mantém o prazo de trinta e sessenta dias, só que a preocupação do senhor Coordenador é o aluno dizer que já defendeu e tem o direito ao diploma, então não, ele não integralizou os créditos, que essa é a estratégia. O Prof. Yuri falou que via duas coisas, porque ele não sabe o regimento de acordo do Programa e perguntou se a defesa não era marcada após a integralização de todos os créditos, se deveria mudar o regimento e se for possível, uma consulta ao jurídico da Instituição, para observar se isso não pode dar desdobramentos lá na frente. O senhor Coordenador respondeu que para o aluno defender a sua Dissertação, pede-se a integralização dos créditos, as disciplinas obrigatórias e optativas, mas se forem pensar, na hora que o aluno for marcar a defesa, ele não concluiu, não defendeu ainda, então, teoricamente aquela disciplina de Dissertação, com carga horária de 450 horas, que está prevista no Regimento, ela não está concluída, que ele vai consultar a Coordenação de Pós-graduação sobre isso, mas na verdade a sua sugestão foi baseada a partir de outros Programas de Pós-graduação, que ele conversou muito com as Prof^{as} Joanna e Andréa, que o PPBI faz isso, tem a disciplina de defesa, na verdade é um outro nome de disciplina, que só conclui a disciplina na hora que entrega a Dissertação e Tese com o artigo publicado, mas que ele vai consultar, sim, que ele tem uma reunião na Proppi. Que uma outra coisa é que ainda tem três alunos para defender, da turma passada, doutorado e Mestrado, só que não tem mais Qualis, então essas pessoas que têm que agendar a defesa ainda, têm que seguir essa regra, e perguntou se o Colegiado concordava com ele ou tinha outro entendimento. Ninguém se pronunciou. A Prof.^a Juliana falou que ficou na dúvida em relação à nova nomenclatura, se ela vai valer para as pessoas que vão defender a partir de hoje. O senhor Coordenador respondeu que sim, porque não tem mais o Qualis antigo, que o que normatizava era o Qualis antigo, que não tem mais. Que a orientada dele, que defendeu o mês passado, ele se preocupou com isso e a submissão que ele trouxe para o Colegiado, era uma revista A2, mas já olhando o quartil. Que desde o ano passado ele tinha comunicado que o Qualis ia acabar, que tiveram reuniões, e com a publicação dos cadernos novos que ele mandou em maio, o que está valendo agora é essa classificação, que não tem mais B1, B2, B3 e B4, agora vai de A1 a A8, e o que a área de Medicina Veterinária resolveu escolher é pelo JCR, que podia ter três tipos para o Qualis, a área de Veterinária optou por essa e vai ranquear as revistas de acordo com o JCR, pega todas as revistas da Veterinária e vai dividindo em oito quartis, então A1 está com JCR acima de 87,5 da média desse quartil e assim vai. A Prof.^a Juliana respondeu que entendeu e que a única coisa que ela acredita que o Colegiado tem que pensar é que estão instituindo hoje uma regra nova, que a partir de hoje ele vale para a Pós-graduação, mas ela acha que as pessoas que já estão para defender ou que vão defender até fevereiro de 2026 vão ter menos de um ano para se adequar. O senhor Coordenador perguntou o que fazer já não há mais o Qualis. O senhor Coordenador respondeu que não tem mais como classificar revista se não tem mais o Qualis. A Prof.^a Juliana respondeu que tem o Qualis anterior vigente. O senhor Coordenador respondeu que esse Qualis não é aplicado mais. A Prof.^a Juliana respondeu que acha que vai trazer questionamento dos alunos, que eles podem ter muitos problemas. O senhor Coordenador respondeu que ele não acha que vai ter muito problema, porque mudou a lei, a Capes mudou a regra do jogo e o que ele pode fazer? Que a regra do Programa não existe mais desde maio, porque não existe mais o Qualis. A Prof.^a Juliana respondeu que acha que os alunos têm que ter um tempo para se adequar a essa nova regra, porque vai ter gente que já vai ter enviado para revistas brasileiras, as revistas brasileiras sem o Qualis favorecendo-os, e esses alunos que já tinham um artigo publicado, ela fala pelo Doutorado, porque ela acha que o maior impacto é para o Doutorado, e essas pessoas já tinham os artigos validados na regra anterior e pode ser que agora esses artigos não tenham mais validade para integralizar o Curso, então ela acha que vai ter problema com

esses alunos. O senhor Coordenador respondeu que isso é muito simples de resolver, que se o aluno chegar para o Colegiado e mostrar uma submissão feita anterior a essa data, ok, posterior, não. Se for identificado algum aluno que já tenha artigo publicado, submetido, é só mandar a data de submissão, por exemplo, ele tem uma orientada que tem que defender em 25, ela já tem um artigo publicado, se tiver aluno nessa situação, tudo bem, mas se um aluno chegar para ele na hora de agendar a Tese, em 2026, com artigo submetido em dezembro desse ano, no Qualis antigo não pode. A Prof.^a Juliana respondeu que concordava com o senhor Coordenador, que é isso que tem que ser estabelecido, que tem que completar esse regulamento no seguinte sentido que quem já submeteu seus artigos, anterior à data de hoje vai seguir a regra anterior, mas depois da data de hoje segue a nova regra, que ela acha que tudo bem. O senhor Coordenador respondeu que ia trazer o caso do Yohany, que desde outubro do ano passado, quando foi falado que o Qualis ia mudar, ele já está atento, perguntando como é, e o senhor Coordenador sempre falou para colocar numa revista de maior JCR, que ele tem falado isso para o Colegiado não é de hoje, ponha na revista de maior fator de impacto, que vai caminhar para isso, que isso ele está falando desde a época de bolsa do CNPq, que o CNPq já passa para JCR há muito tempo, largou o Qualis há muito tempo, que quem concorreu à bolsa do CNPq sabe do que ele está falando, que concorreu a IC, há dois anos o IC na UFF é baseado em JCR, que ele sempre falou isso, mas que o que se tem visto, que ele já trouxe para o Colegiado vários exemplos, alunos estão submetendo artigos em revista que responde em quatro dias, que esse aluno vai ter dificuldade, agora, o aluno, como o Yohany, que mandou mensagem em outubro do ano passado, como a Maria Eduarda Banhato, que mandou e-mail ontem perguntando como ela escolhe a revista para publicar o artigo de Mestrado, que ela quer no melhor para o Programa. Que esse aluno não vai ter dificuldade, que o problema é o aluno que está submetendo em revista que aprova o artigo em quatro dias, revisão de literatura em português, esse vai ter dificuldade, então ele vai mandar um e-mail para os alunos que têm que defender em 2026, pedindo para indicar quem já tem artigo nessa situação, aí ele traz para o Colegiado. O senhor Coordenador perguntou se podia ser assim, se tinha alguma fala. O senhor Coordenador escreveu na pauta que vai consultar a Coordenação de Pós-graduação sobre essa questão da disciplina do Mestrado e para o Doutorado ele escreveu: envio para alunos do Doutorado: todos - nova regra, e e-mail para a turma de 2026 solicitando submissões ou publicações da Tese, e falou que é muito fácil, só entrar no currículo do aluno e ver se ele já tem artigo publicado, porque pode ter, e perguntou se poderia considerar aprovada essa situação, e falou que iria trazer para o Colegiado o que está sendo aprovado, se não tiver nenhum impedimento legal por parte da Proppi. Isso para o Mestrado: dissertação corrigida pós-defesa com a submissão feita. Matricular em disciplina de defesa de dissertação, que é somente concluída com a defesa, entrega da dissertação e da submissão (até o estrato A4). O Curso só se encerra quando o aluno entrega à dissertação corrigida ao orientador e faz a submissão do artigo, concluindo assim a última disciplina do PPG. A defesa fará parte do procedimento de uma disciplina, junto com a sua correção e submissão do artigo. Para o Doutorado: um artigo publicado até o estrato A4 (A1 a A4) e outro submetido até o estrato A4 (A1 a A4), e a turma de 2026, as situações que tiverem com aluno com artigo publicado ou submetido, anterior a essa data, ele traz para o Colegiado, para discutir. Regras aprovadas. **9. Demandas dos alunos:** O senhor Coordenador apresentou o aluno Rafael, suplente da representante dos alunos, Isabel, deu as boas-vindas, falou que é um aluno do Mestrado, e perguntou se havia alguma demanda dos alunos. O representante Rafael se apresentou e falou que não tinha nenhuma demanda, mas uma coisa que ele observou no grupo de Whatsapp dos alunos, os que estão para solicitar diploma têm muitas dificuldades, têm muitas dúvidas do local onde solicita, então isso foi uma observação dele, mas não foi uma demanda solicitada, que ele está trazendo para a reunião

porque ele acredita ser importante, porque todo momento tem questionamento no grupo de como se solicita diploma, se alguém sabe, se alguém explica, então talvez mandar um e-mail seria interessante. O senhor Coordenador respondeu que o que ele fazia. **10. Assuntos gerais** – O senhor Coordenador falou que o Programa ganhou as bolsas da Capes, e rapidamente foi passada a bolsa de Mestrado e Doutorado da Capes para os outros alunos. O senhor Coordenador compartilhou a tela com as listas dos bolsistas do Mestrado e Doutorado. No Mestrado, a aluna Gabriela recebeu a bolsa do CNPq, as bolsas Capes foram do início do Curso, as defesas, inclusão de prazo, a cota que o Programa ganhou do CNPq pela Proppi, e a aluna Fernanda Maroloco ganhou da Capes, da Faperj que veio da Nota 10, a Júlia do Prof. Walter ganhou Nota 10, liberou a bolsa da Capes dela, ele passou para outra, a Sandra ele conseguiu implementar a bolsa dela pela CNPq MAI DAI, lembrar que essa bolsa é uma bolsa de ele ganhou junto com o Prof. Mário, então permitiu dar essa bolsa para a Sandra, e mostrou os alunos que estão sem bolsa e falou que não vislumbra liberação de bolsa a curto e médio prazo. Doutorado, a Síntia ganhou do CNPq, do MAI DAI, uma orientada do Prof. Mário, começou agora em junho, foi a outra bolsa que eles ganharam, a Patrícia ganhou a bolsa da Daphne, que ganhou Nota 10, e só tem o João Felipe sem bolsa, mas que agora, essa bolsa da Daphne foi cancelada porque ela ganhou da Faperj, Aline Matos já perdeu, o próximo a perder bolsa, o Pedro, agora em julho quando completa um ano de bolsa dele, ele perde essa bolsa, que vai para o João Felipe, então me que vem, o último aluno do Programa que não tem emprego recebe a bolsa, que ele só pode liberar essa bolsa agora em julho, que ele explicou que não pôde cortar essa bolsa do Luiz César que tem emprego mas é bolsa do CNPq da cota da UFF, então ele não pode cortar essa bolsa. Que agora em julho o João Felipe Gazeta recebe a última bolsa, que ele vai tirar do Pedro, que tem emprego, a Daphne já foi resolvida, Aline Matos já perdeu a sua bolsa, depois ele vai pegar a bolsa da Isabel e passa para o próximo que tem emprego, que é a Aline Matos. - Informes da CAPES: O senhor Coordenador disse que já havia falado da necessidade das defesas terem que ser presenciais, que é algo que a Capes está cobrando, e ele acha que essa questão do EAD na graduação está batendo muito na Pós-graduação, então isso está refletindo no Programa, e lembrar da marcação das disciplinas, que é até 30/06/25, que precisa que a Prof.^a Juliana coloque no formulário, que ele enviou e-mail pedindo que ela faça isso, que não adianta só colocar no e-mail, tem que colocar no formulário, que ele precisa que o Colegiado marque as disciplinas, lembrar que é importante marcar as disciplinas, que o docente tem que dar disciplina na Pós-graduação anualmente, então ele pede que os professores façam assim, que o último e-mail enviado, até o dia 30, tem poucas disciplinas marcadas. O senhor Coordenador abriu para o Colegiado fazer algum comentário, ou alguma fala. Sem considerações. Nada mais havendo a ser dito, eu, Felipe Zandonadi Brandão, lavro a presente ata, que assino. Niterói, 17/06/2025. Prof. Dr. Felipe Zandonadi Brandão