



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR

**ATA DA 68ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO
COLEGIADO DO CURSO DE COMPUTAÇÃO - LICENCIATURA**

1 Ao vigésimo dia do mês de Setembro de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e
2 trinta minutos, através de videoconferência, reuniram-se os membros do Colegiado do
3 curso de Computação: Gustavo Silva Semaan (presidente), Rodolfo Alves de Oliveira,
4 Fabrizzio Condé de Oliveira, Francisco de Assis Alves da Silva, Rodrigo Erthal Wilson,
5 Laci Mary Barbosa Manhães, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Maurício
6 Rodrigues Silva, Ricardo Silveira Sousa, Sandro Tiago da Silva Figueira e os
7 representantes discentes Sarah Victoria Cardoso Machado e Eduardo Echternacht
8 Leivas. **Justificou ausência:** professora Maria Goretti Andrade Rodrigues. Iniciaram-se
9 os trabalhos sob Presidência do coordenador do curso de Licenciatura em Computação,
10 Gustavo Silva Semaan, para tratar da seguinte pauta: **1) Informes; 2) Aprovação de
ata; 3) Redistribuição por permuta de servidor docente; 4) Evento da Computação
na SNCT; 5) Assuntos Gerais; 1) Informes: 1.1) Apresentação de Orientação
Acadêmica (ata 67 subitem 1.1):** além da apresentação e do plantão para atendimento
13 de orientação acadêmica realizado nos dias 28 e 29/08, novamente na semana seguinte o
14 prof. Gustavo esteve à disposição dos alunos para orientações nos dias 04 e 05/09 turnos
15 manhã, tarde e noite. **1.2) Seleção para professor Substituto (ata 67 item 4):**
16 conforme o cronograma submetido para publicação, o referido processo seletivo está
17 previsto para os dias 09, 10 e 11 de outubro. De modo adicional, conforme a
18 DGLD/CPD (Divisão de Gestão da Lotação Docente da Coordenação de Pessoal
19 Docente), mesmo com uma eventual aprovação no concurso do Magistério Superior, a
20 nomeação do professor efetivo deve ocorrer apenas ao término do contrato do professor
21 substituto alocado na mesma vaga. **1.3) Mapeamento de Responsável por Disciplina:**
22 com o objetivo de organizar as disciplinas por professor responsável, no dia 05/09 foi
23 enviado por e-mail instruções para o preenchimento de uma planilha, em que cada
24 docente iria indicar as disciplinas em que “*acredita ser o(a) professor(a) responsável*” e
25 disciplinas em que “*está apto(a) a lecionar ou já lecionou*”. O professor Gustavo
26 agradece o atendimento da solicitação por todos os colegas e após análises, em
27 momento oportuno, retornará ao assunto como tema de pauta. **1.4) Engenharia de
Produção:** O prof. Gustavo informa que após contato com o Diretor do INFES, prof.
28 Silvio Cezar de Souza Lima, foi confirmado o interesse e o apoio para que seja iniciado
29 um estudo para criação de um novo curso superior para o Departamento de Ciências
30 Exatas, Biológicas e da Terras (PEB) ou a implementação do curso de Engenharia da
31 Produção, já existente. O chefe de departamento, prof. Luciano Gomes de Medeiros
32 Junior, também manifestou apoio à iniciativa e interesse em participar do estudo. Além
33 de alguns colegas docentes contactados individualmente, no informe apresentado ao
34 PEB na reunião de departamento em 06/09/23 tornamos público o estudo e convidamos
35 os interessados a integrar o debate inicial. No dia 13/09/23, ocorreu a primeira reunião
36
37

38 sobre o assunto, e esperamos formalizar uma comissão em breve, já com informações
39 mais concretas. **1.5) Normas de Utilização dos Laboratórios de Computação (ata 66**
40 **item 6):** a Resolução INF/UFF 18 de 12/08/23 foi publicada no Boletim de Serviço 163
41 de 28/08/23. Com a palavra, o prof. Rodrigo informou que a Unidade formou uma
42 comissão Permanente de Avaliação de Laboratórios, e entrou como representante da
43 computação. O professor Gustavo agradeceu o informe a participação do colega
44 docente. **1.6) Ação de Resgate (ata 64 subitem 1.4):** o professor Gustavo entrou
45 novamente em contato com os alunos por e-mail no dia 25/08 reforçando que, devido ao
46 período da Pandemia, entre 2020 e 2021, algumas regras foram temporariamente
47 flexibilizadas na UFF. Foi renovado o convite a buscarem seus orientadores, com o
48 alerta sobre talvez ser a última oportunidade de ingressar na disciplina TFC2 para
49 concluir a graduação. No mesmo dia foi enviado um e-mail aos orientadores de TFC1
50 dos alunos contactados com uma solicitação de esforço extra no apoio a eles para busca
51 de soluções. A coordenação agradece a atenção dos professores e destaca que depende
52 do contato e interesse dos alunos a continuação das orientações, e que os professores
53 contactados se colocaram à disposição. **1.7) Reunião Compass UOL:** o professor
54 Gustavo participou de uma reunião com a Compass UOL no dia 19/09 às 10h, a convite
55 do senhor Fabio Gibon. Também com a participação do prof. Marcos Bedo (Instituto de
56 Computação – UFF), o senhor Fabio fez uma apresentação sobre o grupo Compass
57 UOL, que é parceira de grandes *Players* da Tecnologia da Informação e desenvolve
58 soluções em várias áreas, tendo como clientes empresas em destaque nos cenários
59 nacional e também internacional. O objetivo da reunião foi a apresentação do Programa
60 de Bolsas da empresa, que oferece estágio em formato remoto focado em capacitação
61 com base em trilhas de aprendizado, ofertado para alunos de instituições parceiras. A
62 princípio foi acordado que a integradora Metta entrará em contato para formalizarmos
63 uma parceria com a UFF. Será analisado ainda questões específicas de nosso curso, que
64 possui horário integral e estágios obrigatórios. **1.8) Processos relativos a dispensas em**
65 **disciplinas:** o prof. Gustavo enviou e-mail ao discente Edson Patrício a respeito dos
66 processos SEI 23069.162839/2021-84 e 23069.162840/2021-17, relativos a Dispensa
67 De Disciplinas. Embora tenham sido abertos em meados de 2021, foram encaminhados
68 para a coordenação da Licenciatura em Computação (Santo Antônio de Pádua)
69 recentemente, em 19/07/23. O aluno esteve inscrito em seis disciplinas em 2021.1
70 (carga horária 0 e C.R. 0) e, posteriormente, não houve solicitação ou inscrição em
71 disciplinas durante 4 semestres, o que com a não inscrição em disciplinas no presente
72 período (2023.2), acarreta o cancelamento de matrícula (conforme Regulamento dos
73 Cursos de Graduação, em seus Art. 60 e Art. 102). O prof. Gustavo informa, portanto,
74 que os processos supracitados foram encerrados pela Unidade GCU em 18/09/23. **1.9)**
75 **Solicitação de Regime Excepcional de Aprendizagem:** a coordenação de curso
76 recebeu no dia 19/09 o processo SEI 23069.179171/2023-76 da discente Giovanna
77 Gabriely da Silva Gonçalves solicitando Regime Excepcional de Aprendizagem. Os
78 professores das disciplinas relacionadas em seu Plano de Estudo anexado ao processo,
79 profa. Virginia (Tópicos em Psicologia e Desenvolvimento Humano, PCH00142) e
80 prof. Marcelo Simão – (Matemática Elementar, PEB00030) foram comunicados por e-
81 mail. O processo (em inteiro teor) e o Regulamento dos Cursos de Graduação UFF
82 foram anexados ao e-mail, encaminhado também à Assistência Estudantil do INFES.
83 Será verificada pela coordenação de curso o trâmite necessário, e em contato com a
84 Assistência Estudantil, nos colocamos à disposição. **2) Aprovação de ata:**
85 **Encaminhamento:** Aprovação da ata da reunião ordinária do colegiado de curso de
86 Licenciatura em Computação nº 67 de 30/08/23. **Em votação:** aprovada.

87 **3) Redistribuição por permuta de servidor docente:** o prof. Mateus Carvalho
88 Amaral (ICT/UFG) é coordenador de curso da Engenharia de Produção no Instituto de
89 Ciência e Tecnologia (ICT/UFG), em Rio das Ostras e enviou à coordenação de curso
90 uma carta de interesse, encaminhada aos colegas e anexada no Classroom do colegiado
91 em 07/09/23. Além da carta, foram anexados um link para acesso direto a seu currículo
92 lattes e um e-mail em que o prof. Gustavo fez alguns questionamentos com o intuito de
93 reunir mais informações para enriquecer o debate. Como um resumo dos documentos,
94 na reunião, o professor Gustavo apresentou uma relação de disciplinas ministradas pela
95 professora Mary e as disciplinas que o prof. Mateus se dispôs a lecionar. Pouco além,
96 foi citado talvez o principal ponto contra é sua área de formação não ser Computação,
97 mas por outro lado, ele apresentou a relação de disciplinas no intuito de dar cobertura à
98 vaga da profa. Mary. Foram apresentados pontos em que ele pode contribuir e fortalecer
99 o curso de maneira transversal, como Pesquisas e Estudos em Meio Ambiente, e de
100 maneira objetiva com conteúdo sobre Empreendedorismo (ele ministra essa disciplina
101 no curso de Ciência da Computação). O professor Mateus também se colocou à
102 disposição para atuação junto à comunidade, em especial, no apoio à divulgação do
103 curso e parcerias com empresas. Ele também pode realizar uma importante ponte e
104 estreitar laços com o corpo docente da Engenharia de Produção em Rio das Ostras e
105 com o Mestrado Profissional em Engenharia e Sistemas Computacionais, onde é
106 credenciado. Com a palavra a profa. Georgia informa que analisou o currículo e a carta
107 de interesse do prof. Mateus e acredita que ele não possui formação ou experiência para
108 trabalhar com as disciplinas relacionadas. Que talvez demanda ele fazer um curso para
109 ministrar. Trata-se de um ponto muito negativo na visão da professora ele ter citado
110 disciplinas da área de educação. Em sua opinião o ponto positivo seria na eventual
111 abertura de Engenharia de Produção, e a disciplina de empreendedorismo seria uma
112 optativa na computação. O prof. Francisco comentou sobre existirem disciplinas
113 relacionadas que não são da área de formação do Mateus, mas que o conhece há muito
114 tempo, e que de certa maneira foi conselheiro enquanto o referido era estudante. Em
115 resumo, o prof. Francisco acredita que o Mateus iria acrescentar muito em vários
116 aspectos e ele, particularmente, é favorável a realização da permuta. O Gustavo
117 comentou sobre o contato realizado pelo Mateus por e-mail com a coordenação de curso
118 na gestão anterior (prof. Ricardo), mas que tratava-se de uma vaga para Sistemas
119 Operacionais e Redes de Computadores, mais estrita. Foi comentado ainda que a
120 professora Mary lecionou várias disciplinas distintas, sempre que necessário, e com
121 isso, de certa maneira, sua eventual substituição poderia ter uma maior flexibilidade em
122 relação ao perfil do candidato. O professor Gustavo lembrou que o Mateus foi recebido
123 no INFES para uma visita no dia 30/05/23 (vide ata 64 subitem 1.5) e que tem mantido
124 contato, inclusive sobre trocas de experiências nas tarefas relacionadas às coordenações.
125 O prof. Gustavo não discorda da profa. Georgia em relação as disciplinas, algumas
126 muito específicas, mas acredita que se inicialmente ele for alocado em disciplinas que
127 ele possui mais experiência, em pouco tempo e com a carga horária acessória, seria
128 possível uma organização pessoal e ele realizar um bom trabalho. Destaca a grande
129 importância de analisar as demandas do instituto e, ao mesmo tempo e de modo não
130 conflitante, buscar compreender e atender o fator pessoal dos dois docentes, que
131 acredito que fariam um bom trabalho nos destinos almejados. O Ricardo cita como
132 pontos negativos ele não ter formação ou experiência para ministrar Ensino a Distância
133 (PEB002968, vulgo EaD) e Interação Humano-Computador (PEB00099, vulgo IHC).
134 Talvez Seminários em Computação (PEB00297) em um primeiro momento. Causou
135 estranheza que na carta de algumas disciplinas que ele poderia contribuir, mas acredita
136 que nem nós (docentes do PEB) comumente temos condições e que o Departamento de

137 Ciências Humanas (PCH) que fica responsável por isso. O prof. Ricardo destaca que
138 não conhece o Mateus e seus comentários foram com base nos documentos.
139 Especificamente em análise com as disciplinas da profa. Mary, as duas que em sua
140 opinião seriam mais preocupantes seriam EaD e IHC, destacando ainda as disciplinas
141 Didática (PCH00001) e História da Educação I (PCH00033), que são disciplinas do
142 PCH. Por outro lado, considera o candidato apto a lecionar Lógica Matemática
143 (PEB00080), Introdução à Probabilidade e Estatística(PEB00018), e propor
144 Empreendedorismo (optativa). Se for concretizado o curso de Engenharia de Produção,
145 ele poderia contribuir também. Em termos de pesquisa, talvez sua área seria mais afim
146 ao curso de Ciências. O prof. Ricardo citou que é favorável a ida da profa. Mary para
147 Rio das Ostras (ou para outro local que tenha interesse), e citou como sua experiência
148 própria ter vindo para o INFES por meio de um processo de redistribuição. O professor
149 sugeriu que fosse realizada uma reunião do colegiado com o Mateus, para que ele fosse
150 apresentado e em paralelo que o prof. Gustavo fizesse um estudo sobre as demandas ao
151 longo do curso e com a possibilidade da existência de Engenharia de Produção. Sugeriu
152 que fosse conversado também com o prof. Daniel Paiva e com a Georgia sobre as
153 disciplinas mais preocupantes. Por fim, o professor não é contra a permuta, mas acredita
154 ser necessário um estudo da coordenação de curso simulando a permuta e as
155 possibilidades de alocações de disciplinas. Com a palavra o prof. Rodrigo tem a
156 preocupação, compartilhada por alguns colegas, não no sentido de criar uma competição
157 com colegas de outros cursos, mas que a realidade hoje é de professores do curso de
158 computação lecionando disciplinas que não são da computação. Sem entrar no mérito,
159 ele já lecionou disciplinas como Lógica Matemática (PEB00080), (que é uma disciplina
160 da Matemática) e que pode tender a lecionar disciplinas mais próximas ao seu perfil e
161 acabam sendo direcionados naturalmente para o outro curso. O professor Gustavo
162 reforça que é o caso atualmente também das disciplinas Cálculo Numérico (PEB00014)
163 e Introdução a Probabilidade e Estatística (PEB00018), em que temos professores muito
164 capacitados e habituados a lecionar, mas que devido à estrutura do departamento (PEB)
165 sai da fronteira do curso e ficamos com menos professores disponíveis para disciplinas
166 técnicas de programação. O professor Gustavo apenas iniciou uma conversa sobre o
167 tema com o prof. Fabrizzio, mas já entrou em contato com a chefia departamental no
168 sentido de sugerir que fosse realizada uma análise com o objetivo de delimitar áreas dos
169 cursos e a relação responsável por disciplina. Iniciamos este estudo na computação
170 (vide subitem 1.3). As questões dos vínculos com a Engenharia de Produção e as
171 questões ambientais são muito presentes e destaca que existem inúmeros pontos
172 positivos. A profa. Georgia sugere que, de posse da lista de disciplinas apresentadas,
173 analisar as disciplinas mais próximas de seu perfil. O professor Gustavo novamente
174 deixou o espaço aberto para que os colegas pudessem se manifestar, livremente. Sem
175 manifestação dos pares, ele apresenta seu posicionamento, apesar de somente possuir
176 voto em caso de empate. O prof. Gustavo não discorda dos pontos levantados,
177 ressaltando que em sua opinião o que muda um pouco é a visão de prioridade (conforme
178 a perspectiva individual). Nas disciplinas voltadas ao Ensino existe uma preocupação
179 por ele (aparentemente) não ter o perfil. Por outro lado, por ser engenheiro, deve possuir
180 conhecimentos sólidos em matemática, áreas afins, e acredita que em algoritmos
181 também. Destaco que um professor que irá ministrar pela primeira vez uma disciplina
182 provavelmente não terá um trabalho tão refinado como professores que a ministram por
183 anos. Em sua opinião o candidato buscou pelas ementas das disciplinas da matriz
184 curricular, que naturalmente é a maneira mais próxima de se atentar aos seus conteúdos,
185 e superficialmente selecionou as que ele considera que pode contribuir ao se dedicar,
186 seja imediatamente ou com algum tempo para estudo. Disse ainda que a vivência do

187 professor pode extrapolar o que está no papel, no sentido de que o currículo lattes e/ou a
188 carta de interesse podem não apresentar características que, somadas ao perfil
189 documentado, sejam suficientes para a sua aceitação. O candidato parece ser proativo
190 devido a ter assumido a coordenação de curso e também estar em atuação no mestrado.
191 Informa ainda que temos relativamente pouco público local, e que a divulgação e
192 integração local com escolas e empresas poderiam agregar muito. Por outro lado, as
193 disciplinas são alocadas pela chefia conforme direcionamento da coordenação, enquanto
194 sua atuação nas outras direções não é garantida após seu ingresso, embora ele tenha o
195 apoio e o voto de confiança. Com a palavra, a profa. Mary agradeceu as falas dos
196 colegas. Destacou que muitos alunos ingressam não para serem professores, mas para
197 seguir na carreira de TI ou mesmo empreender. A Mary lembrou que atuou em várias
198 disciplinas conforme a demanda, e que especificamente sobre IHC, uma das disciplinas
199 que está em destaque no debate devido ao perfil, em seu currículo nada consta como
200 experiência, mas mesmo assim lecionou a disciplina quando do afastamento da Georgia
201 para capacitação. Acredita que da mesma maneira que ela se esforçou para se adaptar a
202 novas disciplinas, o prof. Mateus iria desempenhar um bom papel. A Mary afirma ainda
203 que está “*mais na Matemática que na Computação*”, em referência à análise feita sobre
204 docentes da computação que ministram disciplinas que - em nossa análise - não seriam
205 de atribuição de nosso curso. Por fim, a profa. Mary destaca além do lado profissional, o
206 laço pessoal, em que ambos precisam se deslocar em longos trechos de estradas
207 perigosas até o trabalho, e destacou o professor ter dois filhos pequenos. Após solicitar
208 a palavra, a professora Georgia fala que não se trata de comparar os currículos. Que a
209 profa. Mary é Licenciada em Matemática, Mestre e Doutora em informática, que possui
210 o perfil mais próximo ao da vaga. A professora entende que é importante analisar o lado
211 pessoal, a indicação do professor Francisco, a proatividade vista no currículo do
212 candidato, que assumiu uma coordenação de curso e também é credenciado no mestrado
213 (que não traz ganho financeiro), uma vez que a “*prioridade é a da graduação*”(em
214 referência à carreira do Magistério Superior). A professora indagaria o Mateus com o
215 intuito de entender suas disponibilidades em especial sobre temas de Ensino. Ao mesmo
216 tempo, não tem dúvida que seria ótimo contar com ele no caso de abertura do curso de
217 Engenharia de Produção. O professor Gustavo abriu novamente o espaço para
218 manifestações. Sem manifestação, visto a aparente indecisão do colegiado, seguindo
219 sugestões dos professores Rodrigo, Geórgia e Ricardo, questiona o encaminhamento:
220 (1) realizar a votação ou (2) agendar uma apresentação de memorial ou espaço para
221 sanar dúvidas em relação ao seu perfil e proposta. Com a palavra, o professor Rodrigo
222 afirma que se tivesse que tomar uma decisão hoje, seu posicionamento seria favorável a
223 permuta, considerando todos os prós e contras abordados na reunião. O prof. Maurício
224 questiona se ele esteve no campus, e lembra que também ingressou no INFES por
225 transferência. O prof. Gustavo cita a visita realizada (ata 64 subitem 1.5). O Maurício
226 destaca a importância de uma apresentação pessoal, que seria interessante agendar um
227 encontro, que traria tranquilidade à decisão, e afirmou que ele é favorável a vinda do
228 professor. A professora Geórgia e o professor Ricardo recomendaram a participação do
229 prof. Daniel Paiva neste processo. O professor Gustavo concorda, e informou que o
230 Daniel já foi convidado algumas vezes para integrar a área restrita do colegiado de curso
(classroom), os convites não foram aceitos, e talvez ele tenha preferido não participar
231 embora seja membro suplente do colegiado (titular prof. Rodrigo). **Encaminhamento:**
232 Opções: (1) votar agora ou (2) agendar uma apresentação do docente: **Em votação:**
233 **Apresentação do professor:** 7 votos (Ricardo, Georgia, Francisco, Fabrizzio, Maurício,
234 Sandro, Rodolfo e Sarah); **Votar Agora:** 1 voto (Rodolfo) e 1 abstenção (Rodrigo). De
235 modo adicional, conforme as manifestações dos colegas, por livre e espontânea vontade,
236

237 os professores Rodrigo, Maurício e Francisco se manifestaram, a princípio, a **favor** da
238 realização da permuta. **4) Evento da Computação na SNCT (ata 67 subitem 1.1)**; O
239 prof. Maurício está analisando a possibilidade de realizar uma mostra de Equipamentos
240 antigos de Tecnologia da Informação. A Sarah acrescentou informando que no DA
241 existem periféricos antigos que podem ser disponibilizados para a mostra. O professor
242 Gustavo comentou que o colega Adriano Campos, funcionário da UFF, possui um
243 acervo de equipamentos antigos e que seria interessante contactá-lo. O prof. Rodrigo
244 questionou a Sarah se a Atlética não teria interesse em realizar uma apresentação sobre
245 a equipe e o jogo *League of Legends* ou algo nesse sentido. O prof. Rodrigo se colocou
246 à disposição para uma competição de programação. **4.1) Homenagem à Professora**
247 **Margarida:** o prof. Gustavo informa que entrou em contato com a Direção do Instituto
248 sobre a possibilidade de realizar uma homenagem a profa. Margarida. A ideia é
249 convidá-la fazer uma apresentação sobre a história do INFES durante a Agenda
250 Acadêmica. A direção já se disponibilizou a fornecer o transporte para a professora. A
251 sugestão do prof. Gustavo é que seja encaminhada uma solicitação à direção para que
252 um espaço no instituto receba o nome da profa. Margarida Pacheco, em agradecimento
253 por toda sua dedicação, competência, carinho e importância não só para o INFES, mas
254 para a comunidade local. Entre as sugestões dos membros do colegiado estão o
255 Laboratório de Informática (do prédio principal) e a Sala dos Professores.
256 **Encaminhamento:** solicitar à direção do instituto que seja analisada a possibilidade de
257 um espaço físico do instituto receber o nome da professora Margarida. **Em votação:**
258 aprovado (por unanimidade). **5) Gestão de quebra de pré-requisitos:** a profa. Glauclia
259 entrou em contato com o prof. Gustavo para que fosse realizado um ajuste na ata 67
260 antes da submissão à plenária para aprovação. Trata-se do relato de quebra de pré-
261 requisito PPEIII para a aluna Raquel Soares da Silva cursar Seminários em Práticas de
262 Ensino (vide ata 67, subitem 6.2). Foi informado à profa. Glauclia que a citação em ata
263 do referido item havia sido uma sugestão do prof. Ricardo por se tratar de um caso
264 atípico, envolvendo PPEs. De modo adicional, na mesma ata (67, subitem 6.1) é
265 apresentado o modo de trabalho, e comumente não são relacionadas todas as
266 solicitações em ata. A profa. Glauclia sugere que sejam especificadas as quebras de pré-
267 requisitos, como ponto ou como informe, com o intuito de estarmos resguardados em
268 eventual caso de avaliação, e para concentrar tais solicitações em local único. O prof.
269 Gustavo explicou que em condições normais, o sistema Solicita UFF armazena um
270 histórico, mas que também ocorrem solicitações por outros meios (pessoalmente, por e-
271 mail e por telefone), e busca atendê-los com agilidade (seja deferindo ou indeferindo o
272 pedido). Em alguns casos, inclusive, devido a uma falha no Sistema de Inscrições e depois Indeferir pelo Sistema
273 de Inscrições (mesmo que a solicitação tenha sido deferida e atendida). No presente semestre
274 (2023.2), devido ao retrabalho e demandas importantes em outras frentes, e o
275 levantamento de opinião dos demais docentes, não é possível aderir de pronto a
276 sugestão da profa. Glauclia; mas o prof. Gustavo se coloca à disposição para que, caso o
277 colegiado decida por tal registro formal, que seja realizada a gestão e posterior
278 publicação em ata em relação às solicitações de quebra de pré-requisito e dados
279 relacionados. Espaço aberto para contribuições: nenhuma recomendação adicional,
280 apenas manifestações de concordância. Em votação: aprovado. **6) Assuntos Gerais;**
281 **6.1) Equivalência personalizada:** o professor Gustavo após solicitação da aluna Ana
282 Beatriz da Silva Resende e análise das ementas das disciplinas, realizou a equivalência
283 entre Programação Matemática (PEB00067) e Técnicas e Práticas de Programação
284 (PEB00288). Destaca-se que a referida aluna já cursou e foi aprovada nas disciplinas
285 Estrutura de Dados I (PEB00069) e Estrutura de Dados II (PEB00070).

287 Encaminhamento para ratificação da decisão. **Em votação:** aprovado. Nada mais
288 havendo a tratar, eu, coordenador do curso de Licenciatura em Computação, Professor
289 Gustavo Silva Semaan, juntamente com a assistente administrativa Juliana Peixoto,
290 damos por encerrada a reunião, e lavramos a presente ata, a qual datamos e assinamos.
291 Santo Antônio de Pádua, 20 de Setembro de 2023.

Gustavo Silva Semaan
Coordenador de Curso

Rodolfo Alves de Oliveira
Profª. do Magistério Superior

Juliana Peixoto
Assistente Administrativa

Ricardo Silveira Sousa
Prof. do Magistério Superior

Georgia R.R. Gomes Poly
Profa. do Magistério Superior

Fabrizzio Condé de Oliveira,
Prof. do Magistério Superior

Maurício Rodrigues Silva
Prof. do Magistério Superior

Francisco de A. A. Silva
Prof. do Magistério Superior

Rodrigo Erthal Wilson
Prof. do Magistério Superior

Laci Mary Barbosa Manhães
Profa. do Magistério Superior

Sandro Tiago da S.Figueira
Profa. do Magistério Superior

Sarah V. Cardoso Machado
Representante discente

Eduardo Echternacht Leivas
Representante discente