

UFF – UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESR – INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA SOCIEDADE E DESENVOLVIMENTO REGIONAL
CPS – DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA DE CAMPOS

Ata da 62^a Reunião Ordinária do Departamento de Psicologia de Campos – CPS, do Instituto de Ciências da Sociedade e Desenvolvimento Regional, realizada à Rua José do Patrocínio, setenta e um, Centro, Campos dos Goytacazes, aos dez dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, às catorze horas.

1 Aos dez dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, às catorze horas, via
2 videoconferência, reuniram-se, sob a presidência do professor Erick Francisco Quintas Conde, os
3 docentes: Ana Lúcia Novais Carvalho, Anizaura Lídia Rodrigues de Souza, Beatriz Corsino Pérez,
4 Bruna Pinto Martins Brito, Cecília Souza Oliveira, Crisóstomo Lima do Nascimento, Elisete Soares
5 Traesel, Elizabeth Medeiros Pacheco, Fausto Calaça Galvão de Castro, Gisele de Araújo Gouvêa
6 Estácio, Guilherme de Carvalho, Luana da Silveira, Luiz Gustavo Silva Souza, Lurdes Perez Oberg,
7 Mayra Silva de Souza, Micheline Roat Bastianello, Rogério Robbe Quintella, Sabrine Mantuan dos
8 Santos Coutinho e Santiago Domingo Martinich Leal. O professor Francisco Estácio Neto justificou
9 a ausência. O Sr. Presidente iniciou os trabalhos dando as boas-vindas aos presentes e solicitando a
10 inclusão de dois pontos na pauta: atribuição de carga horária à professora Sabrine Mantuan dos
11 Santos Coutinho e aprovação do parecer de progressão funcional da professora de Micheline Roat
12 Bastianello. A plenária aprovou as inclusões. Isto posto, passou ao Item 1- Aprovações: a) *Ad
13 referendum* (encaminhamento da Ata da Reunião extraordinária) – o chefe do CPS informou que fora
14 necessário encaminhar, antes da aprovação pelo colegiado do departamento, a ata da reunião
15 extraordinária de dezembro à CPD, para andamento do processo da professora Sabrine Mantuan dos
16 Santos Coutinho, e também a ata da reunião ordinária de dezembro para o ESR, pois a redistribuição
17 da referida docente dependia da assinatura do diretor em um documento e ele havia solicitado a ata.
18 O outro *ad referendum* deveu-se à aprovação do parecer favorável e da progressão da progressão
19 funcional da professora Micheline Roat Bastianello de Adjunto C1 para Adjunto C2. Solicitou a
20 aprovação da plenária, restando todos aprovados; b) Ata da 61^a Reunião – após as observações
21 apontadas no sistema, a ata foi aprovada; c) Ata da Reunião extraordinária (dezembro) – após as
22 observações apontadas no sistema, a ata foi aprovada; d) Aprovação dos RADs – tendo em vista que
23 o prazo para a finalização dos RADs no sistema ainda seria no dia três de março, foram aprovados
24 apenas os RADs dos docentes Guilherme de Carvalho (RAD parcial) e Lurdes Perez Oberg (RAD
25 final); e) Parecer da Comissão Departamental da progressão da professora Micheline Roat
26 Bastianello – foi aprovado o parecer favorável e a progressão da professora, de Adjunto C1 para C2;
27 f) Renovação do projeto de pesquisa da professora Lurdes Perez Oberg – “A Psicologia Social
28 Comunitária e a pesquisa de temas periféricos” (pesquisa) e aprovação do projeto de extensão
29 “Desdobramentos de uma experiência de estágio: grupos de discussão online com psicólogos e
30 psicólogas que atuam nos CRAS de Campos dos Goytacazes” (extensão), restando ambos aprovados;
31 g) Renovação dos projetos de extensão “Infância e juventude do campo: diálogo de saberes, memória
32 e participação social” da professora Beatriz Corsino Pérez; “Cuca Legal: educação e saúde”, das
33 professoras Ana Lúcia Novais Carvalho e Mayra Silva de Souza, desenvolvido em parceria com a
34 Assistência Estudantil do ESR/UFF, e “Escuta e acolhimento: saúde mental no campus universitário,
35 uma parceria UFF e UENF”, da professora Gisele de Araújo Gouvêa Estácio. A professora Ana
36 Lúcia Novais Carvalho também solicitou a renovação do seu projeto de pesquisa “Saúde na

R. *J.*

37 Universidade e Perfil cognitivo em diferentes grupos e faixas etárias”, ambos desenvolvidos com a
38 participação da professora Mayra Silva de Souza. Todas as renovações foram aprovadas. 2-
39 Informes da Direção - o Sr. Presidente informou que ainda não tinha sido realizada a primeira
40 reunião de Colegiado de Unidade do ano, motivo pelo qual o diretor apenas enviara algumas
41 atualizações através de fotos, tanto das obras do novo campus quanto da manutenção do Instituto; -
42 DTS para Comissão de Transição do SPA – a emissão da DTS havia demorado um pouco por causa
43 da indefinição de um servidor técnico-administrativo para compor a Comissão, tendo sido designado
44 o administrador Vinícius Faria de Souza. 3. Informes e demandas da Comissão de Transição do SPA
45 – o professor Guilherme de Carvalho comunicou que a referida Comissão havia concluído a
46 formatação do texto e envio por e-mail ao departamento para apreciação, antes de ser encaminhado
47 ao ESR. No parecer, a Comissão destacou a pertinência e a urgência na mudança de endereço do
48 SPA e as condições ambientais necessárias para o serviço voltar a funcionar. O professor Erick
49 Francisco Quintas Conde ressaltou que o parecer deveria passar pela aprovação do Colegiado de
50 Unidade pois a comissão fora definida na referida instância. O professor Crisóstomo Lima do
51 Nascimento agradeceu à Comissão e aos que colaboraram na construção do documento, destacando
52 sua relevância e sugerindo que fosse aprovado também pelo departamento. Ainda, reiterou a
53 importância da representação máxima dos docentes do CPS nas reuniões em que assuntos referentes
54 ao SPA estivessem pautados. A professora Ana Lúcia Novais Carvalho concordou e acrescentou que
55 era fundamental a leitura do documento antes da reunião de Colegiado de Unidade; a discussão sobre
56 os espaços não era simples e eles precisariam ter um discurso coeso. A professora Mayra Silva de
57 Souza ponderou que o aspecto técnico da questão estava muito bem respaldado, porém existia o lado
58 político, no qual teriam mais dificuldades. Também pediu ao grupo que lesse o parecer e propôs um
59 calendário programado de participação nas reuniões do Colegiado de Unidade, com uma escala para
60 que pudessem comparecer em maior número possível. Alertou que muitos membros Colegiado de
61 Unidade desconheciam o que era e a importância do SPA; precisavam se articular e conversar com
62 aquelas pessoas. O professor Rogério Robbe Quintella também agradeceu o trabalho em conjunto e
63 disse que fazia coro às falas da professora Mayra Silva de Souza e dos demais colegas de que aquela
64 era uma das mais importantes ações do curso no momento; o documento era importante, mas não
65 suficiente, e convocou os colegas a participarem ativamente da próxima reunião. A professora Gisele
66 sugeriu que envolvessem o corpo discente e a comunidade assistida pelo SPA, e também que se
67 reunissem com a Comissão de Espaços do ESR, para que entendesse o pleito do departamento. O
68 professor Crisóstomo Lima do Nascimento reforçou a importância da aprovação do parecer pelo
69 departamento, pois o documento deveria refletir e oficializar a posição do CPS. O Sr. Presidente
70 ponderou que tinha dúvidas quanto à pertinência de se aprovar um parecer elaborado por uma
71 comissão instituída no âmbito do colegiado de Unidade e quanto à necessidade de enviar novamente
72 um ofício ao ESR encaminhando um outro parecer. O professor Guilherme de Carvalho falou que as
73 ações eram parecidas, mas de naturezas diferentes; o novo parecer tinha uma função mais ampliada e
74 descrevia o que precisariam ter no novo espaço. Disse, ainda, que não se sentia apto a escolher um
75 local para o SPA, embora considerasse importante que participassem daquela decisão. O professor
76 Rogério Robbe Quintella pontuou que ainda precisariam definir com mais detalhes que tipo de
77 espaço seria necessário, talvez como um anexo ao parecer. O professor Erick Francisco Quintas
78 Conde reforçou que não caberia à chefia do CPS encaminhar o parecer de uma comissão que não era
79 formada apenas por docentes do departamento e que fora instituída pelo ESR. O professor Guilherme
80 de Carvalho sugeriu que fizessem de outra forma, talvez como uma nota de apoio do departamento
81 ao texto construído pela comissão. O chefe do CPS falou que acharia mais apropriado desta forma e
82 que, em sua opinião, o presidente da comissão deveria encaminhar o documento ao ESR. Perguntou
83 aos presentes se poderiam aprovar a nota de apoio e, em caso positivo, se alguém se disponibilizaria
84 a escrever o texto e submeter ainda naquela reunião ou se prefeririam deixar a cargo da chefia. O
85 professor Guilherme de Carvalho disse que a professora Ana Lúcia Novais Carvalho havia ajudado a
86 comissão com muitas informações, portanto eles poderiam aprovar o termo de apoio e a chefia e a

87 subchefia comporiam o texto. A professora Ana Lúcia Novais Carvalho concordou. Então, o Sr.
88 Presidente consultou a plenária sobre a elaboração de nota de apoio a ser elaborada em conjunto pela
89 chefia e subchefia. Aprovado por unanimidade. 4. Informes da Chefia de Departamento – antes de
90 dar início aos informes, o professor Erick Francisco Quintas Conde explicou que no formulário do
91 sistema constou, por engano, um item da reunião anterior, referente aos horários para 2020.2, porém
92 a professora Gisele de Araújo Gouvêa Estácio havia mencionado algum ajuste. A professora
93 esclareceu que estava ministrando a disciplina Estágio Básico no quarto período para que as turmas
94 não ficassem prejudicadas, e precisou mudar, temporariamente, uma das suas supervisões da terça
95 para a quarta-feira. - IS 03/2021 (prorrogação do trabalho - 28/02/21) – atualização da UFF sobre o
96 trabalho remoto; - Nomeação por aproveitamento externo – informou que já reunira toda a
97 documentação, inclusive os da UFRJ, faltando apenas a publicação da redistribuição da professora
98 Sabrine Mantuan dos Santos Coutinho no Diário Oficial da União para solicitarem o aproveitamento.
99 Ele havia consultado a CPD sobre a possibilidade de enviar o pedido sem a publicação, mas foi
100 orientado a não proceder daquela forma, sob o risco de arquivamento do processo. -
101 Encaminhamento dos processos de progressão – participou que o processo de progressão da
102 professora Sabrine Mantuan dos Santos Coutinho e o do professor Rogério Robbe Quintella tinham
103 sido encaminhados à CPPD e o da professora Elisete Soares Traesel fora atribuído à comissão do
104 CPS. Comentou que havia notado o retorno do processo do professor Fausto Calaça Galvão de
105 Castro com algumas exigências, devido à sua vinda da UFMT. O referido docente disse que o setor
106 responsável da UFMT lhe informara que sua progressão só seria feita por lá se ele tivesse cumprido
107 vinte e quatro meses de exercício na instituição, o que não aconteceu. Ele não sabia o que fazer, já
108 que a CPPD não aceitara o parecer da comissão da UFF, alegando que deveria ser feito pela UFMT.
109 O Sr. Presidente contou que havia passado pela mesma situação por ocasião de sua vinda da UFPE;
110 orientou o professor que solicitasse o parecer à comissão do departamento onde esteve lotado na
111 UFMT e que anexasse a documentação que tramitou na UFF; - Composição de chapas e da comissão
112 para organização do processo sucessório da Chefia do CPS – o chefe do CPS lembrou aos presentes
113 de que sua gestão se encerraria em agosto e que eles precisavam fazer a transição. Para tanto,
114 deveriam pensar nas representações possíveis e na composição das chapas. Disse que apesar do
115 momento difícil, o cargo trazia muita aprendizagem e a função gratificada dava um bom suporte
116 financeiro. Na reunião de março poderiam definir a composição da comissão organizadora; -
117 Aproveitamento interno de prof.(a) substituto (a) – informou que não houveram candidatos
118 disponíveis, mas que recentemente a UFF havia liberado a realização de novas seleções; - Solicitação
119 da profa. Raquel Siqueira (UFSB) ao CPS – a professora manifestara formalmente ao departamento
120 seu interesse na redistribuição para a UFF Campos, caso alguém desejasse fazer a permuta. Naquele
121 momento institucional ele não julgava apropriado, mas era algo a ser considerado. 5 - Demandas
122 para abertura de processo para seleção simplificada: definição de área de conhecimento; classe de
123 equivalência/regime; pré-requisitos (título/área); banca examinadora; Pesos específicos dos grupos
124 de componentes curriculares; pesos das provas específicas; quantitativo e origem da vaga. O
125 professor Erick Francisco Quintas Conde explicou que, segundo OFÍCIO-CIRCULAR Nº
126 01/2021/DGLD/CPD/GEPE/UFF, o processo de seleção deveria ocorrer de forma presencial, sendo a
127 responsabilidade do instituto prover as condições sanitárias adequadas à realização do certame. Com
128 isso, a banca instituída não se aplicaria mais devido à impossibilidade de participação de alguns
129 membros. Primeiramente eles teriam que definir se iriam ou não realizar a seleção. Lembrou que a
130 professora Bárbara Breder Machado já estaria de volta em agosto; como os trâmites até a contratação
131 eram demorados, o (a) substituto (a) trabalharia apenas três meses e depois ficaria dois anos sem
132 poder participar de processos seletivos. O professor Rogério Robbe Quintella disse que era do grupo
133 de risco, estava tomando todos os cuidados possíveis para não ser contaminado pelo vírus e não se
134 sentia confortável em participar de banca presencial no momento. A professora Beatriz Corsino
135 Pérez lembrou que tinham acordado que os substitutos dariam optativas; em sua opinião deveriam
136 fazer a seleção, pensando num perfil mais ampliado. A professora Bruna Pinto Martins Brito




137 concordou que existia a demanda, porém a situação era atípica e ela não teria como compor a banca.
138 O chefe do CPS consultou a plenária sobre a realização do processo seletivo e abriu a votação: Sim –
139 16 votos; Não – nenhum voto; Abstenções – 03. Foi proposta a formação de uma nova banca, porém
140 nenhum docente se disponibilizou. O Sr. Presidente disse que entendia a preocupação quanto à
141 pandemia e, sem estarem vacinados, estavam todos suscetíveis à contaminação e que não faria
142 qualquer pressão para que participassem. Após algumas considerações da plenária, foi realizada nova
143 consulta e a maioria absoluta concordou rever a primeira decisão, optando, portanto, em não realizar
144 a seleção. 6 - Atribuição de carga horária à professora Sabrine Mantuan dos Santos Coutinho – a
145 professora expressou sua preocupação quanto à carga horária, já que a redistribuição não tinha sido
146 publicada. Propôs dividir a carga de uma disciplina com outro (a) docente. As professoras Mayra
147 Silva de Souza e Ana Lúcia Novais Carvalho se dispuseram a dividir com ela a carga horária em
148 Estágio Supervisionado, restando aprovado. 7 - Informes da coordenação para 2020.2 – 1) a
149 professora Mayra Silva de Souza informou que estavam em período de ajuste até o dia quinze e os
150 alunos ainda poderiam solicitar cancelamento e inscrição em disciplina. Pediu a compreensão dos
151 docentes, pois vinha recebendo vários e-mails de discentes solicitando inclusão no Classroom, mas o
152 professor era o responsável pela inclusão na turma e quanto mais demorassem a responder, mais
153 problemático para o aluno. Após o dia quinze eles teriam a lista fechada das disciplinas no idUFF e
154 poderia não coincidir com o Classroom; neste caso eles deveriam excluir os alunos que não
155 constassem; 2) a coordenadora disse ter verificado que a gestão do Colegiado de Curso estava para
156 expirar, mas como ainda estava em vigor o segundo semestre de 2020 e como a vigência do novo
157 Colegiado só começaria após a publicação no Boletim de Serviço da UFF, haveria um tempo para se
158 organizarem; 3) a professora Mayra Silva de Souza disse que ela e a professora Anizaura Lídia
159 Rodrigues de Souza tinham conversado bastante, amadureceram a idéia e decidiram prosseguir na
160 coordenação até o final. Por tudo que fora exposto na última reunião do Colegiado de Curso, além da
161 questão do ENADE por acontecer em 2021, chegaram à conclusão de que a saída delas traria mais
162 problemas, entretanto a gestão terminaria no final de novembro e precisavam pensar nas chapas. O
163 Sr. Presidente parabenizou as professoras pela decisão, reforçando a importância do trabalho delas
164 para o departamento, e disse que na próxima reunião tratariam da composição do Colegiado de
165 Curso. 8 - Informes de comissões representativas – Coordenação de Estágio – o professor Luiz
166 Gustavo Silva Souza disse que já precisariam agilizar a seleção de estágio para 2021.1 porque 2020.2
167 seria um semestre muito curto; em meados de maio já deveriam iniciar todo o processo. 9 - Informes
168 dos docentes – Bruna Pinto Martins Brito – comunicou sua entrada como membro integrante no GT
169 “Mulheres na ciência” da UFF em dezembro/2020; aprovação pelo CEP-Humanas do projeto “Home
170 office em tempos de pandemia: um estudo sobre a saúde mental de mulheres docentes de
171 universidades públicas brasileiras” e convite aos colegas para responderem o formulário e ajudarem
172 na divulgação; participação, juntamente com as professoras Elizabeth Medeiros Pacheco e Luana da
173 Silveira, no dia 11/02, às 18:30, do lançamento (virtual) da revista Destroços, na qual terão um artigo
174 publicado sobre o projeto Rede Convida; Gisele de Araújo Gouvêa Estácio – com referência à
175 pesquisa de campo virtual com docentes pelos discentes de Estágio Básico em Psicologia I, do
176 terceiro e quarto períodos, solicitou a compreensão dos docentes, pois seriam procurados pelos
177 alunos dos dois períodos e agradeceu pela contribuição; Elizabeth Medeiros Pacheco – pedido de
178 extensão do prazo do projeto “Experimentações sensíveis e tecnocentrismo digital: cuidando dos
179 efeitos subjetivos da pandemia junto aos estudantes da UFF” até o retorno das aulas presenciais,
180 restando aprovado. Beatriz Corsino Pérez – participação em banca de qualificação de mestrado na
181 UFPR, no dia 26/02, às 14:00. Nada mais havendo a acrescentar, o chefe do Departamento de
182 Psicologia, professor Erick Francisco Quintas Conde, encerrou a reunião agradecendo a presença de
183 todos, e, para constar, eu, Julia Maria Neiva Mesquita Godinho, Assistente em Administração, redigi
184 a presente Ata que assino juntamente com o Sr Presidente. Campos dos Goytacazes, dez de fevereiro
185 de dois mil e vinte e um.

Erick Francisco Quintas Conde
Chefe do Departamento de
Psicologia do Campus-CPS/UFF
SIAPe 1954176