



1
2
3
4
5
6
7

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESCOLA DE ENGENHARIA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO TEP REALIZADA EM 19/09/2025

8 Às dezesseis horas do dia 19 de Setembro de 2025, utilizando a plataforma Google Meets, teve
9 início a Reunião Extraordinária do TEP para tratar da seguinte pauta: **Ponto único - Deliberação:**
10 **aprovação do parecer da Comissão Específica que definiu o tipo de provimento da vaga**
11 **oriunda da aposentadoria do Prof. Luiz Carlos Brasil (Portaria DOU Nº 119, de 22 de Janeiro de**
12 **2025), Código de Vaga 848530.** A reunião teve como presidente o chefe do departamento, prof.
13 Júlio César Bispo Neves, estando presentes os(as) professores(as) Anna Sophia Piacenza
14 Moraes, Artur Alves Pessoa, Diogo Ferreira de Lima Silva, Elaine Aparecida Araujo, Fernando
15 Oliveira de Araujo (ouvinte), Fernando Toledo Ferraz, Gilson Brito Alves Lima, Helder Gomes
16 Costa, José Geraldo Lamas Leite, José Kimio Ando, Lidia Angulo Meza, Mara Telles Salles,
17 Marcelo Gonçalves Figueiredo, Marcelo Maciel Monteiro, Priscilla Cristina Cabral Ribeiro,
18 Rodrigo Arcuri Marques Pereira, Sérgio José Mecena da Silva Filho, Suzana Dantas Hecksher, e
19 Valdecy Pereira. Tiveram sua ausência justificada os(as) professores(as) Carlos Francisco Simões
20 Gomes, Emmanuel Paiva de Andrade, Helton Luiz Santana Oliveira, José Rodrigues de Farias
21 Filho e, por motivo de férias, Paulo Roberto Pfeil Gomes Pereira. Com ausência não justificada,
22 os(as) professores(as) Antônio Carlos Magalhães da Silva, Eduardo Uchoa Barboza, Marco
23 Aurélio Cabral Pinto, Marcos Costa Roboredo, Nissia Carvalho Rosa Bergiante, Ruben
24 Huamanchumo Gutierrez e Silvia dos Reis Alcântara. O prof. Júlio Bispo iniciou a reunião
25 explicando que o encontro teve como objetivo a aprovação do parecer que indica a sugestão de
26 modalidade de preenchimento da vaga oriunda da aposentadoria do Prof. Luiz Carlos Brasil,
27 seguiu informando que a reunião fez-se necessária para atender às exigências regulamentares
28 do Calendário de Janelas da Universidade Federal Fluminense (UFF), também anunciou que será
29 enviado um convite para uma segunda reunião extraordinária, essa na segunda-feira, dia 22 de
30 setembro de 2025. Continuou com uma apresentação dos Professores que compõem a
31 Comissão Específica, sendo eles: Suzana Dantas Hecksher como a presidenta, Rodrigo Arcuri
32 Marques Pereira e Valdecy Pereira. O Prof. Júlio Bispo passou, então, a palavra para a Prof.
33 Suzana Dantas. Com a palavra, ela agradeceu a presença de todos na reunião. A Comissão
34 deliberou que a ordem de prioridade da modalidade de provimento da vaga deve ser Concurso
35 Público, seguido por Remoção e, finalmente, Redistribuição. Fundamentou a decisão nos fatos
36 de que o Concurso Público garante maior ampla concorrência, isonomia e transparência, o fato
37 de possuir datas estabelecidas para todas as suas etapas garante uma previsibilidade para o
38 departamento, registrou, também, a possibilidade de estabelecer a graduação em engenharia
39 de produção como um dos requisitos para adequação ao perfil da vaga. Os demais membros da

40 comissão, Profs. Rodrigo Arcuri e Valdecy Pereira corroboraram o relato do parecer apresentado
41 pela Profa. Suzana. O Prof. Marcelo Maciel manifestou dúvida sobre a necessidade de
42 estabelecer ementa e barema para subsidiar a avaliação dos candidatos à remoção. Questionou
43 também sobre a possibilidade de divulgar esses currículos para todos os membros do TEP. A
44 Prof.^a Suzana Dantas respondeu que todas as etapas foram realizadas com base em resolução
45 previamente aprovada, afirmando que a comissão utilizará esta reunião e o resultado do
46 parecer para analisar os pontos mencionados em detalhes. O Prof. Helder Gomes manifestou
47 algumas dúvidas referentes ao texto do parecer. Ele teceu comentários sobre a existência de
48 transparência em processos de remoção e solicitou que o seu voto ao parecer fosse público.
49 Dessa forma, a comissão acatou a sugestão e reformulou o texto do parecer durante a reunião,
50 destacando que o concurso foi escolhido por ampliar a concorrência, sem desconsiderar a
51 legalidade das demais formas. Tendo suas dúvidas esclarecidas, a discussão sobre o tema
52 continuou. O Prof. Diogo Ferreira e a Prof. Priscilla Ribeiro manifestaram o interesse em ter
53 acesso aos currículos de docentes que expressaram interesse em ser removidos para o TEP, para
54 melhor embasar suas decisões. O Prof. Gilson Brito expressou preocupação com a exigência de
55 formação específica em Engenharia de Produção, argumentando que isso poderia limitar a
56 diversidade de perfis. Questionou, também, se a decisão seria somente para esta vaga ou para
57 situações futuras. Por fim, também apresentou algumas dúvidas quanto ao fluxo do processo de
58 provimento de vagas, em especial, na análise dos currículos de pretendentes à remoção ou
59 redistribuição para o TEP. Foi então reiterado pelo Prof. Júlio Bispo que a exigência valeria
60 apenas para este concurso, não se estendendo automaticamente a futuras vagas. A palavra foi
61 passada para o Prof. Fernando Toledo que parabenizou a iniciativa da atual gestão de criar um
62 procedimento formal para provimento de vagas, aumentando a transparência perante a
63 comunidade departamental. O Professor Marcelo Figueiredo parabenizou o trabalho do Prof.
64 Júlio Bispo e da Profa. Lídia por conduzirem o departamento, buscando as melhores práticas e
65 procedimentos, e contemplando as diversas demandas com habilidade. Ele também
66 parabenizou a comissão, afirmando que, em seu entendimento, fez um bom trabalho. Em vários
67 momentos, o Prof. Júlio Bispo reiterou que a função da comissão era assessorar a Chefia do
68 departamento, emitindo um parecer sobre a modalidade de provimento da vaga (concurso,
69 remoção ou redistribuição), sendo o departamento soberano na decisão final. Ele afirmou que
70 "não cabe nesse momento a análise de currículo", explicando que o debate deveria focar na
71 escolha do processo de provimento, e não na avaliação de candidatos. Finda a discussão, o Prof.
72 Júlio Bispo verificou o resultado das votações, tendo o parecer aprovado por maioria, entre eles
73 o voto manifestado oralmente pelo Prof. José Geraldo. O voto do Prof. Helder Gomes, que
74 manifestou o desejo de que fosse consignado em ata, foi contrário ao parecer da comissão.
75 Registra-se, para os devidos fins, que os professores Fernando Oliveira de Araujo e Marcelo
76 Maciel Monteiro não participaram da votação referente ao item em pauta, estando o primeiro
77 em período de férias regimentais e o segundo sob afastamento formal durante o período da
78 reunião. Ficou, portanto, decidido que a vaga (código de vaga 848530) aberta pela
79 aposentadoria do Prof. Luiz Carlos Brasil será preenchida pela modalidade concurso público. O
80 presidente agradeceu a participação de todos e declarou encerrada a sessão. Nada mais

81 havendo a tratar, eu, Ricardo Merlim Pinheiro Soares, lavrei a presente ata que vai assinada por
82 mim e pelo presidente.

83

84

85

86

Ricardo Merlim Pinheiro Soares

87

Assistente em Administração

88

89

90

91

92

Júlio César Bispo Neves

93

Chefe do Departamento de Engenharia de Produção