

1 **UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**
2 **FACULDADE DE NUTRIÇÃO EMÍLIA DE JESUS FERREIRO**
3 **COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO**

4 **ATA DA REUNIÃO AMPLIADA De 23 de novembro 2018**

5
6
7
8

**EMENTA:1) Discussão sobre Relatório
de avaliação do MEC.**

9 Aos vinte e três dias do mês de novembro do ano de dois mil e dezoito, às uma e
10 meia da tarde, no Auditório da Faculdade de Nutrição Emília de Jesus Ferreiro,
11 reuniu-se em Sessão Ampliada, o Colegiado do Curso, sob a presidência da
12 Coordenadora do Curso Prof.^a Gabrielle de Souza Rocha e com a presença dos
13 seguintes professores: Maria Thereza Baptista (MND), Lucia Rosa (MNS), Aida
14 Maria Bittencourt (GQA), Rafael Braga Petito (MPT), Marcia Ribeiro Pinto da Silva
15 (MIP), Luciana Malheiros (MFL), Márcia Ribeiro Pinto da Silva (GQO), Josiane R.
16 Domingues (MBO), Maristela Soares Lourenço(MNS), Kátia Ayres Monteiro(MDN),
17 Enilce de O. Fonseca Sally(MNS), Daniele Mendonça(MNS), Daniele da Silva
18 Bastos Soares(MNS), Silvia Custódio(MND), Sergio Girão Barroso(MND), Amina
19 Chain Costa(MNS), Rosane Valéria Vianna Fonseca Rito(MND), Silvia Eliza
20 Pereira Freitas(MNS), Silvia Maria Custódio das Dores(MND), Milena Barcza
21 Stockler Pinto(MND), Patrícia Henriques(MNS), Manuela Dolinsky(MND), Maria
22 das Graças Gomes de Azevedo Medeiros(MNS), Camila Maranhã(MNS), Mariana
23 Sarto Figueiredo(MND), Luciene Burlandy(MNS), e os alunos do Diretório
24 Acadêmico Julia Sourbeck Reis Corrêa, Marianna Lobosco Nunes, Iara Tinoco
25 Santana, Alessandra Santoro Castro Tavares, Kamilla Carla Bertu Soares, Flávio
26 Andrade Camacho e Marcelly Christina Cabral, com faltas justificadas dos
27 seguintes membros: André Lopes Folly (GCM), Juliana dos Santos Vilar e suplente
28 Grazielle Vilas Boas Huguenin (MND), Adriana Q. Lobão e suplente Luiz Roberto
29 Zamith C. Leal (GBG), Aurelizia Maria Lemos Xavier (GIM), Claudia March (MPS),
30 Ana Maria Motta Ribeiro (GSO). E com a anuência dos membros do colegiado e
31 dos professores presentes, a professora Gabrielle iniciou a sessão **1) Discussão**
32 **sobre o avaliação do MEC:** A professora Gabrielle leu o relatório do Mec,
33 explicando sobre a avaliação e justificando sobre alguns indicadores que ficaram
34 com conceito 3, relatou sobre o resumo da dimensão 1 (didática e pedagógica),
35 dimensão 2 que avalia o corpo docente e a dimensão 3 que avalia a infraestrutura.
36 Cada dimensão tem vários indicadores e a nota final do curso de graduação em
37 Nutrição ficou com conceito 4. Este conceito já era esperado a partir da análise
38 dos indicadores realizada pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE). Durante a
39 visita *in loco*, as avaliadoras fizeram críticas em relação ao conteúdo do Projeto
40 Pedagógico do Curso (PPC) visto que há uma necessidade de reavaliar o
41 currículo vigente, currículo 3, que foi implantado em 2014. As avaliadoras fizeram
42 críticas relacionadas a matriz curricular, destacando uma carga horária teórica
43 excessiva, que não permite ao aluno realizar estágios e outras atividades como

44 extensão, monitoria, iniciação científica, pois não há flexibilidade de horários. A
45 professora Luciana Malheiros se pronunciou sugerindo a criação de duas turmas
46 para não afetar a carga horária docente. A professora Gabrielle ressalta que as
47 avaliadoras do MEC sinalizaram que na Avaliação Institucional precisa de um
48 aumento da participação de toda comunidade acadêmica. A professora Maria das
49 Graças falou sobre a necessidade de corrigirmos a carga horária de estágio, que
50 deve ser de 20% da carga horária total do currículo. A professora Gabrielle
51 destacou as estratégias para evitar evasão e retenção dos alunos, que estão
52 descritas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2018-2022) e que
53 deverão ser analisadas coletivamente a fim de adequarmos ao currículo do curso
54 de nutrição. A professora Luciana Malheiros esclarece que a dificuldades dos
55 alunos vem de uma herança relacionada ao ensino médio. Há necessidade de
56 incluir 20% da carga horária total do curso como atividade de extensão, porém, a
57 PROGRAD, juntamente com a PROEX, deverão regulamentar quais atividades de
58 fato poderão ser consideradas como extensão para este fim. No que diz respeito
59 ao uso de metodologias ativas de ensino, a profa Daniele Mendonça destacou o
60 papel do PROIAC na capacitação docente e recordou a todos que no começo de
61 cada semestre oficinas são oferecidas. A profa Daniele também explicou sobre o
62 trabalho que vem realizando junto a PROGRAD para elaboração de um manual
63 para organização e confecção do PPC dos cursos de graduação da UFF, tendo
64 como base o novo instrumento de avaliação do MEC e o PDI da UFF. A professora
65 Gabrielle explicou sobre a pontuação dos indicadores da Dimensão 2, que no
66 instrumento (antigo) utilizado pelas avaliadoras do MEC, constavam dados
67 quantitativos e o curso obteve uma pontuação menor no indicador que diz respeito
68 a experiência profissional. Contudo, o novo instrumento de avaliação utilizado pelo
69 MEC parece não utilizar mais esse tipo de avaliação (quantitativa), passando a ser
70 mais subjetiva. De qualquer forma, foi discutida a possibilidade de adequarmos
71 essa exigência nos concursos para professores. A dimensão 3, relacionada a
72 infraestrutura, foi bastante criticada pelas avaliadoras, que destacaram os ótimos
73 equipamentos que temos nos laboratórios, mas com um espaço físico inadequado.
74 O NDE sugeriu a criação de um grupo de trabalho (GT) para que fosse feito um
75 levantamento técnico de todos os laboratórios e encaminhado a direção da
76 Unidade com vistas a PROGRAD para ciência e providências. Após a
77 apresentação dos itens do relatório de avaliação do MEC, a profa Gabrielle
78 sinalizou sobre a necessidade de avaliação do currículo vigente (avaliação por
79 docentes, discentes e egressos) e propôs a votação da reforma curricular,
80 conforme encaminhamento dado pelo NDE, como início previsto para 2019. Em
81 virtude da ausência de quórum para votação, a profa Silvia Pereira sugeriu uma
82 votação simbólica de quem era favor da reforma curricular e encaminhamento da
83 proposta para a reunião do colegiado de curso de dezembro. Todos os 27
84 presentes foram a favor do encaminhamento para votação no colegiado de curso.
85 A profa Gabrielle apresentou a proposta de cronograma elaborado pelo NDE a fim
86 de iniciar as discussões a respeito da reforma curricular para 2019, incluindo a
87 criação de um GT para elaboração de um relatório técnico para os laboratórios,
88 análise de matrizes curriculares e PPCs de outros cursos de graduação em
89 nutrição do Brasil, análise do novo instrumento de avaliação dos cursos de
90 graduação pelo MEC, análise das propostas do PDI / UFF, avaliação do currículo

91 vigente, análise da infraestrutura da Unidade e avaliação institucional com o intuito
92 de fomentar ainda mais a participação de toda comunidade acadêmica e dar um
93 retorno, a ser realizado pela Comissão de Avaliação Local (CAL) representada
94 pelas profa Maristela Soares e Silvia Custodio, após a análise dos dados. A profa
95 Gabrielle destacou também a necessidade de aprovação dessa proposta de
96 reforma na reunião de colegiado de curso. Terminando o ponto de pauta foi aberta
97 a palavra livre: A professora Daniele apresentou seu projeto com Orientações para
98 elaboração e atualização dos Projetos Pedagógicos de Cursos da UFF. A
99 professora Gabrielle de Souza Rocha agradeceu a presença de todos e encerrou
100 a reunião lavrando esta ata a qual data e assina. Niterói, vinte e três de novembro
101 de dois mil e dezoito.