



1
2 Universidade Federal Fluminense
3
4 Instituto de Ciências Humanas e Sociais de Volta Redonda
5
6 Departamento de Administração e Administração Pública (VAD)
7

Ata da 114ª Reunião Extraordinária do Departamento de Administração e Adm. Pública

1No vigésimo oitavo dia do mês de junho de 2017, às quatorze horas e trinta minutos,
2reuniram-se extraordinariamente, na sala 303-B, do Instituto de Ciências Humanas e Sociais
3de Volta Redonda (ICHS), do Polo Universitário de Volta Redonda, os integrantes do
4Departamento de Administração e Administração Pública (VAD). Estiveram presentes os
5seguintes professores, em ordem alfabética: André Ferreira, Carlos José Vieira Martins, Érika
6Burkowski, Gustavo da Silva Motta, Ilton Curty Leal Júnior, José Ricardo Maia de Siqueira,
7Lúcio Pereira de Andrade, Luís Henrique Abegão, Luiz Carlos Rodrigues, Marcelo Gonçalves
8do Amaral, Márcio Moutinho Abdalla, Murilo Alvarenga Oliveira, Pauli Adriano de Almada
9Garcia, Paulo André Dias Jácome, Pítias Teodoro Lacerda, Ricardo César da Silva Guabirosa,
10Ricardo Thielmann, Terezinha Maria Folhadela B. Lobianco, Ualison Rébula de Oliveira e
11Vanessa da Silva Garcia. Sobre o **Ponto Único** da pauta “**Definição da forma de**
preenchimento da vaga de código 918743, oriunda da redistribuição do professor
Rodrigo Marques, em 2013.”, o professor Ualison iniciou a reunião apresentando as duas
14situações existentes para o preenchimento da vaga, sendo elas: Situação 1 - Processo de
15redistribuição do professor José Ricardo Maia de Siqueira, da UFRJ e Situação 2 - Abertura
16de concurso público com redução de exigência da titulação para a área de Administração
17Geral e Financeira. Em seguida, o professor explicitou os motivos que levaram a necessidade
18da realização da reunião extraordinária através da apresentação dos e-mails trocados entre o
19VAD, a CPD e o Prof. José Ricardo. O professor ressaltou que em março do corrente ano, o
20professor José Ricardo foi informado sobre a necessidade de verificar juntamente a UFRJ o
21andamento do processo de redistribuição, pois o mesmo se encontrava sem andamento desde
22o mês de junho de 2016. O professor Ualison informou ter entrado em contato com a CPD e
23ter sido informado que o processo continuava parado e que por este motivo o Departamento
24corria um sério risco de perder a vaga, devido ao longo tempo de ociosidade da mesma.
25Diante dessa informação foi solicitado ao professor José Ricardo que verificasse a situação do
26processo e solicitasse a UFRJ a devolução do mesmo à UFF com a devida documentação até
27o dia 29/06/2017. O professor Ualison explanou o e-mail enviado pela servidora do
28Departamento Pessoal da UFRJ, Juliana Barros, informando a localização do processo e
29manifestando interesse na redistribuição, porém de acordo com informação fornecida pela
30CPD, só o envio do e-mail não é suficiente, pois o interesse tem que ser manifestado
31oficialmente, ou seja o processo precisa ser devolvido pela UFRJ com a documentação
32solicitada o quanto antes e que só assim será possível dar continuação aos trâmites. O
33professor Ualison informou sobre os agentes complicadores para o processo de redistribuição,
34impostos pelo Ofício Circular nº 2/2017/CGRH/DIFES/SESU/SESU-MEC, que estabelece,
35por exemplo, que a redistribuição está atrelada à inexistência de concurso público vigente ou
36em andamento para os cargos interessados na redistribuição em ambas as instituições
37envolvidas no processo. Em seguida, o Chefe de Departamento informou que gostaria de
38tomar a decisão conjuntamente com a plenária e passou a palavra ao professor José Ricardo
39que iniciou uma apresentação indicando os motivos que levaram a demora na tramitação do
40processo, as providências tomadas nos últimos dias, as razões para a manutenção do processo
41e seu plano de ação no Departamento, caso a redistribuição se concretize. O professor Ualison
42esclareceu que a questão é impessoal e que visa encontrar a solução mais vantajosa para o
43Departamento, o professor ressaltou sobre o risco da perda da vaga, caso nenhuma
44providência seja tomada. O professor Pítias diz ser a favor da ocupação da vaga, portanto



10

11

Universidade Federal Fluminense

12

Instituto de Ciências Humanas e Sociais de Volta Redonda

13

Departamento de Administração e Administração Pública (VAD)

14

15

Ata da 114ª Reunião Extraordinária do Departamento de Administração e Adm. Pública

16

45defende a realização do concurso, caso haja o risco da perda da mesma ou a manutenção do
46processo de redistribuição, caso exista alguma forma de se garantir a manutenção. O professor
47Pítias indaga sobre o cancelamento do concurso após sua abertura e sugere que ele seja aberto
48paralelamente ao processo de redistribuição, porém o professor Ualison afirma que a abertura
49do concurso cessa a possibilidade da redistribuição, devido às condições impostas pelo Ofício
50Circular do MEC. O professor Pauli acredita que deva ser verificado se o código de vaga está
51realmente disponível. A professora Érika indagou ao professor José Ricardo sobre o que
52efetivamente falta para o andamento do processo e ele informou que há uma lista de
53documentos a serem anexados e que já foram providenciados, faltando apenas a realização de
54exame médico. O Chefe de Departamento informou que de acordo com informação da
55funcionária Alice, responsável pelas redistribuições na CPD, os processos da UFRJ costumam
56demorar um pouco mais para serem concluídos, pois normalmente vêm sem a anuência do
57Reitor e por isso precisam ser devolvidos. O professor Gustavo elogiou a dedicação do
58professor José Ricardo, afirmou que a mesma foi reconhecida através da aprovação da
59solicitação de redistribuição em maio de 2016 e ressaltou sobre a incerteza da conclusão do
60processo. A professora Terezinha acredita que a incerteza existe em ambas as situações e que
61a redistribuição é a melhor opção, pois o professor José Ricardo realmente tem o desejo de
62permanecer no VAD, e segundo ela esse é um ponto extremamente positivo. O professor
63André ressaltou que duas vagas já foram perdidas e que isso não pode ocorrer novamente, ele
64acredita que é preciso analisar o risco e que uma decisão colegiada não é mais adequada nesta
65situação, por isso sugeriu que o Chefe de Departamento coletasse mais informações e tomasse
66a decisão. O professor Ualison não concordou com a proposta apresentada pelo professor
67André. O professor Abegão indagou se a informação da perda da vaga foi levantada ou
68informada e o Chefe de Departamento esclareceu que a informação foi solicitada pelo
69Departamento. O professor Gustavo acredita que caso a solução não seja definida por toda a
70plenária, os professores da área devem participar da decisão, pois serão os mais afetados por
71ela. O professor Lúcio acredita que a opção pela redistribuição é a decisão mais viável, pois
72coforme informação fornecida pela CPD, enquanto a vaga estiver vinculada ao processo não
73há o risco de ser perdida, o professor afirma ainda que caso ocorra a perda, o professor José
74Ricardo poderá recorrer a mecanismos judiciais para reverter a situação. O professor Ilton
75afirma que pessoalmente gostaria que o professor José Ricardo compusesse o Departamento e
76elogiou sua competência, ele acredita que a discussão está se prolongando pela falta de
77informação e sugeriu que fosse agendada uma reunião com o Paulo Trales, Pró-Reitor de
78Pessoas, a fim de se coletar os dados suficientes para a tomada de decisão. O professor Pítias
79defende que a decisão seja tomada baseada nas informações levantadas nesta reunião e que a
80manutenção do processo de redistribuição ocorra apenas se o Pró-Reitor garantir que a vaga
81não será perdida. O professor Carlos acredita que a reunião não deveria ser encerrada sem
82uma deliberação da plenária. O professor José Ricardo é favorável à tentativa de se levantar
83informações adicionais, mas que caso a indefinição permaneça, a decisão seja tomada pelo
84Chefe de Departamento. O professor Gustavo ressaltou a existência da possibilidade do
85processo ser negado pelo MEC. O professor Paulo André ressaltou que caso seja constatada a
86existência de concursos abertos ou em vigência na UFF ou na UFRJ o processo não será
87autorizado. Após discussão, a plenária deliberou por unanimidade que: 1) Sejam levantadas
88informações, através de reunião entre a Chefia de Departamento, Direção, Professores da

17

18



19

20

Universidade Federal Fluminense

21

Instituto de Ciências Humanas e Sociais de Volta Redonda

22

Departamento de Administração e Administração Pública (VAD)

23

24

Ata da 114ª Reunião Extraordinária do Departamento de Administração e Adm. Pública

25

89Área de Administração Financeira e o Pró-Reitor de Pessoas; 2) Caso haja a garantia da
90manutenção da vaga o processo de redistribuição seja mantido; 3) Caso o risco da perda seja
91confirmado, o concurso será realizado. 4) Caso seja constatada a existência de concursos
92abertos ou em vigência, o processo de redistribuição será cancelado. 5) Caso o processo de
93redistribuição seja mantido deverá ser finalizado até a próxima janela de concursos, a ser
94divulgada pela CPD. A plenária recomendou ao professor José Ricardo que dê celeridade ao
95processo e o mesmo se comprometeu a deixar todos a par da tramitação da redistribuição.
96Como nada mais houve a tratar foi encerrada a reunião às dezesseis horas e vinte minutos e
97eu, Thamires Domingos Paredes Galantini, Secretária do Departamento, lavrei e assinei a
98presente Ata, que, após lida e aprovada, será assinada por todos os membros do Departamento
99presentes na reunião.

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

26

27