



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS HUMANAS

ATA DA 98ª REUNIÃO DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS HUMANAS (PCH)

1 No vigésimo dia do mês de julho de dois mil e vinte e dois, às duas horas da tarde (horário de
2 Brasília), através da Ferramenta “Google Meet” da Plataforma da Google, aconteceu remotamente
3 a reunião extraordinária do Departamento de Ciências Humanas do Instituto do Noroeste
4 Fluminense de Educação Superior da Universidade Federal Fluminense. Estiveram presentes na
5 reunião os seguintes membros: Andréa Cardoso Reis, Cristiana Callai de Souza, Eduardo Quintana,
6 Fábio Alves Gomes de Oliveira, Fabrícia do Nascimento Silva de Oliveira, Fernando de Souza Paiva,
7 Isabelle de Araújo Lima e Souza, Leandro Roberto Neves (chefe do departamento), Leonardo Gama
8 Campos, Maristela Barenco Corrêa de Mello, Maurílio Machado Lima Júnior, Michelle Lima
9 Domingues, Pablo de Vargas Guimarães, Paula Arantes Botelho Briglia Habib (subchefe do
10 departamento), Regina Lúcia Fernandes de Albuquerque, Román Eduardo Goldenzweig, Sandro
11 Tiago da Silva Figueira e Virgínia Georg Schindhelm. **1) Informes; 2) Aprovação da ata noventa e
12 sete da reunião ordinária departamental de julho de 2022; 3) Aprovação de Licença Capacitação;
13 4) Quadro de Horários PCH; 5) Assuntos Gerais. 1) Informes:** Iniciando a reunião, o professor
14 Leandro Neves passou a palavra para a servidora técnica Francine Brum, que explicou aos
15 presentes sobre a mudança na instrução dos processos de afastamento para capacitação e
16 qualificação, informando que enviará as mesmas informações por e-mail aos docentes do
17 departamento. Ela também comunicou a todos sobre a publicação em BS (no último dia 15) da
18 flexibilização da jornada de trabalho dos técnicos da secretaria do Infes, acrescentando que seu
19 novo horário de expediente será de dez às dezesseis horas, integralmente presenciais. **2)
20 Aprovação da ata noventa e sete da reunião ordinária departamental de julho de 2022.**
21 **Encaminhamento:** aprovar a ata do PCH número noventa e sete, referente à reunião ordinária
22 departamental realizada no último dia quatro de julho. O documento foi enviado para apreciação
23 de todos no dia treze de julho, por e-mail. **Em votação:** APROVADA. **3) Aprovação de Licença
24 Capacitação: Encaminhamento:** aprovar o afastamento do professor Júlio César Medeiros da Silva
25 Pereira para licença capacitação durante o período 1º primeiro de agosto à vinte e nove de outubro
26 do ano corrente, no Programa de Pós-graduação da UFRJ - PPGHIS. **Em votação:** APROVADO. **4)
27 Quadro de Horários PCH: a)** Iniciando as falas, o professor Leandro Neves pediu desculpas, em
28 nome da chefia de departamento, pelos transtornos ou desconfortos causados pela nova
29 formatação de distribuição de disciplinas do quadro de horários 2022-1. Considerando que não
30 houve problemas com o processo em relação ao curso de Educação do Campo, ele informou que
31 concentraria a conversa apenas no quadro da Pedagogia. Ele explicou um pouco sobre o histórico
32 da proposta de estabilidade do quadro de horários, originada da experiência em outras
33 instituições, combinada com a experiência no curso de Educação do Campo, passando pela
34 reunião com o Departamento PEB e reunião com as comissões. Ele esclareceu que a proposta

35 sugeriu considerar a repetição de opções dos docentes (por dias e disciplinas) e estruturar, a partir
36 desse padrão detectado, uma planilha estável de horários. Continuando, ele informou que
37 recebeu da chefia do Departamento PEB um pedido específico de padronização dos horários e
38 dias nas disciplinas ofertadas para as Licenciaturas do Infes, de forma a ajudá-los em suas
39 programações de horários. O professor Leandro Neves acrescentou que, após o período de
40 pandemia, vários professores começaram a procurá-lo para expor as dificuldades que têm
41 enfrentado (de transporte, com questões de família, ou de adoecimento) e suas necessidades de
42 mudança na oferta de disciplinas presenciais, principalmente quanto aos dias de aulas. Ele
43 explicou que esse conjunto de fatos consolidaram juntos a necessidade de realização da proposta
44 da estabilidade no quadro de horários das disciplinas do departamento. O professor entendeu que
45 o que gerou desencontro de informações e desconfortos foi a ausência de uma reunião direta da
46 chefia com todos os professores (além da reunião com o PEB, com as comissões e com os
47 colegiados de cursos que foram realizadas), julgando que esse erro provocou o insucesso da
48 primeira tentativa de formação do quadro de horários nesse novo formato. Finalmente, ele
49 defendeu que a criação da comissão para organização do quadro objetivou uma descentralização
50 do trabalho e a promoção de uma aproximação maior com os professores, que permitiria maior
51 conhecimento das particularidades de cada docente e disciplina, promovendo uma distribuição
52 mais justa, mais equilibrada e com menos tensões, o que não ocorreu. Ele abriu o momento para
53 a fala de todos e sugeriu um encaminhamento no final, para a validação da continuação ou
54 extinção da comissão de organização do quadro de horários no curso de Pedagogia, afirmando
55 que, no caso da extinção, não teria nenhum problema em voltar a assumir essa atividade
56 individualmente – como chefe de departamento. **b)** Continuando com o ponto de pauta, a
57 professora Paula Habib corroborou as palavras do professor Leandro Neves, ratificou o pedido de
58 desculpas feito em nome da chefia e acrescentou que a ideia da criação das comissões surgiu com
59 a observação do sucesso do formato (que já vinha sendo adotado na prática pelo corpo docente)
60 no curso de Educação do Campo, explicando que a chefia acreditou que o mesmo aconteceria no
61 curso de Pedagogia. Ela ressaltou enfaticamente que a palavra “estabilização” vem sendo usada
62 justamente para evitar a ideia de uma fixação do horário. Ela explicou que com a estabilização
63 ainda continuaria havendo uma consulta de preferências de dias e disciplinas, todo semestre, a
64 todos os professores e professoras, sobre o quadro de horários. Encerrando a fala, a professora
65 acrescentou que os professores do departamento sempre serão ouvidos sobre essa questão, seja
66 pela chefia, seja pela comissão estabelecida. **C)** Retomando a fala, o professor Leandro Neves
67 apresentou a todos um gráfico que ilustra o padrão de dias, disciplinas e demandas dos últimos
68 semestres pares dos anos de 2017 a 2020 no PCH. Ele explicou as informações na planilha e gráfico,
69 salientando a questão da concentração de solicitações de disciplinas nas segundas-feiras e terças-
70 feiras, acrescentando que no final da pandemia essa procura pelas aulas no início da semana se
71 intensificou. Concluindo, o chefe de departamento justificou a necessidade iminente do
72 estabelecimento de critérios objetivos para resolução de conflitos de interesses na elaboração dos
73 próximos quadros de horários, que permitirão uma padronização na priorização dos pedidos,
74 considerando a impossibilidade evidente da conjugação dos interesses particulares dos
75 professores com a necessidade de oferta de algumas disciplinas (em relação aos primeiros dias da
76 semana). **d)** Assumindo a fala, o professor Sandro Tiago Figueira informou a todos sobre a sua
77 ausência da comissão no mês de junho, devido a licença médica, o que considerou como um
78 prejuízo nos trabalhos que foram realizados. Ele acrescentou que devido à sua inexperiência em
79 procedimentos específicos do magistério superior e ao fato de ser recém-chegado no

80 Departamento (e não conhecer muito bem os colegas nem a dinâmica de ofertas das disciplinas),
81 sua participação efetiva na elaboração do quadro de horários acabou sendo prejudicada. **e)** Em
82 seguida, a professora Maristela Mello explicitou que a equanimidade seria um critério objetivo
83 importante na confecção dos quadros de horários, e ela entende que nenhum professor deveria
84 ter seu horário pré-fixado no dia e na disciplina que deseja, por motivos pessoais, em detrimento
85 de outros que terão horários fixos e desconfortáveis. Em última instância, todos têm suas
86 necessidades. Ela acredita que o revezamento não deveria ter exceções. Todos os docentes devem
87 participar dele em algum momento. A professora explicitou seu desconforto com o fato de sua
88 vida profissional ser decidida apenas por uma comissão, e manifestou seu desejo de que o quadro
89 de horários voltasse a ser elaborado, também, com a presença da chefia departamental que, em
90 última instância, é a representativa dos docentes. **f)** Continuando com o ponto de pauta, a
91 professora Cristiana Callai sugeriu que o chefe e a subchefe do departamento participassem da
92 comissão de quadro de horários, de modo a ter maior diversidade de pessoas e debate. Ela
93 também sugeriu uma reunião para se falar sobre o quadro de horários, exemplificando o formato
94 adotado na gestão anterior, do professor Eduardo Quintana. Encerrando a fala, a professora
95 observou que não houve aproximação da atual comissão com ela durante a elaboração do seu
96 horário, informando que quando olhou o seu horário juntamente com um membro da comissão
97 ouviu que “infelizmente o horário não poderia ser alterado” o que a fez concluir que não haveria
98 possibilidade de alteração. **g)** Em seguida, o professor Romàn Goldenzweig sugeriu que,
99 considerando a finalização do quadro de horários do próximo semestre, seria interessante que os
100 trabalhos de elaboração do quadro seguinte já fossem iniciados, de forma a permitir a abordagem
101 de todos os professores, bem como a utilização dos demais critérios que ficarem estabelecidos
102 nesta reunião. Ele se manifestou favorável à manutenção de uma comissão para a organização do
103 horário, encorajando o melhoramento dos trabalhos dela conforme a detecção das necessidades
104 que forem surgindo. Sobre a questão dos horários de aulas com quatro horas seguidas, que foi
105 colocada na reunião anterior como um padrão negativo, o professor opinou que, dependendo da
106 disciplina, essa sequência de aulas pode ser positiva, acrescentando que esse critério também
107 poderia ser objeto de consulta da comissão no momento da organização dos rodízios para a
108 estabilização do quadro de horários. Ele sugeriu também a confecção de uma tabela que
109 consolidasse a informação de disponibilidades e preferências dos docentes, com critérios de dias
110 da semana, disciplinas e horários de aula preferidos de cada um, de forma a fornecer elementos
111 mais sólidos para a comissão; por exemplo: sinalização dos professores que preferem horários de
112 aula mais extensos (4 horas seguidas) ou não, horários preferidos de cada professor, etc. O
113 professor também considerou a importância de uma noção de rodízio e de reciprocidade entre os
114 colegas. Por fim, ele chamou a atenção para algo que torna o quadro de horários da Pedagogia
115 diferenciado do quadro de outros cursos do Instituto, que é o fato de as disciplinas aqui serem
116 oferecidas por núcleos, o que não acontece, por exemplo, com o curso de Matemática, onde
117 praticamente todos os docentes podem lecionar qualquer disciplina. Dessa maneira, o rodízio para
118 a estabilidade do quadro deve ser feito em grupos (dando seu próprio exemplo, que juntamente
119 com os professores Rolf de Souza e Eduardo Quintana podem cobrir um determinado grupo de
120 disciplinas comuns). Essas propostas visam a elaboração de um quadro de horários ao mesmo
121 tempo estabilizado e dinâmico. Encerrando a sua fala, o professor lembrou que estamos em um
122 processo de aprendizagem sobre esse novo formato de organização do quadro e que merecemos
123 poder aprimorá-lo. **h)** Retomando a fala, o professor Leandro Neves projetou na tela de
124 apresentação da reunião a planilha de solicitação de horários e disciplinas (que foi disponibilizada

125 pelo departamento no dia 29 de maio), compartilhada pelo *Google Docs* para edição em tempo
126 real. Ele lembrou que a disponibilização do documento foi sinalizada por e-mail algumas vezes, e
127 que o conteúdo é similar ao dos formulários das gestões anteriores, com o principal diferencial de
128 possibilidade de edição online do documento. O chefe de departamento também sinalizou que a
129 escolha de critérios objetivos e não tácitos para a elaboração do quadro (além do que já vem
130 sendo considerado, como tempo de casa e domínio da disciplina, por exemplo) será imprescindível
131 para nortear a comissão no atendimento das demandas coletivas e individuais do departamento.
132 **i)** Logo a seguir, o professor Eduardo Quintana se ofereceu para ajudar os colegas da comissão nos
133 trabalhos, caso precisem, e lembrou que esse formato de comissão de quadro de horários já foi
134 utilizado anteriormente pelo departamento (quando o PCH ainda era parte do GEM). Diante de
135 sua experiência na confecção de quadros de horários, ele fez a observação de que é preciso que
136 os docentes se atentem para a antecedência no envio de suas solicitações, para que o tempo
137 disponível para a comissão organizar as alocações não seja tão corrido. Ele corroborou a sugestão
138 do professor Romàn Goldenzweig, de se fazer um rodízio por grupos de professores que lecionam
139 as mesmas disciplinas (como no exemplo dado anteriormente, em que ele, o professor Romàn
140 Goldenzweig e o professor Rolf de Souza poderiam integrar um mesmo grupo, pela afinidade que
141 têm com as disciplinas ofertadas). Outra questão colocada pelo professor Eduardo Quintana foi a
142 importância de se lembrar da jornada de trabalho de todos os professores do PCH, que é de 40
143 horas de dedicação exclusiva, fator que ele considera determinante para a priorização das
144 atividades acadêmicas na agenda individual de cada servidor. **j)** Após algumas sugestões, o
145 professor Leandro Neves apresentou o seguinte **encaminhamento**: Aprovar uma das seguintes
146 propostas para continuidade dos trabalhos de organização dos quadros de horários do PCH:
147 **Proposta 1:** aprovar o cancelamento da Comissão de QH da Pedagogia. **Proposta 2:** aprovar a
148 manutenção da Comissão, com a inserção da chefia do departamento. **Proposta 3:** aprovar a
149 manutenção da Comissão de QH da Pedagogia, com a alteração dos membros atuais. **Proposta 4:**
150 aprovar a manutenção da comissão, incluindo a participação integral da chefia onde todas as
151 demandas e reivindicações devem ser colocadas à chefia do PCH. **Em votação:** APROVADA A
152 PROPOSTA 4. **k)** Em seguida, o professor Leandro Neves solicitou a manifestação daqueles que
153 gostariam de fazer parte da nova comissão de organização do quadro de horários da Pedagogia,
154 que substituirá a comissão atual (que foi instituída na reunião departamental do dia 06 de abril e
155 publicada pela DTS nº07/2022). **l)** Inicialmente, o professor Sandro Tiago Figueiras declinou do
156 convite de permanecer na comissão, considerando os motivos expostos anteriormente,
157 entendendo a necessidade de uma composição de professores mais experientes nos trabalhos da
158 universidade e do departamento. Ele lamentou e se desculpou (em nome da comissão) pelo
159 ocorrido mencionado pela professora Cristiana Callai, acrescentando que não tinha tomado
160 conhecimento do fato como membro da comissão até o presente momento. **m)** Logo após, o
161 professor Eduardo Quintana elogiou a disponibilização do colega Sandro Tiago Figueiras em ter
162 participado da formação anterior, mesmo sendo novo no departamento, e se disponibilizou para
163 compor os trabalhos da nova comissão. **n)** Continuando, a professora Isabelle Lima e Sousa pediu
164 desculpas, em nome da comissão atual, por quaisquer transtornos que tenham ocorrido em
165 relação à construção do último quadro de horários, comentando sobre o grau de dificuldade de
166 equilibrar as questões pontuais do trabalho. Ela também falou sobre os ruídos de comunicação
167 que surgiram, lamentando e se desculpando pelo ocorrido com a professora Cristiana Callai (a
168 professora disse que também não sabia do acontecido até o momento, nem como coordenadora
169 do curso de Pedagogia, nem como presidente da comissão). Por fim, a professora se colocou à

170 disposição, caso necessário, para continuar participando do trabalho nessa nova comissão e se
171 comprometeu a ajudar na tarefa de correção das falhas ocorridas para aperfeiçoamento desse
172 novo formato de distribuição das disciplinas. **o)** Em seguida, a professora Paula Habib consultou o
173 professor Sandro Tiago Figueira sobre a possibilidade de reconsideração de participação nessa
174 nova formação de comissão, tendo obtido como resposta o declínio do referido professor, que
175 justificou a resposta com os argumentos mencionados por ele anteriormente. **p)** Retomando a
176 palavra, o professor Eduardo Quintana ressaltou sua fala anterior sobre o efeito que a antecipação
177 das informações tem de possibilitar um maior diálogo e consequentemente mais atendimento às
178 demandas e prioridades dos docentes, sensibilizando os colegas a enviarem suas demandas o mais
179 cedo possível, sempre. **q)** Em seguida, o professor Leandro Neves pediu a todos que, no caso de
180 ocorrer alguma situação de desconforto, como essa relatada pela professora Cristiana Callai, que
181 sejam trazidos para esse espaço de reunião, como aconteceu com os professores Romàn
182 Goldenzweig, Maristela Mello e Virgínia Schindhelm, para solicitação de ajustes no horário
183 apresentado. **r)** assumindo a fala, o professor Fernando Paiva comunicou a todos sobre seu
184 afastamento em agosto, para a realização de uma cirurgia, acrescentando que isso não o impedirá
185 de lecionar no semestre (a partir de outubro). Ele também se disponibilizou para trocar de horário
186 com a professora Cristiana Callai, caso fosse possível. Sobre essa última colocação, o chefe de
187 departamento informou que esse encaixe não seria possível, por se tratar de disciplinas de
188 períodos diferentes. A professora Cristiana Callai agradeceu ao professor pela disponibilidade. **s)**
189 A seguir, foi feito o seguinte **encaminhamento:** aprovar os professores Leandro Roberto Neves,
190 Paula Arantes Botelho Briglia Habib, Eduardo Quintana, Isabelle de Araújo Lima e Souza, sob a
191 presidência do primeiro, para comporem a nova Comissão de Organização do Quadro de Horários
192 das Disciplinas do curso de Pedagogia (SGO/INF), para o período de julho de 2022 a julho de 2023 .
193 **Em votação:** APROVADA. Finalizando a reunião, o professor Leandro Neves levantou novamente a
194 necessidade de estabelecimento dos critérios específicos necessários para nortear a organização
195 dos próximos quadros de horários, caso não seja aprovada uma rotatividade de docentes em
196 prioridade. Após discussões, considerando o avançar da hora, o chefe de departamento decidiu
197 que a discussão sobre o assunto deverá ser retomada em momento futuro, se comprometendo,
198 enquanto presidente da nova comissão, a trazer em outra oportunidade uma lista de critérios para
199 apreciação e aprovação de todos. Eu, Francine Mathias Brum, lavrei a presente ata, que será
200 assinada por mim, pelo professor Leandro Roberto Neves, Chefe do Departamento de Ciências
201 Humanas e pelos demais membros presentes. Santo Antônio de Pádua, vinte de julho de dois mil
202 e vinte e dois.