



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

1 **ATA N.º 69 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS HUMANAS (PCH).**

2 Aos seis dias do mês de maio de dois mil e vinte, às quatorze horas, através da Ferramenta “Google
3 Meet” da Plataforma da Google, reúnem-se os membros deste Departamento (PCH), sob a
4 presidência do Chefe do departamento, professor Eduardo Quintana, com a presença dos
5 seguintes docentes: Alen Batista Henriques, Alexsandra dos Santos Oliveira, Amanda Oliveira
6 Rabelo, Ana Paula da Silva, Andréa Cardoso Reis, Cecília Neves Lima, Cristiana Callai de Souza,
7 Diego Chabalgoity, Fernanda Fochi Nogueira Insfran, Fernando de Souza Paiva, Flávio Silva Corrêa
8 de Mello, Francisca Marli Rodrigues de Andrade, Jacqueline de Souza Gomes, Júlio César Medeiros
9 da Silva Pereira, Leandro Roberto Neves, Leonardo Gama Campos, Marcela Tavares de Mello,
10 Maria Goretti Andrade Rodrigues, Maurílio Machado Lima Júnior, Michelle Lima Domingues,
11 Mitsi Pinheiro de Lacerda Benedito, Paula Arantes Botelho Briglia Habib, Pablo de Vargas
12 Guimarães, Román Eduardo Goldenzweig, Rossana Maria Papini, Silvio Cezar de Souza Lima e
13 Virgínia Georg Schindhelm. Professores licenciados/ afastados/ em férias nesta data: Bernardina
14 Maria de Souza Leal, Fabio Alves Gomes de Oliveira, Isabelle de Araújo Lima e Souza e Maristela
15 Barenco Corrêa de Mello. A pauta desta reunião é: **1) Informes e comunicações; 2) Aprovação
16 da ata 68; 3) Estágio Probatório; 4) Progressões; 5) Eventos e Projetos; 6) Assuntos Gerais.**

17 **1) Informes e comunicações: 1.1)** Iniciando a reunião o professor Fernando Paiva informou
18 que não houve apresentação de TCC da aluna Beatriz Blanc Santiago mencionada no item 10.2 da
19 ata 68/2020 em virtude da questão do adiamento e posterior suspensão do calendário Escolar
20 da UFF. **1.2)** O professor Silvio Lima informou sobre o cancelamento total de sua licença para
21 capacitação publicada no BS-UFF no 035, de 02/03/2020, Seção IV, p. 024, por motivo de
22 impossibilidade de cumprir o plano de trabalho em virtude da pandemia do COVID-19. (Proc.
23 23069.160572/2019-76). **2) Aprovação da Ata 68: Encaminhamento:** aprovar a ata 68,
24 referente à reunião departamental realizada no dia 11 de março de 2020, enviada a todos os
25 docentes por e-mail no dia 15 de abril de 2020. **Em votação:** aprovada. **3) Estágio Probatório:**
26 **3.1)** Aprovação do parecer de 12 meses de Estágio Probatório da professora Paula Arantes
27 Botelho Briglia Habib: **Encaminhamento:** Aprovar o parecer de avaliação do primeiro ano de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

28 Estágio Probatório da professora Paula Arantes Botelho Briglia Habib, apresentado na reunião
29 pelo professor Silvio Lima (presidente da banca avaliadora), que considera aprovado o referido
30 período de Estágio Probatório da professora. **Em votação:** aprovado. **3.2) Aprovação do parecer**
31 **de 12 meses de Estágio Probatório da professora Alexandra dos Santos Oliveira;**
32 **Encaminhamento:** Aprovar o parecer de avaliação do primeiro ano de Estágio Probatório da
33 professora Alexandra dos Santos Oliveira, apresentado na reunião pelo professor Eduardo
34 Quintana (Presidente da banca avaliadora), que considera aprovado o referido período de Estágio
35 da professora. **Em votação:** aprovado. **4) Progressões: 4.1) Encaminhamento:** Aprovar a
36 Progressão para Adjunto C2 da professora Jacqueline de Souza Gomes tendo em vista a
37 apresentação de parecer da Banca, pela professora Rossana Maria Papini, que considera
38 aprovada a progressão. **Em votação:** aprovada a progressão para Adjunto C2 da professora
39 Jacqueline de Souza Gomes. **4.2) Encaminhamento:** Aprovar a Progressão para Adjunto C2 da
40 professora Michelle Domingues tendo em vista a apresentação de parecer da Banca, pelo
41 presidente da banca avaliadora, o professor Pablo de Vargas Guimarães, que considera aprovada
42 a progressão. **Em votação:** aprovada a progressão para Adjunto C2 da professora Michelle
43 Domingues. **4.3) Encaminhamento:** Aprovar a Formação de Banca para a progressão de Adjunto
44 C2 para Adjunto C3 da professora Fernanda Fochi Nogueira Insfran com a seguinte composição:
45 professor Pablo de Vargas Guimarães, Cristiana Callai de Souza e Diego Chabalgoity, tendo como
46 presidente o primeiro. **Em votação:** aprovado. **5) Eventos e Projetos: 5.1) Encaminhamento:**
47 Aprovar o Projeto de Ensino “Legado Africano, Educação e Religião: Diálogos com Sujeitos e
48 Territórios de Produção de Saberes no Campo Religioso Afro-brasileiro”, coordenado pelo
49 professor Dr. Eduardo Quintana. **Em votação:** aprovado. **5.2) Encaminhamento:** Aprovar o
50 Projeto de pesquisa “Espaços de Devoção, Religiosidade e Patrimônio Cultural Afro-brasileiro:
51 Diálogos com Territórios Étnicos e seus Sujeitos”, coordenado pelo professor Dr. Eduardo
52 Quintana. **Em votação:** aprovado. **5.3) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Ensino “Espaços
53 de Devoção, Religiosidade e Patrimônio: Construção Coletiva e Compartilhada do que é
54 Patrimônio Cultural” Coordenado pelo professor Dr. Eduardo Quintana. **Em votação:** aprovado.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

55 **5.4) Encaminhamento:** Aprovar o Grupo “Grupo de Pesquisas em Corporalidades, Biopolíticas
56 e Educação em perspectiva de Transversalidades”, coordenado pelo professor Dr. Román
57 Eduardo Goldenzweig. **Em votação:** aprovado. **5.5) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de
58 Pesquisa “Interfaces entre saúde e educação na gestão do cotidiano da escolar”, coordenado pelo
59 professor Dr. Román Eduardo Goldenzweig. **Em votação:** aprovado. **5.6) Encaminhamento:**
60 Aprovar o Grupo de Estudo e Pesquisa “Grupo de Estudos e Pesquisas em Cotidianos, Memórias
61 e Narrativas”, coordenado pela professora Dra. Rossana Maria Papini. **Em votação:** aprovado.
62 **5.7) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Ensino “Currículos, Memórias e Redes educativas”,
63 coordenado pela professora Dra. Rossana Maria Papini. **Em votação:** aprovado. **5.8)**
64 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Extensão e Pesquisa “Criações, Memórias e Narrativas”,
65 coordenado pela professora Rossana Maria Papini. **Em votação:** aprovado. **5.9)**
66 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Pesquisa “Planejamento, Gestão e Participação: Faces
67 da Escola no Noroeste Fluminense”, coordenado pela professora Dra. Alessandra dos Santos
68 Oliveira. **Em votação:** aprovado. **5.10) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Ensino: “Gestão
69 Escolar em Pressupostos da Formação do Professor/ Gestor: Aspectos Teóricos e Práticos no
70 Curso de Pedagogia/ Pádua”, coordenado pela professora Dra. Alessandra dos Santos Oliveira.
71 **Em votação:** aprovado. **5.11) Encaminhamento:** Aprovar a continuidade (4º ano) do Projeto de
72 Extensão “Cinema em Cores: Diversidade na Tela”, coordenado pelo professor Dr. Fábio Alves
73 Gomes de Oliveira. **Em votação:** aprovado. **5.12) Encaminhamento:** Aprovar a continuidade do
74 Grupo de Pesquisa formalizado no CNPQ “Laboratório de Ética Ambiental e Animal (LEA)”,
75 coordenado pelo professor Dr. Fábio Alves Gomes de Oliveira. **Em votação:** aprovado. **5.13)**
76 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Pesquisa “Culturas, Gêneros, Sexualidades e
77 Diversidades”, coordenado pela professora Dra. Virgínia Georg Schindhelm. **Em votação:**
78 aprovado. **5.14) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Pesquisa (vinculado ao Observatório
79 da Inclusão Educacional e Direitos Humanos) “Justiça e Deficiência: mapeamento de políticas
80 públicas de inclusão escolar e formação de professores(as) no município de Maricá”, pelo período
81 de março de 2020 a março de 2021. Projeto coordenado pela professora Dra. Jacqueline de Souza



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

82 Gomes. **Em votação:** aprovado. **5.15) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Pesquisa e
83 Extensão (vinculado ao Observatório da Inclusão Educacional e Direitos Humanos): “Educação
84 Inclusiva em tempos de pandemia”, para 2020, sob a coordenação da professora Dra. Jacqueline
85 de Souza Gomes. **Em votação:** aprovado. **5.16) Encaminhamento:** “Aprovar o Programa de
86 Extensão (vinculado ao Observatório da Inclusão Educacional e Direitos Humanos): “Ensino
87 Remoto Emergencial e Trabalho Remoto: avanço da precarização do trabalho docente” e ações a
88 ele vinculadas, para 2020, sob a coordenação da professora Dra. Jacqueline de Souza Gomes, com
89 a participação dos professores: Dra. Alexsandra dos Santos Oliveira, Dra. Michelle Lima
90 Domingues, Dr. Román Eduardo Goldenzweig, Dra. Fernanda Insfran e Priscila Tavares dos
91 Santos. **Em votação:** aprovado.”. **5.17) Encaminhamento:** Aprovar o Evento de Extensão
92 (vinculado ao Observatório da Inclusão Educacional e Direitos Humanos): “Ciclo de Conferências
93 online ‘Desafios à Inclusão’, em 2020. Coordenado pela professora Jacqueline de Souza Gomes.
94 **Em votação:** aprovado. **5.18) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Extensão (vinculado ao
95 Observatório da Inclusão Educacional e Direitos Humanos): “Formad@s do INFES: acolhimento,
96 escuta e ressignificações”, em 2020. Coordenado pela professora Jacqueline de Souza Gomes. **Em**
97 **votação:** aprovado. **5.19) Encaminhamento:** Aprovar a Ata AD REFERENDUM de 02/04/2020,
98 que aprova o Projeto de Pesquisa e Extensão (vinculado ao Observatório da Inclusão Educacional
99 e Direitos Humanos) nomeado “Grupo de Escuta e Reflexão online “Maternagem na Quarentena”,
100 com vigência a partir de março de 2020. O projeto é coordenado pela professora Dra. Jacqueline
101 de Souza Gomes. **Em votação:** aprovado. **5.20) Encaminhamento:** Aprovar a continuidade do
102 Projeto de Pesquisa “Processos de Leitura/ Escrita no Mundo Contemporâneo: Tessitura de
103 Textos em Infâncias, Imaginários e Subjetividades (2018-2020)”, coordenado pelos professores
104 Dra. Andrea Cardoso Reis e Dr. Pablo de Vargas Guimarães. **Em votação:** aprovado. **5.21)**
105 **Encaminhamento:** Aprovar a continuidade do Projeto de Extensão: Programa de Extensão do
106 LAPIIS (Laboratório de Pesquisa em Infância, Imaginário e Subjetividades), coordenado pelos
107 professores Dra. Andrea Cardoso Reis e Dr. Pablo de Vargas Guimarães. **Em votação:** aprovado.
108 **5.22) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de pesquisa “Professores na Pandemia” coordenado



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

109 pela professora Dra. Fernanda Fochi Nogueira Insfran. **Em votação:** aprovado. **5.23)**
110 **Encaminhamento:** Aprovar a Ata AD REFERENDUM de 02/04/2020, que aprova o projeto: “A
111 Democracia em Jogo: Memória, Educação e Tecnologia no Desenvolvimento de uma Plataforma
112 de Acesso para Estudantes do Ensino Fundamental”, nos termos do Edital do Programa de
113 Desenvolvimento de Projetos Aplicados (PDPA) da Prefeitura municipal da cidade de Niterói,
114 Fundação Euclides da Cunha e Universidade Federal Fluminense. O projeto é de coordenação do
115 professor Dr. Silvio Cezar de Souza Lima. **Em votação:** aprovado. **5.24) Encaminhamento:**
116 Aprovar a continuidade do Grupo de Pesquisa “Música, Pensamento e Educação” – MUSPE,
117 coordenado pelo professor Dr. Pablo de Vargas Guimarães. **Em votação:** aprovado. **6) Assuntos**
118 **Gerais. 6.1)** O professor Eduardo Quintana iniciou os assuntos gerais informando sobre as
119 questões que foram apresentadas na reunião de colegiado de Unidade, da qual ele fez parte na
120 manhã desta data. Ele ressaltou quatro questões: primeira: a preocupação da Reitoria em relação
121 ao que devemos esperar das ações do Governo para com a Universidade daqui para frente.
122 Segunda: a informação de que o pagamento dos adicionais que foi feito na folha de março
123 (pagamento de abril) será suspenso na folha de abril (pagamento de maio) para evitar qualquer
124 sansão, tendo em visto a necessidade de atendimento de nova normativa do Governo apresentada
125 ao Reitor pela PROGEPE. O professor Eduardo alertou sobre a necessidade de todos os servidores
126 se preocuparem com um trabalho sempre respaldado nas novas normas que vêm sendo
127 apresentadas por causa do cenário atual. Terceira: a informação de que o retorno às atividades
128 presenciais já está sendo discutido pela Reitoria. O Plano está sendo elaborado por um Grupo de
129 Trabalho formado para esse fim. Ele ainda informou que o professor Tibério propôs que o mesmo
130 tipo de Grupo de trabalho seja criado no Infes, sugerindo inclusive a participação do professor
131 Wendel, que é médico, no GT. A ideia é apresentar à PROGRAD um plano que contemple as
132 especificidades do nosso Campus. Quarta: a informação sobre a necessidade de apresentação de
133 um Plano de Trabalho Remoto. O professor Eduardo sugeriu nesse momento o início das
134 discussões e encaminhamentos para a elaboração desses Planos de Trabalho dos professores do
135 PCH. **6.2)** Tomando a palavra, o professor Leandro Neves acrescentou dois pontos, que foram



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

136 objetos de informes na mesma reunião de Direção, referida anteriormente: o primeiro ponto foi
137 sobre a retomada da questão do orçamento pela UFF, considerando o Contingenciamento das
138 verbas para as Universidades feito no Início do ano. Sobre esse ponto, o professor Leandro Neves
139 externou sua preocupação com a insuficiência da verba atual de 60% dos gastos, para suprimento
140 das necessidades da UFF. O segundo ponto foi sobre a informação de que a Comissão criada pela
141 UFF para tratar dos assuntos da COVID-19 já está trabalhando no Planejamento de um novo
142 calendário, que pretende atender as especificidades de cada Unidade. **6.3)** Acrescentado à fala
143 anterior, o professor Eduardo Quintana disse que, sobre a questão do Orçamento, é possível que
144 a insuficiência citada afete a folha salarial dos servidores nos três últimos meses do ano. Sobre a
145 questão do Plano de Trabalho, o professor Eduardo sugeriu que o documento seja sucinto,
146 partindo da perspectiva de uma uniformidade, sendo evitadas discrepâncias de atividades,
147 cargas horárias ou perfis entre as informações de cada par. Que haja sempre um pensamento em
148 prol do Coletivo. **6.4)** A seguir, a professora Amanda Rabelo perguntou se o Plano de Trabalho
149 partirá da Chefia ou será elaborada em conjunto. Ela sugeriu que fossem incluídas as produções
150 de publicações sobre os projetos e leitura de textos para a elaboração e planejamento das
151 disciplinas. **6.5)** Assumindo a fala, o professor Diego Chabalgoity acrescentou informações sobre
152 o posicionamento do Sindicato em relação ao questionário da PROGEPE, que foi encaminhado
153 pela Direção para todos os servidores do Instituto (e que já tem um parecer jurídico detalhado)
154 e em relação a esse Plano de Trabalho (que também terá brevemente um parecer jurídico
155 detalhado emitido). O professor ainda acrescentou sua preocupação sobre a questão de um
156 estabelecimento de metas nesse Plano Trabalho. **6.6)** A seguir, o professor Román Goldenzweig
157 compartilhou seu incômodo com o e-mail que recebeu, juntamente com os demais, contendo o
158 questionário da PROGEPE sobre a situação dos servidores na Pandemia. Ele expressou sua
159 preocupação com a necessidade de se refletir ou se questionar mais sobre essas solicitações de
160 informações (questões pessoais, de saúde, intimidade...), para se entender o processo e, se
161 necessário, se questionar. O professor tem receio de que nossas informações pessoais sejam
162 banalizadas ou divulgadas e que esse tipo de abordagem, com solicitações extemporâneas,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

163 comece a se multiplicar. O professor ainda enfatizou a necessidade de repensar-se as relações
164 com outras instâncias ou pares para que essa troca de informações seja sempre produtiva e
165 proativa, (dando o exemplo de um comunicado que veio do Departamento PEB sobre a
166 apresentação de TCC de um aluno, que foi seu aluno no início da graduação) e nunca impositiva,
167 com solicitação extemporânea e sem explicação de motivos de ações que passam despercebidas,
168 sendo atendidas sem muita reflexão. **6.7)** Assumindo a palavra, o professor Leandro Neves
169 informou que os Planos de Trabalho, nesse primeiro momento, ficarão restritos apenas ao
170 Departamento. Ele entende que esse Plano pode funcionar como um mecanismo de comprovação
171 das atividades que estão sendo desempenhadas durante esse tempo de isolamento social
172 (semelhantes ou até mais numerosas do que as realizadas presencialmente) e que pode
173 futuramente justificar os salários dos professores em sua integralidade (nesse momento em que
174 o Governo cogita a possibilidade de uma redução dos mesmos). O professor Leandro sugeriu que,
175 considerando a nova rotina de trabalho remoto, que sejam estabelecidas carga horária mínima e
176 máxima, na redação desse Plano de Trabalho, para algumas atividades remotas
177 momentaneamente comum a todos os professores, dando o exemplo de entrevistas online (para
178 canais do Youtube, chats e Facebook), atividades de elaboração de projetos de extensão e
179 participação em reuniões com Grupos de Pesquisa online no WhatsApp. A segunda sugestão do
180 professor é a de que esse planejamento seja feito por período semestral. **6.8)** Seguindo a reunião,
181 o professor Pablo de Vargas enfatizou a questão das reuniões de grupo, que foram sinalizadas
182 anteriormente pelo professor Leandro Neves e incluiu como sugestão: elaboração de pareceres
183 das comissões, orientações de TCC e preparação de oficinas de extensão. Ele também retomou a
184 fala do professor Román Goldenzweig sobre o questionário da PROGEPE, concordando com suas
185 palavras e ressaltando a importância de o grupo não deixar de elaborar um documento que
186 formalize as preocupações elencadas naquela fala. Ele sugeriu que os Planos de cada docente
187 fossem compartilhados, principalmente para ajudar na questão de padronização da carga horária
188 (caso houvesse a decisão conjunta de se inserir carga horária) e com ideias de descrição de
189 atividades e metas a serem alcançadas. Por último, o professor perguntou se é obrigatória a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

190 discriminação da carga horária dentro do Plano de Trabalho. **6.9)** Logo após, A professora
191 Jacqueline Gomes sugeriu que fosse feito um Plano de Trabalho Genérico. Ela disse que isso foi
192 feito na Faculdade de Educação. Continuando ela afirmou que, de fato, o que será feito aqui é
193 semelhante: publicações, minicursos etc. Pode-se colocar, por exemplo: 2 ações de extensão, 1
194 ação de pesquisa... daí o que cada um fará dentro disso será individual. **6.10)** Assumindo a fala,
195 o professor Eduardo Quintana informou que o documento que solicita a confecção do Plano de
196 Trabalho não especifica como devem ser discriminadas as cargas horárias e as metas. Ele
197 descreveu a minuta de seu plano de trabalho aos colegas sugerindo que o texto pode seguir o
198 padrão do RAD, conhecido de todos. **6.11)** Seguidamente, a professora Marcela Mello descreveu
199 o texto de seu Plano de Trabalho para os colegas. A professora precisará enviar seu documento
200 imediatamente para o Departamento, para providências de instrução do processo de
201 prorrogação de seu contrato. **6.12)** A próxima fala foi feita pela professora Jacqueline Gomes. Ela
202 detalhou sua ideia para elaboração de um Plano de Trabalho Coletivo (mencionada no item 6.9),
203 registrando a importância de não se ignorar possíveis dificuldades individuais de trabalho
204 específicas desse momento, como a instabilidade das conexões pela internet, a urgente
205 necessidade de aprendizado das ferramentas online, a necessidade de conciliar a assistência aos
206 filhos pequenos com aulas e provas EAD com o trabalho, a atenção aos cuidados com pais idosos
207 que moram na mesma casa, etc. Ela pediu que não seja esquecido o espírito de equipe na
208 confecção do Plano de Trabalho e/ ou Relatórios requeridos e que não haja competição entre os
209 pares (associando essa competição com uma reprodução da lógica produtivista e cruel que
210 atualmente vivemos). **6.13)** Continuando a discussão, o professor Flávio Mello sugeriu, para a
211 parte de Metas do Plano de Trabalho, que fossem incluídas Oficinas sobre a COVID-19, onde os
212 professores pudessem conduzir a confecção de trabalhos (confecção de textos, relatórios diários,
213 etc.) que revelassem o panorama vivido pelos alunos e comunidade acadêmica durante essa
214 Pandemia. **6.14)** Assumindo a fala, o professor Fernando Paiva colocou para os colegas que
215 entende que esse Plano de Trabalho remoto, na verdade, é um Planejamento de atividades
216 individual de intenções, considerando o momento de pandemia, e considerando que, pela decisão



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

217 109 de 2020 (publicada no BS 65, de 14/04/2020, Seção III, p. 36-37), os Calendários Escolar e
218 Administrativo estão suspensos, lembrando que os cursos ofertados pelo Departamento são
219 presenciais. Ele acrescentou que, por lei, é preciso apresentar 1840 horas de atividades docentes
220 no Relatório Anual Docente (RAD). Assim, com este novo planejamento, professores como ele,
221 que se encontram em Estágio Probatório, precisarão, ao final do ano letivo, apresentar três
222 relatórios: o RAD, o relatório de estágio probatório e a própria Proposta de Trabalho remoto. Ele
223 enfatizou que a produção de tantos relatórios tem tomado um tempo importante da execução das
224 próprias atividades – obrigatórias - que deverão constar nesses relatórios, e ainda lembrou, que,
225 por causa da pandemia, alguns colegas também têm precisado dar tempo e assistência aos filhos
226 em idade escolar, que estão estudando em casa. Ele entende que um Relatório a mais – no caso, a
227 Proposta de Trabalho Remoto - apenas seria realmente útil se englobasse atividades que não
228 estivessem contempladas nos outros relatórios obrigatórios, o que não é o caso, pois no fim de
229 cada ano, o RAD e o relatório de estágio probatório (no seu caso) tem que ser apresentados e já
230 contemplam todas as atividades desenvolvidas durante o ano. Neste caso, servem como
231 comprovação, junto à sociedade, de trabalhos docentes realizados. Ele concluiu dizendo que não
232 se objetará a produzir a Proposta de Trabalho Remoto, por ter caráter institucional, e que
233 também acatará democraticamente a decisão deste colegiado, mas gostaria de levar os colegas a
234 refletirem sobre a real necessidade de mais um relatório, que ao seu ver é desnecessário, tendo
235 em vista a prestação de contas trabalhista que é feita ao final de cada ano nos relatórios já
236 informados, e que nem sempre registra tudo o que é realizado, tendo em vista seu limitado
237 número de horas. **6.15)** Em seguida, em relação à fala anterior, o professor Eduardo Quintana
238 explicou que, o fato de a solicitação ter sido feita por meio de uma Instrução Normativa, torna
239 obrigatória a confecção do documento, que será uma representação desse período atípico de
240 trabalho remoto. Ele afirmou que acredita que outras aplicações poderão vir a ser dadas ao
241 documento futuramente pela Universidade. O professor também pediu que seja considerado, no
242 momento de se estipular a questão da carga-horária, o fato de que se trata de professores 40h
243 D.E. que não estão tendo o tempo em sala de aula presencial nesse período. **6.16)** Continuando



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

244 com o tema, a professora Cecília Lima dividiu com os colegas seu incômodo com a abordagem
245 dada ao tema na reunião de chefias desta manhã e com o fato dessa solicitação de relatório ter
246 partido da UFF e não do Ministério da Educação. Ela refletiu seu temor de que o documento
247 formulado, com características excepcionais do trabalho remoto, possa vir a ser utilizado no
248 futuro como parâmetro das atividades docentes presenciais, tornando obrigatórias essas
249 características excepcionais do momento em que vivemos. Ela sugeriu que não fossem incluídas
250 cargas horárias no documento e que as informações fossem as mais genéricas possíveis. **6.17)**
251 Em seguida, o professor Silvio Lima destacou as diferenças entre um relatório, descrição de
252 atividades exercidas, e um planejamento, descrição de atividades a serem exercidas. Ele lembrou
253 que o que a Instrução Normativa pede é um Planejamento e não um relatório. Ele apelou para
254 que os colegas se atenham a essa informação. Ele lembrou que a Direção do Instituto informou
255 na reunião de chefias que esse documento ficará guardado no Departamento, e que não será
256 utilizado nesse momento para nenhum fim, servindo somente para resguardar os próprios
257 professores no futuro, caso ele seja requisitado. Ele sugeriu que o período de Planejamento seja
258 de 3 meses e que as informações prestadas sejam equilibradas, tendo-se em mente que o
259 documento poderá vir a ser usado para proteção ou cobrança dos professores no futuro. Ele
260 também sugere que tudo o que cabe ao RAD não seja colocado nesse documento, fazendo-se uma
261 referência a essa ausência. **6.18)** Retomando a fala, o professor Leandro Neves concordou com
262 o equilíbrio mencionado pelo professor Silvio Lima, mas discordou do período de três meses para
263 o relatório, tendo em vista que o trabalho remoto já começou efetivamente há aproximadamente
264 um ou dois meses. Ele sugeriu que as atividades que já estão sendo executadas sejam incluídas
265 no Plano de Trabalho, dando o exemplo da atividade relacionada ao Grupo de trabalho que ele já
266 vem executando desde o início e que ainda terá uma duração maior. Ele reforçou que das três
267 atividades de Ensino (oito horas em sala de aula), Pesquisa e Extensão, a atividade que pode ser
268 executada remotamente com plenitude é a de Pesquisa. Ele entende que é preciso distribuir a
269 carga horária para outras atividades, de forma a justificar, em caso de questionamentos futuros,
270 o pagamento de salário referente a 40 horas trabalhadas nesse período atípico. Ele também



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

271 acredita que esse documento pode vir a ser usado, para além de segurança da UFF numa possível
272 acusação de improbidade administrativa, como base ou parâmetro para uma reforma
273 administrativa num futuro próximo. **6.19)** Em seguida, o professor Román Goldenzweig
274 enfatizou a necessidade de se implementar, quando necessário, uma comunicação mais ativa com
275 as instâncias superiores da Universidade, de forma a se questionar as ações que vêm sendo
276 requeridas. Questionar, não no sentido de se opor automaticamente, mas de interpelar as
277 instâncias que produzem essas medidas e procurar obter informações que explicitem os motivos
278 legítimos e necessários delas. Ele também sugeriu que os professores busquem se aproximar dos
279 alunos inscritos em suas disciplinas nesse momento, através de e-mail, WhatsApp, de forma a
280 ouvi-los e informá-los sobre atividades que estão sendo executadas. Propôs que no coletivo se
281 deliberem e estabeleçam critérios comuns dessas formas de comunicação com os alunos. **6.20)**
282 O professor Fernando Paiva assumiu a fala. Ele sugeriu que seja apresentada, pelo colegiado do
283 PCH à Pró-reitoria responsável, uma proposta de se abrir no RAD um espaço para a computação
284 de todas as atividades que vêm sendo executadas pelos docentes nesse período atípico, sem
285 limitação de carga horária. O professor entende que dessa forma, as informações publicadas e
286 prestadas à sociedade serão mais justas e completas, tendo em vista que, de uma forma geral,
287 todos trabalham mais do que o pequeno limite de 1.840 horas que é hoje permitido apresentar
288 no referido relatório. **6.21)** A seguir, a professora Alexsandra de Oliveira iniciou sua fala dividindo
289 com os colegas sua preocupação com os reflexos da pandemia na vida dos alunos e o sentimento
290 de angústia que ela vive e percebe também por parte de outros professores. Afirma que vivemos
291 em um período de incertezas. Ela enfatiza, que dentre os vários sentidos que um planejamento
292 assume, está também o lugar dos desejos, dos ideais, dos sonhos, na elaboração de um Plano de
293 Trabalho remoto, independentemente da certeza se teremos condições de cumprirmos tudo, é
294 um planejamento. Falou da importância de um diagnóstico para elaboração de um planejamento
295 coletivo. E que a reunião apontou vários pontos para esse diagnóstico e planejamento coletivo do
296 Departamento. Acrescentou que o período planejado deveria ser de 6 (seis) meses, por ser essa
297 também a duração do período letivo. **6.22)** Continuando a discussão, o professor Flávio de Mello



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

298 disse que entende que a suspensão no Calendário envolve as três atividades de Ensino, Pesquisa
299 e Extensão. Ele afirmou que quando essa suspensão foi declarada existia uma previsão de que o
300 trabalho remoto duraria um ou dois meses, mas que agora as novas normativas levam a crer que
301 isso passará por um período maior, que tornará inevitável a aplicação do EAD, principalmente no
302 que se refere ao contato com os alunos de forma virtual. O professor disse que havendo o
303 restabelecimento de atividades com os alunos buscará produzir com eles um material de
304 memória desse momento de Pandemia, citando esse como um exemplo de meta a ser relatada no
305 plano. **6.23)** Tomando a palavra, a professora Rossana Papini comentou sobre o projeto que vem
306 desenvolvendo juntamente com a professora Aleksandra de Oliveira. Ela sugeriu que o período
307 no Plano seja de seis meses, incluindo os dois últimos meses já trabalhados, explicando que, caso
308 a pandemia venha a se prolongar, outros Planos precisarão ser editados, dois por ano no caso de
309 se usar o período sugerido. A professora também mencionou a fala do professor Fernando Paiva
310 sobre a questão do limite da carga horária no RAD, informando que, de acordo com algumas falas
311 informais da Assessoria jurídica da ADUFF, esse limite teria sido uma prevenção jurídica do
312 Governo Federal, que, após sofrer processos por docentes no passado (que também trabalhavam
313 muito mais horas do que isso) optou por estipular esse limite de 1840 horas fixo. Encerrando sua
314 fala, ela pediu que as discussões e comunicações a respeito do Plano de Trabalho sejam feitas por
315 e-mail. **6.24)** O professor Eduardo Quintana leu uma parte da Instrução de serviço sobre o Plano
316 de trabalho, sugerindo o seguinte intervalo para o Plano de Trabalho: 02/03/2020 a
317 31/07/2020. Em seguida, o professor Maurílio Lima Junior sugeriu que o período findasse em
318 20/07/2020, para evitar o conflito com período de férias dos professores. A professora Cecília
319 Lima sugeriu que, considerando que a Instrução de Serviço é de 30/04/2020, seja feito um Plano
320 de Trabalho começando de 01/05/2020 e que seja anexado um outro documento referente ao
321 período anterior a essa data. **Encaminhamento:** Estipular intervalo de tempo de 02/03/2020 a
322 31/07/2020 para a elaboração de documento que atenda a Instrução Normativa número 08,
323 tendo em vista a seguinte organização: O Plano de Trabalho, com as previsões das atividades que
324 serão realizadas se referirá ao período de 01/05/2020 a 31/07/2020 e, anexo ao Plano, será



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

325 enviado um relatório das atividades que já foram realizadas no período de 02/03/2020 a
326 30/04/2020, englobando assim o primeiro semestre letivo em calendário. Aqueles que estiverem
327 em período de férias deverão inserir essa informação no Plano de Trabalho. **Em votação:**
328 aprovado. **Encaminhamento:** Estipular como data de entrega para o documento o dia
329 13/05/2020. **Em votação:** aprovado. **6.25)** O professor Pablo de Vargas Questionou se haverá a
330 elaboração de algum documento coletivo ou se será tudo feito de forma individual. **6.26)** O
331 professor Fernando de Paiva perguntou se as reuniões departamentais também deverão constar
332 no documento. **6.27)** O professor Eduardo Quintana respondeu que o Plano deverá ser feito
333 individualmente. Também respondeu que, considerando que há a possibilidade de fazer as
334 reuniões remotamente, o calendário de reuniões continuará sendo executado e que as reuniões
335 deverão fazer parte do documento. Ele também informou que enviará um documento para ser
336 utilizado como padrão por todos os professores do Departamento. **6.28)** O professor Diego
337 Chabalgoity fez um relato sobre a situação do ex-professor do Departamento Ivan Ducatti,
338 informando que ele está na Itália, fazendo Pós-Doc. e que foi lá que ficou sabendo da reprovação
339 de seu Estágio Probatório. O professor Ivan Ducatti enviou saudações e agradecimentos pela
340 condução e encaminhamento dados ao Processo referente ao seu estágio, enviado ao PCH no
341 início do ano. **6.29)** Assumindo a palavra, a professora Rossana Papini pediu a solidariedade
342 entre os colegas na troca de informações para ajuda na elaboração do Plano de Trabalho. **6.30)**
343 Em seguida, o professor Román Goldenzweig propôs a organização de um grupo para discussão
344 e atualização da agenda do curso da Pedagogia, replicando a experiência bem sucedida do PCH,
345 com esta reunião, para o grupo dos professores que compõem o Curso de Pedagogia. **6.31)** Logo
346 após, o professor Pablo de Vargas perguntou como será o padrão do relatório dos meses de março
347 e abril. O professor Eduardo Quintana pediu que o relatório anexo seja feito no mesmo padrão do
348 relatório complementar que se faz nos casos de Progressão Funcional (onde se complementa as
349 informações não contempladas nos RADs). **6.32)** Em seguida, o professor Fernando Paiva
350 perguntou se pode ser utilizado o modelo que está na Instrução Normativa de Serviço. O
351 professor Eduardo Quintana respondeu que será utilizado o documento referido, com a inserção



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

352 das informações que estão no cabeçalho do documento que ele enviará por e-mail. **6.33)** Em
353 continuidade, a professora Cecília Lima, mencionando a fala do professor Román Goldenzweig
354 no item 6.30, informou que até o momento não se havia estabelecido validação das reuniões
355 realizadas remotamente, e que, agora que existe uma segurança maior, ela já estava organizando
356 uma reunião do Colegiado do Curso de Pedagogia online para a próxima semana, avisando que
357 um e-mail com a convocação será enviado em breve. **6.34)** A professora Jacqueline Gomes
358 solicitou que fosse sinalizada na ata sua dificuldade de acesso à reunião, por causa da interrupção
359 constante de sinal de internet em sua casa. Eu, Francine Mathias Brum – SIAPE 2189823, lavrei
360 a presente ata, que será assinada por mim e por Eduardo Quintana – SIAPE 2642741, Chefe do
361 Departamento de Ciências Humanas. Santo Antônio de Pádua, aos seis dias do mês de maio de
362 dois mil e vinte. Francine Mathias Brum *Francine Mathias Brum* Eduardo Quintana *Eduardo Quintana* -----

363 -----
364 -----
365 -----
366 -----
367 -----
368 -----
369 -----
370 -----
371 -----
372 -----
373 -----
374 -----
375 -----
376 -----
377 -----
378 -----