



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS HUMANAS

ATA DA 97^a REUNIÃO DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS HUMANAS (PCH)

1 No sexto dia do mês de julho de dois mil e vinte e dois, às duas horas da tarde (horário de Brasília),
2 através da Ferramenta “Google Meet” da Plataforma da Google, aconteceu remotamente a 97^a
3 reunião do Departamento de Ciências Humanas do Instituto do Noroeste Fluminense de Educação
4 Superior da Universidade Federal Fluminense. Estiveram presentes na reunião os seguintes
5 membros: Alen Batista Henriques, Alexsandra dos Santos Oliveira, Ana Paula da Silva, Andréa
6 Cardoso Reis, Cristiana Callai de Souza, Diego Chabalgoity, Eduardo Quintana, Fábio Alves Gomes
7 de Oliveira, Fabrícia do Nascimento Silva de Oliveira, Fernanda Fochi Nogueira Insfran, Fernando
8 de Souza Paiva, Isabelle de Araújo Lima e Souza, Leandro Roberto Neves (chefe do departamento),
9 Leonardo Gama Campos, Maurílio Machado Lima Júnior, Maria Goretti Andrade Rodrigues,
10 Maristela Barenco Corrêa de Mello, Michelle Lima Domingues, Mitsi Pinheiro de Lacerda Benedito,
11 Pablo de Vargas Guimarães, Regina Lúcia Fernandes de Albuquerque, Romàn Eduardo
12 Goldenzweig, Paula Arantes Botelho Briglia Habib (subchefe do departamento), Rossana Maria
13 Papini, Sandro Tiago da Silva Figueira, Silvio Cesar de Souza Lima e Virgínia Georg Schindhelm.
14 Ausência Justificada: Rolf Ribeiro de Souza. Professoras em afastamento/ férias: Jacqueline de
15 Souza Gomes, Júlio César Medeiros da Silva Pereira. Professora cedida nesta data: Bernardina
16 Maria de Souza Leal. A pauta da reunião é: **1) Informes; 2) Aprovação da ata noventa e seis da**
reunião ordinária departamental de junho de 2022; 3) Concursos e Seleções; 4) Progressão
Funcional; 5) Projetos e Eventos; 6) Assuntos Gerais. **1) Informes:** Iniciando a reunião, o professor
19 Leandro Neves informou que as reuniões do PCH continuarão sendo realizadas no modo remoto,
20 conforme instrução normativa vigente na UFF. Ele comunicou também que todas as demais
21 atividades do Instituto retornarão para o modo presencial a partir do próximo semestre. **2) Aprovação da ata noventa e seis da reunião ordinária departamental de junho de 2022.**
23 **Encaminhamento:** aprovar a ata do PCH número noventa e seis, referente à reunião ordinária
24 departamental realizada no último dia oito de junho. O documento foi enviado para apreciação
25 de todos no dia vinte e dois de junho, por e-mail. **Em votação:** APROVADA. **3) Concursos e**
26 **Seleções:** **3.1) Encaminhamento:** aprovar a contratação da professora Maria do Carmo de Moraes
27 Mata Rodrigues, aprovada em segundo lugar no processo seletivo para a área de Pesquisa e Prática
28 Educativa em Educação no Campo, processo 23069.000013/2022-11, Edital nº 05/2022, para
29 substituição da professora Ana Paula da Silva (vaga 924431) durante o período de seu afastamento
30 para a realização de pós-doutorado. **Em votação:** APROVADA. **3.2) Encaminhamento:** aprovar a
31 contratação da professora Ana Lúcia Lima da Costa Schmidt, aprovada em segundo lugar no
32 processo seletivo para a área de Educação, processo 23069.000014/2022-58, Edital nº 06/2022,
33 para a substituição do professor Pablo de Vargas Guimarães (vaga 854798) durante o período de
34 seu afastamento para realização de pós-doutorado. **Em votação:** APROVADA. **4) Progressão**

35 **Funcional:** **4.1) Encaminhamento:** aprovar o parecer de progressão funcional que instrui o
36 processo SEI 23069.170891/2022-95, lido para os presentes pela presidente da banca de
37 avaliação, professora Fernanda Fochi Nogueira Insfran, favorável à aprovação da progressão
38 funcional do professor Diego Chabalgoity, de Adjunto C2 para Adjunto C3. **Em votação:**
39 **APROVADO.** **5) Projetos e Eventos:** **5.1) Encaminhamento:** ratificar a aprovação da “Roda de
40 Conversa sobre Agroecologia com Marina Santos (MST)”, organizado pelo Laboratório de Ética
41 Ambiental e Animal (LEA), coordenado pelo professor Dr. Fabio Alves Gomes de Oliveira, conforme
42 registro na ata Ad Referendum PCH nº 05/2022 de 14 de junho de 2022. **Em votação:** APROVADA.
43 **5.2) Encaminhamento:** aprovar o projeto de desenvolvimento acadêmico “Filosofia Marxista e
44 Educação Popular”, coordenado pelo professor Dr. Diego Chabalgoity. **Em votação:** APROVADO. **6)**
45 **Assuntos Gerais:** **6.1) Quadro de Horários 2022-2:** **a)** O professor Leandro Neves agradeceu às
46 duas Comissões de organização dos quadros de horário da Pedagogia e da Educação do Campo
47 pelo trabalho realizado. Em seguida, ele comentou sobre a reunião que aconteceu entre as chefias
48 do PCH e do PEB, realizada no dia 25 de maio, onde foi convencionada uma busca por estabilidade
49 na oferta das disciplinas do PCH nos quadros de horário de todos os semestres dos cursos, com
50 uma abertura que permita alterações conforme necessidades pontuais, como afastamentos e
51 licenças dos docentes ou outros. Ele também comentou sobre a reunião ocorrida um pouco antes,
52 no dia 18 de maio, da chefia do PCH com as comissões instituídas, onde foi sinalizada essa
53 necessidade da estabilidade no quadro de horários, que dentre outras vantagens, permitirá aos
54 alunos uma melhor organização do tempo/ programação, com a informação das ofertas de todos
55 os períodos antecipadamente. O chefe do departamento acrescentou que, nesse período de 2022-
56 2, por causa do período de pandemia, e das consequências dela (como adoecimento físico e
57 psicológico dos servidores, problemas com o transporte, e outros), ainda não será possível se
58 chegar a esse quadro mais estável, mas que as comissões estão buscando alcançar esse objetivo
59 na medida do possível. **b)** em seguida, a professora Isabelle Lima e Souza fez alguns
60 esclarecimentos sobre a última planilha de horários, enviada a todos no dia de ontem e falou um
61 pouco sobre o desafio de encontrar um equilíbrio entre as diferentes necessidades (necessidades
62 acadêmicas, necessidades do curso, necessidades da carreira docente e as necessidades pessoais
63 de cada professor) enquanto se elabora um quadro de horários, para que não haja
64 comprometimento do atendimento de nenhuma delas. **c)** o professor Diego Chabalgoity sinalizou
65 a correção que será realizada no horário do professor Romàn Goldenzweig, por causa de uma
66 coincidência de horário de aulas, acrescentando que já enviou um e-mail com a sugestão de
67 correção do erro para o departamento e para a comissão. **d)** continuando, a professora Virgínia
68 Schindhelm sinalizou sua estranheza sobre os horários elencados para oferta da disciplina “Jogo,
69 brinquedo e brincadeira”, entendendo que a alocação feita poderia não ser muito eficiente pois
70 poderia causar alguma confusão dos alunos inscritos na disciplina pela diferença de horários
71 nos dias das aulas. **e)** após, a professora Maristela Mello pontuou sobre o horário que foi
72 estabelecido pela comissão para a oferta de quatro disciplinas de Filosofia de primeiros períodos
73 (Filosofia I e II) nas sextas-feiras de 18h às 22h. Ela informou que essa opção já foi ofertada
74 anteriormente e que se mostrou na época ineficiente, considerando que o perfil de alunos do Infes
75 em sua maioria é da classe trabalhadora e de estudantes que apresentam dificuldades com
76 leituras mais densas e específicas. O fato de estar sendo oferecida em um final de semana, quando
77 os estudantes-trabalhadores se encontram mais cansados, e em quatro tempos seguidos, pode
78 ser útil ao revezamento dos professores, mas não aos estudantes, como sujeitos do conhecimento.
79 A professora acredita que seria importante que na formação da comissão de horários sempre

80 houvesse a participação de um professor mais antigo, que pudesse sinalizar e evitar a repetição
81 de algum equívoco desse tipo. Ela também entende que é preciso que a comissão seja cautelosa
82 ao avaliar as competências de cada docente (como definir que um professor de formação em
83 Letras não é adequado para lecionar Pedagogia), pois nem sempre essa é uma constante. E que
84 uma professora, com sua formação interdisciplinar, que não é pedagoga, precisa que se leve em
85 consideração a área de seu concurso. Finalizando sua fala, a docente informou que enviou e-mail
86 para a comissão com essas colocações – com cópia para o departamento. E que espera mudanças
87 efetivas no próximo semestre. **f)** em continuidade, o professor Eduardo Quintana fez uma sugestão
88 para ajuste do horário do professor Román Goldenzweig (item 7.1 letra c) e se colocou à disposição
89 para trabalhar no horário da noite, caso possa ajudar na organização do quadro. **g)** assumindo a
90 fala novamente, a professora Isabelle Lima e Souza respondeu às colocações dos professores,
91 explicando à professora Virgínia Schindhelm (sobre o item 7.1. letra d) que as aulas à tarde de
92 disciplinas optativas funcionam bem, porém, caso a professora deseje, a comissão pode colocar
93 as disciplinas para o turno da noite, sem problemas. Ela acrescentou que o arranjo foi feito no
94 intuito de gerar uma situação menos desgastante para a professora, de modo que não houvesse
95 uma sequência muito longa de aulas, sem períodos de descanso. (durante esta fala, a professora
96 Virgínia Schindhelm disse que entendeu o arranjo e que não haveria a necessidade de alteração
97 do quadro). Sobre a fala da professora Maristela Mello (item 7.1. letra e), a professora Isabelle
98 concordou com a questão da disciplina de Filosofia colocada e sobre o outro ponto explicou que
99 quando a comissão avalia a competência de cada docente, buscando alinhamento, ela também
100 considera e respeita a formação, área de atuação e a trajetória acadêmica dos professores. Ela
101 citou como exemplo o caso da professora Mitsi Pinheiro, que apesar de ter a formação em Letras,
102 contribui bastante para o curso de pedagogia ofertando também disciplinas de formação
103 pedagógica, afins à sua área de atuação e à sua trajetória docente. Por fim, sobre a fala do
104 professor Eduardo Quintana (item 7.1. letra g), a professora sinalizou que fará as alterações
105 conforme a sugestão indicada. **h)** a seguir, o professor Pablo de Vargas indicou seu apoio à fala da
106 professora Maristela Mello (item 7.1. letra e) e mostrou sua preocupação com o cuidado que
107 devemos ter, enquanto universidade federal, de evitar alimentar uma tendência de uma
108 perspectiva muito limitante sobre as disciplinas e sobre as áreas, explicando sobre o movimento
109 que vem percebendo (principalmente a partir dos anos 90), das universidades privadas e cursos
110 de formação de professores de redução ou extinção da carga horária de algumas disciplinas que
111 levam a uma formação mais “pensante e reflexiva”, como é o caso da Filosofia, da Corpo,
112 Movimento e Educação e da Arte e Educação, entre outras (disciplinas que, diferentemente do
113 tratamento mais técnico e menos abrangente que recebem nas instituições privadas, aqui são
114 tratadas com uma perspectiva interdisciplinar e transdisciplinar. Ele enfatizou a importância do
115 nosso corpo do Infes pensar na formação do pedagogo como um pensador da Educação e não
116 simplesmente como um mero aplicador de metodologias. **i)** Assumindo a fala, o professor Román
117 Goldenzweig propôs que, caso não haja outra pendência com o quadro de horários proposto
118 atualmente, este seja deferido e que as discussões de maior minúcia (que dizem respeito, por
119 exemplo, às especificidades do perfil do curso e à questão interdisciplinar) sejam deixadas para
120 um outro momento, nos colegiados de curso. Ele também propôs que tivéssemos um
121 planejamento de médio prazo para a construção de rodízios, inclusive de disciplinas (como o que
122 pode ser feito, por exemplo, com a disciplina Diversidade, Gênero e Sexualidade, que pode ser
123 compartilhada com o professor Rolf Souza, e com Educação e Sociedade I e II, com o professor Rolf
124 e com o professor Eduardo Quintana) para auxílio na confecção de futuros quadros de horários. **f)**

125 Retomando a fala, o professor Leandro Neves pediu que a discussão do ponto fosse interrompida,
126 para respeito ao tempo limite de reunião ordinária do departamento, e informou que será
127 agendada uma reunião extraordinária para maiores discussões sobre o quadro de horários. Ele
128 enfatizou que a proposta de estabilidade no quadro de horários não se relaciona com o tecnicismo,
129 o que ocorre é que existe um campo de disputa que precisa ser mediado no momento da
130 confecção do quadro, entre dias/horários e disciplinas, sendo considerado o limite da conjugação
131 individual de interesses dos docentes. Ele informou à professora Maristela Mello que sua
132 solicitação para oferta da disciplina de Filosofia, no dia em que ela deseja, será analisada pela
133 comissão. Ele também ressaltou que a comissão considerou tacitamente, enquanto confeccionava
134 o quadro, os critérios de tempo de casa e de formação dos docentes, além de outras variáveis. Eu,
135 Francine Mathias Brum, lavrei a presente ata, que será assinada por mim, pelo professor Leandro
136 Roberto Neves, Chefe do Departamento de Ciências Humanas e pelos demais membros presentes.
137 Santo Antônio de Pádua, oito de junho de dois mil e vinte e dois.