



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
FACULDADE DE NUTRIÇÃO EMÍLIA DE JESUS FERREIRO
DEPARTAMENTO DE NUTRIÇÃO E DIETÉTICA - MND

ATA DA 541ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO MND DE 22 DE AGOSTO DE 2025

EMENTA: **1.** Aprovação da ATA da 540ª Reunião Ordinária do MND – Relator: Chefe do MND; **2.** Discussão e apreciação da mudança de período das disciplinas de Políticas de Saúde no Brasil e Metodologia e Técnicas de Pesquisa em Nutrição III - Relator: Chefe do MND; **3.** Discussão e apreciação sobre a criação da disciplina optativa Gestão de Qualidade de Alimentos - Relator: Chefe do MND: ninguém se opôs a criação da disciplina; **4.** Discussão e encaminhamentos do MND sobre aquisição de gêneros alimentícios na Unidade - Planejamento de disciplinas - Relator: Chefe do MND; **5.** Discussão e apreciação sobre a Comissão de Revisão do Regimento do MND - Relator: Chefe do MND; **6.** Discussão e apreciação sobre a Comissão de Patrimônio e Agentes patrimoniais - Relator: Chefe do MND; **7.** Discussão e aprovação de Comissão Departamental para Avaliação de Progressão Funcional e Estágio Probatório - Relator: Chefe do MND; **8.** Aprovação de abertura de concurso público para seleção simplificada de Professor Substituto com determinação da Banca Examinadora, área de concentração e barema - Relator: Chefe do MND; **9.** Aprovação de abertura de concurso público docente de Magistério Superior e de informações obrigatórias para publicação de edital – código de vaga oriundo de aposentadoria docente - Relator: Chefe do MND; **10.** Aprovação do Afastamento no Exterior via Edital Mobilidade Faperj/França - Relator: Profa. Milena Barcza; **11.** Aprovação do prazo do projeto de extensão “Deleitando a Ciência da Amamentação: o Podcast do MAMA” - Agosto de 2025 a Agosto de 2028 - Relatora: Profa. Rosane Rito; **12.** Aprovação do parecer da Banca Examinadora Interdepartamental da Progressão Funcional Docente da Professora Milena Barcza- Relatora: Profa Silvia Custódio; **13.** Aprovação do RAD parcial 2025 para fins de progressão – Profa. Bárbara Costa - Relator: Chefe do MND; **14.** Aprovação de alteração de coordenação do projeto de extensão “Avaliação e intervenção nutricional de adultos e idosos” – Relator: Chefe do MND; **15.** Aprovação de afastamento para o participação em evento no exterior da Profa. Carolina Martins – 11 a 15 de novembro - Congressos de Ciencia y Tecnología de Alimentos (CyTAL) – Relator: Chefe do MND.

Aos vinte e dois dias do mês de agosto de dois mil e vinte cinco, às treze horas (horário de Brasília) na plataforma Google Meet, utilizando o link de acesso à sala virtual <https://meet.google.com/ebe-hgiv-jra>, aconteceu a reunião do Departamento de Nutrição e Dietética da Faculdade de Nutrição Emília de Jesus Ferreiro da Universidade Federal Fluminense (UFF). Estiveram presentes na reunião, os seguintes membros: Professores Agnes Ciafrino Castro da Silva, Aline Silva de Aguiar, Ana Lúcia Pires Augusto, Anderson Junger Teodoro, Barbara Elisabeth Teixeira Costa, Carolina Martins, Célia Cohen, Denise Mafra, Glauciane Lacerda Miranda, Grazielle Vilas Boas Huguenin, Karen Salve Coutinho Wolino, Ludmila FMF Cardozo, Manuela Dolinsky, Nara Xavier Moreira, Renata Frauches Medeiros Coimbra, Rosane Valeria Viana Fonseca Rito, Sergio Girão Barroso, Silvia Maria Custódio Das Dores e o técnico Caian Soares Mello. Dando início à reunião, o professor Anderson Teodoro leu a ordem dos assuntos a serem tratados e colocou a pauta em apreciação sendo aprovada por unanimidade. Foram acrescentados, mediante aprovação dos membros da plenária, quatro pontos de pauta, ficando a ordem que se apresenta nesta ata. Sem mais alterações, iniciou-se a discussão dos presentes

pontos de pauta. O professor Anderson Teodoro sugeriu a **aprovação em bloco dos seguintes pontos de pauta: 1. Aprovação da ATA da 540ª Reunião Ordinária do MND** – Relator: Chefe do MND; **11. Aprovação do prazo do projeto de extensão “Deleitando a Ciência da Amamentação: o Podcast do MAMA” - Agosto de 2025 a Agosto de 2028** - Relatora: Profa. Rosane Rito; **12. Aprovação do parecer da Banca Examinadora Interdepartamental da Progressão Funcional Docente da Professora Milena Barcza** - Relatora: Profa Silvia Custódio; **13. Aprovação do RAD parcial 2025 para fins de progressão** – Profa. Bárbara Costa - Relator: Chefe do MND; **14. Aprovação de alteração de coordenação do projeto de extensão “Avaliação e intervenção nutricional de adultos e idosos”** – Relator: Chefe do MND; **15. Aprovação de afastamento para participação em evento no exterior da Profa. Carolina Martins – 11 a 15 de novembro - Congressos de Ciencia y Tecnología de Alimentos (CyTAL)** – Relator: Chefe do MND. Após sugestão realizada pelo Prof. Anderson, os itens foram aprovados em bloco pelos membros da plenária. Houve o seguinte destaque para o ponto 12, referente à aprovação da Prof.a Milena Barcza. Assim, a Professora Silvia Maria Custódio informou que está com a documentação preparada, já com as devidas assinaturas. Após relato da Prof.a Silvia Maria Custódio, o Chefe do MND perguntou se algum dos participantes gostaria de destacar algum trecho neste ponto de pauta, porém nenhum deles se manifestou, ficando aprovado o parecer da Banca Examinadora Interdepartamental da Progressão Funcional Docente da Professora Milena Barcza. Houve destaque para o item 14, referente à alteração de coordenação do projeto de extensão “Avaliação e intervenção nutricional de adultos e idosos”. Foram indicados os professores Sérgio Girão Barroso e Grazielle Vilas Boas Huguenin, sendo aprovados pela plenária. Houve destaque para o ponto 15, referente ao afastamento para participação em evento no exterior da Profa. Carolina Martins. Foi feita a devida exposição pelo professor Anderson Teodoro. A seguir, a plenária entrou em regime de votação e aprovou o afastamento da professora Carolina Martins para participação no Congressos de Ciencia y Tecnología de Alimentos (CyTAL), no período de 11 a 15 de novembro de 2025, em Buenos Aires, Argentina. **2. Discussão e apreciação da mudança de período das disciplinas de Políticas de Saúde no Brasil e Metodologia e Técnicas de Pesquisa em Nutrição III** - Relator: Chefe do MND: foi solicitado um parecer sobre a mudança de horário. O Prof. Anderson perguntou se o NDE aprovou essa modificação. A Prof.ª Aline Silva informou que essa modificação passou no MNS e ainda será analisada pelo MND, para que após seja encaminhada ao NDE em 04/09/2025. A mudança foi uma solicitação da Prof.ª Cláudia March, de Saúde Coletiva, pois a disciplina de Política de Saúde ficava muito afastada da de Prática Integrada na Atenção Básica em Saúde. O Prof. Anderson informou que a mudança da disciplina do 2º período para o 6º período causa um certo estranhamento, porém não vai se opor à mudança. A Prof.ª Célia Cohen informou que o assunto já havia sido discutido anteriormente no NDE e foi questionado a necessidade da urgência dessa mudança, pois isso implicaria em outras mudanças, além da simples mudança de período. Outro ponto levantado pela Prof.ª Grazielle foi o quantitativo de alunos que iriam participar da disciplina, que seria muito acima do comum. O Prof. Anderson colocou em votação duas propostas para a plenária votar: 1 - Aprovação da mudança ou 2 - Encaminhamento ao NDE, para uma discussão mais aprofundada. A maioria do grupo votou pela proposta 2; **3. Discussão e apreciação sobre a criação da disciplina optativa Gestão de Qualidade de Alimentos** - Relator: Chefe do MND: Essa é uma proposta de nova disciplina pela faculdade de farmácia. A professora Bárbara comentou que alguns pontos da nova disciplina se relacionam com a prática integrada de comercialização de alimentos, mas não se opôs à sua criação. A Prof.ª Aline esclareceu que não se trata apenas de criar a disciplina, mas de disponibilizar vagas para nutrição. A Prof.ª Célia trouxe a dúvida se alguns dos conteúdos da nova disciplina não estão presentes em outras disciplinas do curso, especialmente algumas do Programa MNS, e mencionou que o programa parecia abranger temas como sustentabilidade. O Prof. Anderson também notou que a nova disciplina pode ter relação com as do MNS, mas não se opõe a isso, considerando que as disciplinas optativas têm certa conexão com outras e que os alunos possuem a escolha de participar ou não da nova oferta. A plenária não se opôs à criação da nova disciplina de nutrição. O Prof. Anderson se

comprometeu em levar a questão ao departamento e informou que não existe resistência em relação à oferta da nova disciplina; **4. Discussão e encaminhamentos do MND sobre aquisição de gêneros alimentícios na Unidade - Planejamento de disciplinas - Relator: Chefe do MND.** O Prof. Anderson, e as Prof.^ª Aline Silva e Nara Xavier receberam um e-mail da direção, apenas quatro dias para o início das aulas, informando que as aulas práticas começaram apenas em 08/09/2025. Os professores não foram chamados para discutir essa decisão, o que gerou estranhamento. Para lidar com a situação e evitar prejudicar os alunos, o relator resolveu encaminhar a questão ao colegiado de curso pedindo alternativas para as aulas práticas, assim como foi feito durante a pandemia. A Prof.^ª Aline enviou um e-mail à direção pedindo explicações sobre a mudança no início das aulas. Há uma necessidade de entender o motivo dessa demora, pois problemas semelhantes têm ocorrido com a entrega de materiais para as aulas práticas. A direção da unidade deve fornecer explicações em uma reunião futura do Colegiado de Curso. A Prof.^ª Nara informou que, seguindo a orientação da Prof.^ª Wanise, o pedido de frutas e hortaliças para o restaurante universitário foi realizado com duas semanas de antecedência, mas a resposta foi negativa quanto ao fornecimento de vários itens. Ela planeja entrar em contato com a Vanessa do RU para discutirem alternativas. Na próxima reunião do colegiado, será incluído um ponto para que a direção explique melhor o trâmite relacionado ao fornecimento e à organização das aulas práticas. Outros cursos, como turismo, farmácia e veterinária, estão passando por problemas semelhantes quanto ao recebimento de gêneros alimentícios. A Prof.^ª Aline vem se organizando para que a direção possa participar desta reunião. A intenção é a busca por uma solução para evitar impactos nas aulas práticas e obter mais clareza nas comunicações entre a coordenação e a direção; **5. Discussão e apreciação sobre a Comissão de Revisão do Regimento do MND - Relator: Chefe do MND:** o chefe do MND, Prof. Anderson, encaminhou um e-mail sobre o assunto a todos os presentes, porém não obteve retorno de alguém querendo participar. Ele recebeu um e-mail da direção solicitando a indicação de cinco docentes para a comissão de patrimônio e agentes patrimoniais, por departamento. Foi feito um questionamento a direção sobre o assunto, se havia na normativa da UFF justificando esse pedido. A resposta da Direção, nesse caso, foi que não há uma IN tratando desse assunto, porém que esse pedido baseou-se na necessidade de garantir o controle, organização e adequada gestão dos bens patrimoniais, além de favorecer na prestação de contas da unidade. Além do pedido dos cinco docentes, houve o pedido de 11 técnicos administrativos para esta comissão. As opções propostas pelo Prof. Anderson para este ponto de pauta seriam: encaminhar o nome de cinco docentes por departamento ou levar esse quantitativo para discussão no Colegiado de Unidade. A Prof.^ª Ana Lúcia Pires colocou-se a favor de levar o ponto de pauta para o Colegiado de Unidade. A Prof.^ª Nara Xavier Moreira disse que esse tipo de comissão sempre foi atribuição dos técnicos da unidade, não sendo esse tipo de atividade atribuída aos professores. O item de pauta foi colocado em votação, e todos votaram a favor de encaminhar esse quantitativo para discussão no Colegiado de Unidade; **6. Discussão e apreciação sobre a Comissão de Patrimônio e Agentes patrimoniais - Relator: Chefe do MND:** o chefe do MND, Prof. Anderson, informou que a UFF, agora em junho, publicou na página da PROAD um novo meio de criação de regimento interno no departamento onde basicamente é possível preencher alguns itens no Google Forms e ao inserir essas informações, ele gera uma minuta com as normas da universidade. A intenção disso é padronizar os regimentos internos. Atualmente o nosso Regimento é igual ao do MMS, o que não é muito positivo, porque os departamentos têm características diferentes. Um exemplo disso seria o tempo de duração das reuniões, que costuma ser bastante diferente. O processo de utilização desse novo meio é muito rápido. Basicamente, a ideia seria consultar os membros com o Google Docs, coletar as informações e na próxima reunião votar aquilo que foi muito diferente, preencher no Google Docs e gerar um novo regimento. A intenção é realizar uma consulta aos dois departamentos, mas os regimentos serão distintos. Os regimentos atuais são antigos e possuem algumas falhas. O Prof. Anderson propôs a criação de uma comissão contendo um membro de cada setor, para não ficar uma comissão muito grande. O Prof. Anderson solicitou a participação de outras

pessoas nesta comissão, para que possa ser preparada a DTS e, no máximo em 60 dias, poder iniciar os trabalhos. Por fim, o Prof. Anderson perguntou quem poderia participar do setor de clínica nesta comissão e a Prof.^a Grazielle Villas Boas se disponibilizou para participar. No setor de Ciências da Nutrição, a Prof.^a Aline Silva Aguiar se disponibilizou para participar. A composição da comissão ficou da seguinte forma: Prof. Anderson Junger, Prof.^a Aline Silva Aguiar e Prof.^a Grazielle Villas Boas. A composição da comissão foi colocada em votação e foi aprovada por todos os presentes;

7. Discussão e aprovação de Comissão Departamental para Avaliação de Progressão Funcional e Estágio Probatório - Relator: Chefe do MND. O Prof. Anderson informou que o ponto de pauta foi conversado com a Prof. Manuela, chefe do MNS, pois a Prof.^a Silvia irá se aposentar e há uma necessidade de substituí-la. A proposta de criação de uma comissão interna para avaliação de proteção funcional e estágio probatório foi discutida. Essa comissão seria composta apenas por professores associados e, para agilizar o processo, a ideia é que a avaliação reste entre o MND e o MNS. A comissão atual é interdepartamental, caracterizando-se pela necessidade de múltiplas assinaturas. A Prof.^a Nara Xavier Moreira manifestou interesse em continuar na comissão. Foi perguntado ao grupo se todos concordam com a criação dessa nova comissão interna para tratar desse assunto. Um ponto importante a destacar é que a progressão para professor associado exige a aprovação de uma comissão da unidade, enquanto a progressão para professor adjunto ocorre dentro do departamento. A Prof.^a Aline Silva menciona que ela, a professora Denise Mafra e Silvia Pereira estão entre os professores associados. Há uma necessidade de três novos professores associados participarem da comissão. A sugestão feita pelo Prof. Anderson é que cada setor contribua com um professor. A Prof.^a Manuela Dolinsky sugeriu que seu nome fosse incluído na lista de candidaturas. Foram mencionados alguns outros professores que poderiam se candidatar. O Prof. Anderson perguntou se mais alguém gostaria de se candidatar para essa comissão, e a Prof.^a Ana Lucia Pires aceitou. O Prof. Anderson também busca aumentar a quantidade de candidaturas e sugere que Ana Lúcia Pires, Manuela Dolinsky e Nara, sendo a professora Nara indicada como responsável pela presidência desta comissão. Em regime de votação foi aprovado por unanimidade a Comissão.

8. Aprovação de abertura de concurso público para seleção simplificada de Professor Substituto com determinação da Banca Examinadora, área de concentração e barema - Relator: Chefe do MND. O número de vagas do concurso será uma, a classe será de assistente, e o edital focará na área de nutrição clínica. Duas propostas foram apresentadas para votação a respeito da área do concurso: a primeira sobre nutrição clínica e a segunda sobre nutrição e dietética. A maioria da plenária optou pela segunda proposta. O regime de trabalho será de 40 horas semanais. O concurso só poderá ser solicitado após a publicação no Diário Oficial. As provas serão escritas, didáticas e de título, mantendo o mesmo padrão do último processo seletivo, além de serem eliminatórias e classificatórias. Os pesos serão diferentes: a prova escrita com peso quatro, a prova didática com peso três e a prova de título com peso dois. Haverá 20 folhas disponíveis para cada candidato. Foram discutidos os critérios de avaliação do último processo. O Prof. Anderson apresentou uma ementa focada em nutrição clínica, similar à do último concurso, e abriu para sugestões. O Prof. Sérgio levantou preocupações sobre diretrizes recentes relacionadas à obesidade. A Prof.^a Célia Cohen sugeriu que algumas ementas sejam revisadas e atualizadas. O Prof. Anderson sugeriu que as atualizações sejam enviadas até a próxima quinta-feira. A Prof.^a Denise Mafra observou que as ementas atuais têm conteúdo excessivo e algumas partes podem ser removidas. Depois de discutirem outras alterações propostas pelo Prof. Anderson, foi solicitado que os professores enviem as últimas referências relevantes. Por fim, foi discutida a formação da banca examinadora. No último concurso, os membros foram Sérgio Girão, Nara Xavier e Renata Frauches. Anderson sugeriu que os titulares do último concurso atuem como suplentes e que um professor de cada setor participe. As professoras Manuela Dolinsky, Carolina Martins e Ludmila Cardozo se candidataram a compor a banca, e a professora Milena Barcza atuará como suplente da Prof. Manuela Dolinsky; sendo aprovado por unanimidade pela plenária departamental.

9. Aprovação de abertura de concurso público docente de Magistério Superior e de informações obrigatórias para publicação de edital – código de vaga

oriundo de aposentadoria docente - Relator: Chefe do MND. O prof. Anderson Junger Teodoro contextualizou o ponto, informando que o concurso para suprir a vacância por aposentadoria da profa. Silvia Custodio e portanto, em função do cumprimento dos devidos prazos, viu-se a necessidade de abertura de novo concurso. Feita a devida exposição, foram apresentadas as seguintes informações para composição do edital, tendo em vista a Resolução CEPEX/UFF Nº583, DE 08 DE DEZEMBRO DE 2021: I – Número de vagas ofertadas – 1 / Classe do concurso: Assistente / Área de conhecimento: Nutrição / Nutrição Clínica II – Regime de trabalho inicial: 40 DE; IV – Titulação exigida: Graduação em Nutrição e Doutorado em Nutrição / Nutrição Clínica / Ciências da Nutrição / Alimentação, Nutrição e Saúde / Ciências da Saúde / Alimentos e Nutrição / Ciências Aplicadas a Produtos para Saúde / Nutrição e Alimentos / Nutrição e Saúde/ Ciências Médicas/ Fisiologia/ Nutrição Humana / Nutrição e Saúde / Nutrição Materno-Infantil / Medicina Interna/ Saúde da Criança e do Adolescente/ Cirurgia/ Ciências Farmacêuticas/ Ciências Bioquímicas / Fisiopatologia / Patologia / Ciências Cardiovasculares / Ciências Nutricionais / Saúde da Mulher e da Criança / Ciências Biomédicas / Nutrição e Metabolismo/ Ciências Cirúrgicas / Alimentos, Nutrição e Saúde / Nutrição, Alimentos e Metabolismo / Saúde e Nutrição / Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica / Alimentação e Nutrição. XVII – Provas: Provas escrita / Prova didática / Prova de títulos; II. A origem da vaga: Aposentadoria: Silvia Custódio III. os pesos das provas escritas, didáticas e títulos a serem utilizados para o cálculo da nota final, nos termos do Art. 25; a) Prova de conteúdo escrita, eliminatória e classificatória; b) Prova didática, eliminatória e classificatória; c) Prova de títulos, classificatória, com avaliação do "Curriculum Vitae", devidamente comprovado. Pontuação e resultado final: a) prova de conteúdo escrita – peso 4 (quatro); b) prova didática – peso 3 (três); c) prova de títulos – peso 3 (três); Cálculo da nota final = $([\text{média da prova escrita}] \times 4 + [\text{média da prova didática}] \times 3 + [\text{nota da prova de títulos}] \times 3) / 10$ (Nota de cada prova será a média aritmética das notas dos membros da banca, exceto prova de títulos, que será nota única. Nas etapas eliminatórias (escrita e didática) serão considerados habilitados apenas os candidatos que obtiverem, nesta etapa, média maior ou igual a 7,00 (sete)); IV. o número de folhas que integram o caderno de provas e o número de folhas de rascunho a serem utilizadas na prova escrita – 20 folhas de prova/candidato e 10 folhas de rascunho/candidato; V. o barema do concurso, nos termos do Capítulo VII, Seção IV, assim como os pesos dos grupos I e II usados para o cálculo da nota da prova de títulos. GRUPO I – Titulação dos candidatos nos graus de doutorado, livre-docência, mestrado, graduação, especialização, aperfeiçoamento, atualização ou estudos equivalentes – Peso: 1; GRUPO II – Produção acadêmica de natureza intelectual, científica, artística, cultural ou técnica, relacionada à área de conhecimento do concurso – Peso 3. Aprovada a Banca Examinadora: Titulares - Prof. Sérgio Girão (UFF) – Presidente, Profa. Aline Aguiar (UFF), Profa. Natalia Alvarenga Borges (UERJ), Profa. Fabrícia Junqueira (UNIRIO), Profa. Patrícia Padilha (UFRJ); Suplentes: Profa. Ana Lúcia Pires (UFF), Profa. Nara Xavier (UFF), Profa. Thais Silva (UNIRIO), Profa. Renata Brum Martucci (UERJ) e Profa. Eliane Rosado (UFRJ). A justificativa para a área de conhecimento exigida na graduação (Nutrição) se dá devido às competências específicas da área do concurso serem relacionadas as atividades privativas do Nutricionista, conforme legislação específica do Conselho Federal de Nutrição e Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos de Graduação em Nutrição (CNE/2025). Em anexo à ata, foram incluídos o barema, a ementa/Lista de pontos e a bibliografia. Após a manifestação de todos, foi colocado o ponto em votação e aprovado por unanimidade. **10. Aprovação do Afastamento no Exterior via Edital Mobilidade Faperj/França - Relator: Profa. Milena Barcza:** O professor Anderson Teodoro passou a palavra para a professora Milena Barcza, que contextualizou os procedimentos pertinentes ao referido edital. Informou que, devido à mobilidade, virá uma pesquisadora para o MND em outubro, durante 20 dias, e depois a própria professora Milena irá para a França, no período de 10 de novembro a 08 de dezembro. A professora Milena informou ainda que o setor está ciente e de acordo com o processo de mobilidade, tendo sido feitos os ajustes necessários para o cumprimento das suas atividades acadêmicas. Não havendo mais comentários, a plenária entrou em regime de votação e aprovou o Afastamento no Exterior via Edital Mobilidade Faperj/França da professora Milena Barcza

Stockler Pinto. **Informes:** **1.** Representantes de comissões; **2.** Entrega dos diários das disciplinas; **3.** Participação Grazielle Huguenin - Participação no 46º Simpósio do Instituto Nacional de Cardiologia Data: 23/09/2025; **4.** Participação Milena Barcza - Participação Congresso do Hospital Universitário Pedro Ernesto UERJ no dia 25/08/2025; **5.** Profa. Rosane Rito - Lançamento episódio Deleitando: a Ciência da amamentação pelo MAMA"; **6.** Semana Acadêmica - 20 a 24/10 - incorporar no plano de atividades das disciplinas 2025.2; **7.** VII Simpósio da Faculdade de Nutrição - 25 a 26 de setembro - incorporar no plano de atividades das disciplinas 2025.2; **8.** Planejamento e Avaliação do MND; **9.** Participação da Prof.ª Rosane Rito no 63º Congresso Científico, que ocorrerá no Hospital Universitário Pedro Ernesto, em 28 de agosto de 2025; **10.** Participação da Prof.ª Manuela Dolinsky no Congresso Brasileiro de Formação dos Profissionais de Nutrição, nos dias 1 a 5 de setembro de 2025, como Coordenadora da Comissão Organizadora do evento; **11.** Eleição do DALO - Prof. Sérgio Girão: a eleição ocorrerá entre os dias 27 e 28 de agosto, das 08 até às 18 horas. O Prof. Sérgio Girão pediu para que os alunos sejam avisados sobre o e-mail que foi encaminhado e pediu para que todos participem da votação; **12.** Curso da IUBAAM para a Rede de Saúde de Niterói - SMS-Niterói, com apoio da IBFAN e da UFF. Carga horária: 32h, Datas: 26/08; 2,9 e 16/09; 30 vagas. Prof.ª Rosane Rito. **Palavra livre.** Nada mais havendo a tratar, o professor Anderson Junger Teodoro agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Eu, Caian Soares Mello, lavrei a presente ata, a qual segue datada e assinada pelo Chefe do MND, Prof. Anderson Junger. Niterói, 22 de agosto de 2025.

Prof. Dr. Anderson Junger Teodoro – SIAPE: 1809309
Chefe do Departamento de Nutrição e Dietética – MND



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
FACULDADE DE NUTRIÇÃO
DEPARTAMENTO DE NUTRIÇÃO E DIETÉTICA

CONCURSO PÚBLICO PARA MAGISTÉRIO SUPERIOR
PROFESSOR ASSISTENTE

Ementa / Lista de pontos: Fisiopatologia, abordagem nutricional e dietoterapia, do recém-nascido ao idoso, nas seguintes enfermidades: 1. Terapia Nutricional na Obesidade e Síndrome metabólica 2. Terapia Nutricional nas doenças do trato digestório superior 3. Terapia Nutricional em hepatopatias 4. Terapia Nutricional em pancreatites 5. Terapia Nutricional em Diabetes Mellitus 6. Terapia Nutricional nas Doenças Renais 7. Nutrição nas Doenças Cardiovasculares 8. Terapia Nutricional em paciente crítico 9. Terapia Nutricional nas Doenças Pulmonares 10. Terapia Nutricional em HIV/AIDS 11. Terapia Nutricional nas Doenças Neurológicas 12. Terapia Nutricional em pacientes oncológicos 13. Terapia Nutricional nas Doenças Carenciais e Desnutrição 14. Terapia Nutricional nas Doenças Inflamatórias Intestinais 15. Terapia Nutricional na Diarreia 16. Terapia Nutricional em Alergias e Intolerâncias Alimentares 17. Terapia nutricional enteral e parenteral.



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
FACULDADE DE NUTRIÇÃO
DEPARTAMENTO DE NUTRIÇÃO E DIETÉTICA

CONCURSO PÚBLICO PARA MAGISTÉRIO SUPERIOR
PROFESSOR ASSISTENTE

- Accioly E, Saunders C, Lacerda E. Nutrição em obstetrícia e pediatria. 3ª.ed, Ed Cultura Médica, Rio de Janeiro, 2012.
- ASBAI. Consenso brasileiro sobre alergia alimentar. Parte I e Parte II. Sociedade brasileira de pediatria e Associação brasileira de alergia e imunologia. *Asma Alerg Imunol.* 2018;2(1):7-38.
- Carvalho Fc, Lopes Cr, Vilela Lc, Vieira Ma, Rinaldi Aem, Crispim Ca. Tradução e adaptação cultural da ferramenta Strongkids para triagem do risco de desnutrição em crianças hospitalizadas. *Rev Paul Pediatr*, v. 31, n.2, p. 159-65, 2013.
- Cob R., Hermsdor HHM. *Fisiopatologia Da Nutrição E Dietoterapia*, Ed. Rubio, 1ª Ed, 2021.
- Cozzolino, SMF; Cominetti C. Bases bioquímicas e fisiológicas da nutrição: nas diferentes fases da vida, na saúde e na doença – 1ª ed. manole
- Cuppari, Lilian. *Guias de Medicina Ambulatorial e Hospitalar - Nutrição Clínica no Adulto*. 4ª edição. Rio de Janeiro. Manole, 2019.
- Da Silva SMC, Mura JDP. *Tratado de Alimentação, Nutrição e Dietoterapia*, 3ª Ed Ed Payá, 2016
- Diretriz Brasileira de Terapia Nutricional no Paciente Grave; *BRASPEN J* 2018; 33 (Supl 1):2-36.
- European Society Of Pediatric Gastroenterology, Hepatology And Nutrition. Paediatric Parenteral Nutrition (Guideline Tool). Disponível em <https://espgan.info/published-guidelines/>. Acesso em 22 de agosto de 2025.
- Guyton, AC; Hall, JE. *Tratado de fisiologia médica*. 13.ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2017.
- Hermsdor HHM, Bressan J. *Genômica Nutricional nas Doenças Crônicas Não Transmissíveis*. 1ª edição, Ed. Rubio, 2019.
- <http://publicacoes.cardiol.br/portal/abc/portugues/aop/2019/aop-diretriz-prevencao-cardiovascular-portugues.pdf>
- Mafra D, Leal VO. *Nutrição e Nefrologia no Dia a Dia*. Ed. Rubio, 2024.
- Mahan, L. K.; Escott-Stump, S.; Raymond, J.L. *Krause: alimentos, nutrição e dietoterapia*. 14ª ed. Elsevier, 2018.
- MEHTA NM, SKILLMAN HE, IRVING SY et al. Guidelines for the Provision and Assessment of Nutrition Support Therapy in the Pediatric Critically Ill Patient: Society of Critical Care Medicine and American Societyfor Parenteral and Enteral Nutrition. *Journal of Parenteral and Enteral Nutrition*, v. 41, n. 5, p. 706-742, 2017.
- Mussoi, T.D.. *Avaliação Nutricional na Prática Clínica*. Guanabara Koogan, 2014.
- Oliveira AM, Souza GC. *Nutrição em Cardioendocrinologia*. 1ª ed Rubio,2018.
- Oliveira Lcl, Silva Lr, Franco Jm et Al. *Atualização em Alergia Alimentar 2025: posicionamento conjunto da Associação Brasileira de Alergia e Imunologia e Sociedade Brasileira de Pediatria*. *Arq Asma Alerg Imunol.*, v. 9, n.1, p.5-96, 2025.
- Padilha Pc, Acciolly E. *Nutrição Clínica Aplicada à Pediatria*. Ed. Rúbio, Rio de Janeiro, 2022.
- Précoma, D. B. et al. *Atualização da Diretriz de Prevenção Cardiovascular da Sociedade Brasileira de Cardiologia – 2019*. *Arq Bras Cardiol*, v. 113, n. 4, p. 787-891, 2019. DOI: 10.5935/abc.20190204
- Rosa COB, Hermsdor HHM. *Fisiopatologia Da Nutrição E Dietoterapia*, Ed. Rubio, 1ª Ed, 2021.
- Rosa G, de Oliveira GM. *Nutrição nas doenças cardiovasculares - baseada em evidências*. 1 ed. Atheneu, 2017.
- Rossi L, Poltronieri F. *Tratado de Nutrição e Dietoterapia*. 2ª edição, Ed. Guanabara Koogan, 2024.
- Shils S, Maurice E. (Coord.). *Nutrição moderna: na saúde e na doença*. 11ª ed. Barueri: Manole, 2016.

- The Lancet Diabetes & Endocrinology Commission Vol 13, 3 p221-262 2025 Definition and diagnostic criteria of clinical obesity.
- Thiagarajah Jr, Kamin Ds, Acra S et al. Advances in Evaluation of Chronic Diarrhea in Infants Gastroenterology, v. 154, p. 2045–2059, 2018.
- Waitzberg, Dan L. Nutrição Oral, Enteral e Parenteral na Prática Clínica. Atheneu - 2 Vols - 5ª Ed. 2017.
- World Health Organization : Growth charts for school-aged children and adolescents. FAO/WHO/UNU Expert Consultation, 2007.



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
FACULDADE DE NUTRIÇÃO
DEPARTAMENTO DE NUTRIÇÃO E DIETÉTICA

CONCURSO PÚBLICO PARA MAGISTÉRIO SUPERIOR
PROFESSOR ASSISTENTE

BAREMA – Avaliação de *Curriculum Vitae*

CANDIDATO: _____

**Tabela 1 – Grupo I – Títulos (Valor: 10 pontos – peso 1)
Área: Nutrição clínica (Adulto e Pediatria)**

Item	Descrição	Pontuação por item	Pontos obtidos
1.1	Livre-docência na área de conhecimento do concurso	1,0	
1.2	Doutorado na área do concurso, com objeto da tese relacionado com área do concurso, a ser atestado pela Banca Examinadora.	6,0	
1.3	Mestrado na área concluído, com objeto da dissertação relacionada com área do concurso, a ser atestado pela Banca Examinadora.	1,0	
1.4	Pós-doutorado concluído com projeto relacionado à área de conhecimento do concurso (com bolsa)	1,5/ano (máximo de 3,0 pontos)	
1.5	Especialização ou Residência na área de conhecimento do concurso (≥ 360 h)	0,5 (máximo de 1,0 ponto)	
1.6	Curso de aperfeiçoamento ou outro de nível equivalente (≥ 180 h)	0,2 (máximo de 1,0 ponto)	

Obs. Tabela 1 - Ao candidato que tenha o título de Doutor ou Livre Docente serão atribuídos sete pontos (7,0). Os três (3,0) restantes serão relativos aos itens 1.4 a 1.8 e serão computados de acordo com o que foi indicado na tabela. Caso a pontuação de algum candidato ultrapasse o valor de três pontos (3,0) nos itens 1.4 a 1.8, ao candidato que obtiver maior pontuação nestes itens serão atribuídos os três pontos (3,0) e o cálculo para os demais candidatos será feito proporcionalmente a esse valor, usando no máximo uma casa decimal (arredondamento de acordo com a ABNT).

Tabela 2 – Grupo II – Produção acadêmica de natureza intelectual, científica, artística, cultural ou técnica, relacionada à área de conhecimento do concurso - serão apreciados, em particular, a qualidade e a continuidade da produção intelectual ou técnica do candidato (Valor: 10 pontos – peso 3)

Item	Descrição	Pontuação por item (considerar a produção dos últimos dez anos)	Pontos obtidos
2.1	Artigo publicado ou aceito para publicação na área de conhecimento do concurso em periódico classificado com fator de impacto atual (JCR) ≥ 3	1,0 (máximo 5,0 pontos)	
2.2	Artigo publicado ou aceito para publicação na área de conhecimento do concurso em periódico classificado com fator de impacto atual (JCR) $\geq 1,5$ e < 3	0,8 (máximo 4,0 pontos)	
2.3	Artigo publicado ou aceito para publicação na área de conhecimento do concurso em periódico indexado e classificado com fator de impacto atual (JCR) $\geq 0,5$ e $< 1,5$	0,5 (máximo 2,5 pontos)	
2.4	Publicação de livro com corpo editorial com ISBN na área de conhecimento do concurso	0,8 (máximo 1,6 pontos)	
2.5	Publicação de livro com corpo editorial internacional na área de conhecimento do concurso	0,6 (máximo 0,6 ponto)	
2.6	Publicação de capítulo de livro com corpo editorial com ISBN na área de conhecimento do concurso	0,5 (máximo 1,5 pontos)	
2.7	Publicação de capítulo de livro com corpo editorial internacional na área de conhecimento do concurso	0,4 (máximo 0,8 ponto)	
2.8	Organização de livro ISBN na área de conhecimento do concurso	0,2 (máximo 0,4 ponto)	
2.9	Desenvolvimento de material didático ou instrucional registrado ou publicado (conteúdo digital, apostila ou similares) na área de conhecimento do concurso	0,1/item (máximo de 0,5 ponto) (conteúdo digital registrado por pelo menos 1 ano)	
2.10	Bolsa de produtividade em pesquisa concedida por agência de fomento pública na área de conhecimento do concurso	5,0 (máximo uma concessão)	
2.11	Resumos e resumos expandidos publicados em anais de eventos científicos internacionais na área de conhecimento do concurso	0,2 por resumo (máximo de 2,0 pontos)	
2.12	Resumos e resumos expandidos publicados em anais de eventos científicos nacionais na área de conhecimento do concurso	0,1 por resumo ou trabalho (máximo de 1,0 ponto)	
2.13	Apresentação oral de trabalhos em eventos científicos na área de conhecimento do concurso	0,2 por apresentação (máximo de 1,0 ponto)	

2.14	Palestras, seminários ou conferências proferidos em eventos científicos internacionais na área de conhecimento do concurso	0,5 por atividade (máximo de 2,0 pontos)	
2.15	Palestras, seminários ou conferências proferidos em eventos científicos regionais ou nacionais na área de conhecimento do concurso	0,3 por atividade (máximo de 0,9 ponto)	
2.16	Desenvolvimento de software/aplicativo (ativo) na área de conhecimento do concurso	0,5 por software (máximo de 1,0 ponto)	
2.17	Propriedade intelectual com registro de patente na área do conhecimento do concurso	2,0 (máximo de 2,0 pontos)	
2.18	Propriedade intelectual protocolada ou depositada de patente na área de conhecimento do concurso	0,5 (máximo de 1,0 ponto)	
2.19	Orientação concluída de Tese de Doutorado na área de conhecimento do concurso	2,0 (máximo 4,0 pontos)	
2.20	Coorientação concluída de Tese de Doutorado na área de conhecimento do concurso	1,0 (máximo 2,0 pontos)	
2.21	Orientação ou Coorientação em andamento de Tese de Doutorado na área de conhecimento do concurso	1,5 (máximo 3,0 pontos)	
2.22	Orientação concluída de Dissertação de Mestrado na área de conhecimento do concurso	1,5 (máximo 3,0 pontos)	
2.23	Coorientação concluída de Dissertação de Mestrado na área de conhecimento do concurso	0,5 (máximo 1,0 ponto)	
2.24	Orientação ou Coorientação em andamento de Dissertação de Mestrado na área de conhecimento do concurso	1,0 (máximo 2,0 pontos)	
2.25	Orientação concluída de trabalho final de Especialização ou Residência na área de conhecimento do concurso	0,5 (máximo de 1,0 ponto)	
2.26	Orientação em andamento de trabalho final de Especialização ou Residência na área de conhecimento do concurso	0,3 (máximo de 0,6 ponto)	
2.27	Orientação concluída de Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação na área de conhecimento do concurso	0,3 (máximo de 0,6 ponto)	
2.28	Orientação em andamento de Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação na área de conhecimento do concurso	0,1 (máximo de 0,2 ponto)	
2.29	Orientação concluída de aluno de Iniciação Científica ou Monitoria (com bolsa) na área de conhecimento do concurso	0,5/aluno/semestre (máximo de 2,0 pontos)	
2.31	Coordenação de projeto de pesquisa com financiamento público ou privado na área de conhecimento do concurso	0,5/projeto (máximo de 1,0 ponto)	

2.32	Participação em projeto de pesquisa na área de conhecimento do concurso com financiamento público ou privado com comprovação do órgão de fomento	0,2 (máximo 0,4 ponto)	
2.33	Coordenação em atividades de extensão (mínimo de 1 ano) na área de conhecimento do concurso	0,5/projeto (máximo 1,0 ponto)	
2.34	Participação em atividades de extensão (mínimo de 1 ano) na área de conhecimento do concurso	0,2/ano (máximo de 1,0 ponto)	
2.36	Participação em conselhos, colegiados e comissões e cargos administrativos (chefia, coordenação, direção ou similares)	0,1/ano (máximo de 1,0 ponto)	
2.38	Prêmio obtido por mérito profissional	0,1 (máximo de 0,5 ponto)	
2.39	Organização de evento (semana acadêmica, simpósio, jornadas, conferência e congressos)	0,2/evento (máximo de 0,6 ponto)	

Obs. Tabela 2 - A pontuação dos itens 2.1 a 2.7 será considerada, inicialmente, até o valor máximo de cinco 5,0 pontos. Os cinco (5,0) pontos restantes serão relativos aos itens 2.8 a 2.50 e serão computados de acordo com o que foi indicado na tabela. Caso a pontuação de algum candidato ultrapasse o valor de cinco (5,0) pontos nos itens 2.8 a 2.50, ao candidato que obtiver maior pontuação nestes itens será atribuído o valor cinco (5,0) à pontuação e o cálculo para os demais candidatos será feito proporcionalmente a esse valor.