

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE  
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO REALIZADA EM 24/09/2020**

1 Aos vinte e quatro dias do mês de setembro de dois mil e vinte, reuniu-se de forma remota,  
2 com o uso do Google Meet, em sessão ordinária presidida pela Coordenadora do Curso,  
3 Professora Suzana Dantas Hecksher (TEP) e auxiliada pela assistente administrativa  
4 Camila de Araújo Barros (TCE), o Colegiado do Curso de Graduação em Engenharia de  
5 Produção, com a presença dos professores Emmanuel Paiva de Andrade (TEP), Júlio  
6 César Bispo Neves (TEP), Níssia Carvalho Rosa Bergiante (TEP), Elaine Aparecida  
7 Araújo (TEP), Raul Bernardo Vidal Pessolani (TEM), Mohanmad Fanaee (GGM), Jéssica  
8 Quintanilha Kubrusly (GET), Andres Koropecski (GMA), Vinicius Zagatto (GFI), Carlos  
9 Alberto de Jesus Martinhon (TCC), João Crisosthomo (TEQ) e dos alunos Pedro dos  
10 Santos Paiva (DAOC), Renan Freitas de Souza (DAOC), Larissa dos Santos de Oliveira  
11 (DAOC), Luiz Felipe Capobianco (DAOC) e João Victor Muylaert Reis Pessanha  
12 (DAOC). Os demais membros justificaram a ausência. A reunião foi iniciada às onze  
13 horas, tendo como pauta os seguintes assuntos: I) Deliberação sobre aprovação da ata de  
14 reunião do dia 26/08/2020; II) Relatos de representantes discentes e docentes no  
15 colegiado sobre o que colheram de impressões de alunos e professores a respeito dos  
16 primeiros dias de aula; III) Deliberação sobre aprovação de pedido de um aluno para  
17 quebra de pré-requisitos; IV) Assuntos gerais. Os votos individuais relativos aos pontos  
18 de pauta I e III foram registrados em formulário eletrônico. Os registros e resultados das  
19 votações foram compartilhados durante a reunião. **I) Deliberação sobre aprovação da**  
20 **ata de reunião do dia 26/08/2020:** ata aprovada com 4 votos favoráveis, 8 abstenções e  
21 0 contrários. **II) Relatos de representantes discentes e docentes no colegiado sobre o**  
22 **que colheram de impressões de alunos e professores a respeito dos primeiros dias de**  
23 **aula:** O CAFE elaborou um formulário para levantar as maiores dificuldades dos alunos  
24 quanto as aulas remotas, obtendo 30 respostas. Os alunos relataram sobre a dificuldade  
25 em ter acesso a bibliografia obrigatória. Outra dificuldade de acesso também foi o volume  
26 de trabalho além do tempo de aula, que está sendo considerado muito alta por grande  
27 parte dos alunos respondentes. Foi destacado também o fato da maioria das atividades  
28 estarem sendo de forma síncrona, dificultando os alunos de conseguirem fazer todas as  
29 atividades quando não tem acesso à internet. A Larissa (DAOC) também trouxe o relato  
30 de que há professores que estão fazendo só atividades assíncronas, o que dificulta o aluno  
31 de aprender e tirar dúvidas com o professor. Foi sugerido também pelos alunos que o  
32 Classroom fosse a ferramenta oficial de uso pelos professores. A Larissa (DAOC)  
33 também relatou que há um professor que alega que irá reprovar por falta. O professor  
34 João Crisosthomo (TEQ) relata que ele está caprichando mais em seus slides para  
35 compensar a dificuldade que os alunos têm de conseguir a bibliografia. Ele não está  
36 gravando suas aulas por determinação do seu departamento. Sobre a autorização dos  
37 alunos para gravação das aulas, a Suzana (TEP) compartilhou a experiência dela. Ela está  
38 fez uma formulário no Google Classroom onde os alunos autorizam a gravação de todas  
39 aulas do período. A professora Jéssica (GET), pra sanar o problema de acesso a  
40 bibliografia, está confeccionando uma apostila para a sua disciplina. Ela dá aulas  
41 síncronas 1 vez na semana e está usando o Jamboard do Google classroom pra  
42 compartilhar os cálculos com os alunos. O professor Emmanuel (TEP) relata que usa o  
43 Zoom, e não o Classroom como plataforma. Ele usa teses de doutorado e artigos para  
44 sanar a dificuldade da bibliografia, atividades assíncronas por meio do Google drive e

45 atividades síncronas nas aulas com os comentários e apresentações dos alunos. Ele  
46 também mantém um grupo de Whatsapp pra sanar dúvidas rápidas dos alunos. O  
47 professor Carlos Martinhon (TCC) relata que está gravando vídeo-aulas. Ele ministra aula  
48 síncrona uma vez por semana, para tirar dúvidas, ao vivo, e o resto das aulas são gravadas.  
49 O professor Vinícius (GFI) relatou a experiência dele, e ele também está gravando vídeo  
50 aulas e compartilhando aulas de outros professores entre os alunos. Agradeceu pelo  
51 feedback dos alunos em relação aos problemas citados nas disciplinas da física disse que  
52 vai levar ao conhecimento do departamento. A professora Níssia, Emmanuel e Suzana e  
53 Julio (produção) também relatam sobre as suas dificuldades e desafios para lecionar  
54 garantindo a qualidade da aula e o sucesso dos alunos. Concordam sobre a exigência de  
55 não contabilizar a presença dos alunos, mas defendem que os professores possam criar  
56 instrumentos para pontuar os alunos que frequentam e participam das aulas. A  
57 coordenação informou que os casos pertinentes devem ser tratados no primeiro momento  
58 com os professor de cada disciplina, pois cada um está testando novos métodos. Caso o  
59 professor não esteja aberto a ouvir os alunos, a turma deve informar ao Centro Acadêmico  
60 de maneira oficial e a Coordenação repassa para o Departamento em questão. **III)**  
61 **Deliberação sobre aprovação de pedido de um aluno para quebra de pré-requisitos:**  
62 a professora Níssia (TEP) relata sobre a situação do aluno Vittorio Marcolini Thoni  
63 quanto ao seu pedido de quebra de pré-requisito para cursar TEP00115 – Engenharia de  
64 Métodos II e TEP00139 – Arranjo Físico Industrial estando ainda inscrito em TEP0014  
65 – Engenharia de Métodos I. Ele pede pra cursar concomitantemente TEP0014, TEP00115  
66 e TEP00139. Os professores dessas disciplinas declararam que o aluno possui um bom  
67 rendimento e concordaram com a quebra de pré-requisito. A Professora Suzana leu o  
68 relato do Professor Gilson Lima (TEP00115) que registrou por e-mail sua posição sobre  
69 o pedido do aluno conforme segue “Considerando a excepcionalidade do momento atual;  
70 Considerando que a estrutura curricular proposta para a disciplina, para esse semestre, em  
71 particular, está prevendo, de forma planejada, uma carga horária de revisão dos conteúdos  
72 da disciplina de Eng Métodos I, necessários para a continuidade da abordagem sequencial  
73 dos conteúdos de Eng Métodos II, em função do longo período de afastamento dos atuais  
74 alunos inscritos; Considerando, por último, de forma adicional, conforme a solicitação,  
75 ser uma oportunidade para melhor aproveitamento da grade curricular do aluno e  
76 consequente redução do seu tempo de formação; Apresento parecer favorável, em caráter  
77 de excepcionalidade, para esse semestre, para a situação de quebra de pré-requisito ora  
78 solicitada. Atenciosamente, Prof Gilson Lima”. O pedido de quebra de pré-requisito foi  
79 colocada em votação e aprovada com 13 votos favoráveis, 1 abstenção e 0 votos  
80 contrários. **IV) Assuntos gerais:** não houve discussão de assuntos gerais. Nada mais  
81 havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião às 12h35, da qual lavrei a presente ata.

Niterói, 24/09/2020

---

Suzana Dantas Hecksher