



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESCOLA DE ENGENHARIA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Ata da Reunião Ordinária do TEP realizada em 20/05/2021

1 Às quatorze horas do dia 20 de maio de 2021, virtualmente utilizando o endereço [https://](https://meet.google.com/awn-yizf-iwy)
2 meet.google.com/awn-yizf-iwy, teve início a Reunião Ordinária do TEP, tendo como seu presidente o
3 chefe do TEP, professor Fernando Toledo Ferraz e que contou com as presenças dos professores
4 Antônio Carlos Magalhães da Silva, Denise Alvarez, Emmanuel Paiva de Andrade, Fernanda Abizeth
5 de Carvalho Duim, Gilson Brito Alves Lima, Helder Gomes Costa, João Carlos Correia Baptista
6 Soares de Mello, Lidia Angulo Meza, Luis Ernesto Torres Guardia, Marcelo Gonçalves Figueiredo,
7 Marcelo Maciel Monteiro, Marco Aurélio Cabral Pinto, Níssia Carvalho Rosa Bergiante, Paulo
8 Roberto Pfeil Gomes Pereira, Priscilla Cristina Cabral Ribeiro, Sérgio José Mecena da Silva Filho e
9 Suzana Dantas Hecksher. Tiveram suas ausências justificadas os professores Artur Alves Pessoa,
10 Carlos Francisco Simões Gomes, Eduardo Uchoa Barboza, Elaine Aparecida Araujo, José Kimio
11 Ando, Júlio César Bispo Neves, Luiz Carlos Brasil de Brito Mello, Marcos Costa Roboredo, Ricardo
12 Bordeaux Rêgo e Sílvia dos Reis Alcântara Duarte. Faltaram à reunião os professores Fernando
13 Oliveira de Araujo, José Geraldo Lamas Leite, José Rodrigues de Farias Filho, Mara Telles Salles,
14 Ruben Huamanchumo Gutierrez e Valdecy Pereira. **1) Aprovação da ata da reunião ordinária do**
15 **dia 14/04** – Foi colocada em votação e aprovada a ata da reunião ordinária do dia 14/04/2021, com a
16 retificação de justificativa de ausência do professor Fernando Araujo. **2) Aprovação dos RADs 2020**
17 – Foram colocados em votação e aprovados os RADs de 2020 de todos os docentes lotados no TEP,
18 com a ressalva de que o RAD do professor Marco Aurélio ficou com 15 horas a menos devido à
19 disciplina Projeto Final II, pois houve trancamento por seu aluno após finalizado o período de ajustes
20 do RAD. **3) Aprovação de cursos e projetos** – O presidente informou que existem três cursos que
21 tiveram seus processos analisados pelas Comissões Acadêmica e Financeira: a) Curso MBA
22 Engenharia Econômica Financeira - EEF - Latec - 2º sem. 2021; b) Curso Pós Graduação
23 Especialização em Engenharia de Produção - EEP - Latec - 2º sem. 2021; c) Curso MBA Gestão
24 Estratégica da Produção e Manutenção - GPM - Latec - 2º sem. 2021; passou então a palavra à
25 professora Priscilla, membro da Comissão Acadêmica, que lembrou que os projetos chegaram no dia
26 5 de abril porém a comissão acadêmica, que foi alterada, só teve a DTS da nova formação publicada
27 no dia 20 de abril e a partir deste momento deu-se início às análises dos cursos, e finalizou
28 acrescentando que após as análises e pedido de algumas correções, foram liberados para aprovação na
29 plenária. O presidente lembrou que ambas as comissões, acadêmica e financeira, deram parecer
30 positivo para que fossem encaminhados para aprovação na plenária. Abriu então a votação para
31 aprovação dos cursos, sendo aprovados sem ressalvas. **4) Aprovação do Plano de Monitoria 2021**
32 **(ad referendum)** – O presidente informou que seria feita a convalidação do Plano de Monitoria 2021,
33 que foi aprovado *ad referendum* pelo mesmo devido ao prazo para envio à Escola de Engenharia e à
34 Prograd. A professora Suzana externou sua preocupação com cortes nas bolsas Prograd, e o servidor
35 Bruno informou que o resultado do número de bolsas concedidas seria divulgado somente no mês de
36 junho. Foi colocado então em votação para aprovação, sendo aprovado sem ressalvas. **5) Disciplinas**
37 **sem professores em Petrópolis** – O presidente iniciou seu relato informando que o curso de graduação
38 em Engenharia de Produção de Petrópolis procurou o TEP, através da Escola de Engenharia, para
39 solicitar apoio, devido a estar com um corpo docente bastante reduzido. No período anterior foram
40 abertas vagas em algumas disciplinas do TEP para alunos de Petrópolis, e neste período foi combinado
41 de oferecer disciplinas para o curso de Petrópolis, caso houvesse professores interessados em aumentar
42 sua carga horária, ou seja, os professores assumiriam carga horária extra, continuando com a já
43 existente do TEP. Lembrou que houve três voluntários, os professores Marco Aurélio, Sergio Mecena
44 e Fernanda Duim. O professor João Carlos pediu a palavra e lembrou que por estar ocorrendo neste
45 momento à distância, é mais fácil ter alunos de Petrópolis cursando as disciplinas do TEP,
46 principalmente optativas, devido à diferença de programas entre os cursos. A professora Lidia lembrou
47 como ocorreu o contato com o curso de Petrópolis e informou que em contato por e-mail nesta semana
48 para saber se haveria interesse em vagas nas disciplinas oferecidas pelo TEP, responderam que não

49 seria necessário, mas que teriam interesse no caso de haver possibilidade de colaboração de professores
50 do TEP em disciplinas específicas do curso de Petrópolis. A professora Níssia pediu a palavra e
51 informou que pensou na possibilidade de dar aulas a uma turma de Petrópolis no mesmo dia e horário
52 de uma disciplina que já leciona no TEP e que tivesse programa similar, por exemplo Arranjo Físico,
53 e ao final caso necessário, os alunos poderiam pedir equivalência de disciplinas. O presidente passou
54 então a palavra à professora Fernanda Duim, que ressaltou estar disponível para dar aulas para
55 Petrópolis e que a única questão é quanto à carga horária, que já está completa. Professor Ferraz
56 lembrou que seria uma carga horária extra, formalmente lançada no sistema e agradeceu à professora
57 Fernanda pelo seu comprometimento com o Departamento. A professora Fernanda confirmou a
58 renovação de seu contrato, até o final de setembro de 2021. O professor Marco Aurelio pediu a palavra
59 e lembrou de que está disponível para ajudar e vê como uma boa oportunidade de contribuir com a
60 Universidade. A professora Suzana ressaltou que nas disciplinas do TEP há vagas em quase todas as
61 disciplinas para alunos de Petrópolis cursarem, que dependeria das equivalências entre as disciplinas,
62 e propôs de oferecer estas vagas à coordenação do curso de Petrópolis. **6) Aprovação do Quadro de**
63 **Horários** – O presidente passou a palavra ao professor Paulo Pfeil, que iniciou perguntando sobre a
64 figura do coordenador de estágio, se permanecerá, pois na gestão anterior do professor João Carlos
65 tinha papel ativo e na atual gestão os alunos é quem escolhem o professor de estágio, e o coordenador
66 passa a ter papel secundário. O professor João Carlos teve a palavra e iniciou explicando que foi uma
67 decisão dele próprio instituindo o coordenador de estágio, pois antes havia somente uma turma de
68 estágio supervisionado e o coordenador dividia os alunos entre os professores, e atualmente há uma
69 turma para cada professor; e finalizou dizendo que cabe ao atual chefe a decisão de manter ou não o
70 coordenador de estágio. A professora Suzana ressaltou que a Coordenação do curso de Engenharia de
71 Produção é a favor de ter um coordenador, ou ao menos uma articulação entre os professores em todas
72 as disciplinas que possuem várias turmas, para uniformizar ou otimizar a atuação dos professores com
73 os alunos. O professor Pfeil sugeriu então uma reunião para tratar do assunto entre todos os professores
74 de estágio supervisionado. O professor Ferraz propôs tratar deste assunto na próxima reunião, de forma
75 que todos tragam ideias. A professora Níssia pediu a palavra e falou sobre a exclusão de uma disciplina
76 optativa sua, que ficou com o mesmo dia e horário de uma nova disciplina optativa que ela lecionará;
77 o servidor Bruno informou que já havia sido feita a substituição no sistema, e que o Quadro de Horários
78 enviado como anexo para a reunião ainda não tinha esta alteração por haver sido informada após o
79 envio da pauta definitiva. O professor João Carlos pediu novamente a palavra e fez esclarecimentos
80 sobre a coordenação de estágio, se colocando à disposição para contar mais sobre sua experiência
81 como chefe do Departamento e o tema de estágio no tópico de assuntos gerais ou mesmo em outra
82 reunião. Após todas as manifestações, o Quadro de Horários para o período 2021.1 foi colocado em
83 votação e aprovado, com a alteração relatada pela profa. Níssia. **7) Aprovação de outras atividades**
84 **remuneradas** – O presidente iniciou apresentando as três solicitações de atividades remuneradas,
85 todas do professor Gilson Lima, e passou a palavra ao mesmo, que lembrou que é um procedimento
86 padrão da universidade, onde qualquer atividade interna ou externa que professor do Departamento
87 participe, é necessário fazer este relato na plenária e obter aprovação. Foram então colocadas em
88 votação e aprovadas as seguintes atividades remuneradas: a) Gilson Brito Alves Lima A) Descrição
89 da Atividade: Ministrar disciplina, e/ou orientar aluno no trabalho final e/ou participar de banca no
90 Curso de Pós-Graduação Lato Sensu MBA Gestão Estratégica da Produção e Manutenção - 1o
91 Semestre 2021. B) Natureza da Atividade: Ensino; C) Tipo de remuneração: inciso III do artigo 21 da
92 Lei 12.772; D) Carga horária: 1 hora semanal; E) Datas de realização das atividades: de março/2021 a
93 agosto/2023; b) Gilson Brito Alves Lima A) Descrição da Atividade: Coordenação Acadêmica (Pró-
94 tempore), orientar aluno no trabalho final e participar de banca no Curso de Pós-Graduação Lato Sensu
95 MBA Engenharia Econômica e Financeira –1o Semestre 2021. B) Natureza da Atividade: Ensino; C)
96 Tipo de remuneração: inciso III do artigo 21 da Lei 12.772; D) Carga horária: 1 hora semanal; E) Datas
97 de realização das atividades: de março/2021 a agosto/2023; c) Gilson Brito Alves Lima A) Descrição
98 da Atividade: Coordenar e/ou ministrar disciplina, e/ou orientar aluno no trabalho final e/ou participar
99 de banca no Curso de Pós-Graduação Lato Sensu Especialização Engenharia de Segurança do Trabalho
100 –1o Semestre 2021. B) Natureza da Atividade: Ensino; C) Tipo de remuneração: inciso III do artigo
101 21 da Lei 12.772; D) Carga horária: 2 horas semanais; E) Datas de realização das atividades: de
102 março/2021 a agosto/2023. **8) Aulas síncronas e assíncronas nas disciplinas** – A professora Priscilla
103 iniciou dizendo que pediu este ponto de pauta pois a Resolução CEPEX 197/2020, em seu art.10º,
104 parágrafo 6º, diz que “os docentes deverão ofertar entre 30% e 50% da carga horária da disciplina no
105 formato síncrono, que poderá ser alterada conforme deliberação dos Colegiados de Curso”. E se
106 mostrou preocupada pois quase todas as suas aulas são síncronas em sua disciplina de Economia, e a
107 dificuldade em oferecer uma porcentagem maior de aulas assíncronas, tendo ainda a obrigatoriedade

108 de VR e VS serem síncronas, conforme a resolução; disse ainda ter dúvida se a aprovação do plano de
109 atividades da disciplina deve ocorrer no Departamento ou nos Colegiados de Curso, como consta na
110 resolução. Ressaltou também que, para atender aos alunos e estar de acordo com a resolução, grava
111 todas as aulas e as disponibiliza no Google Classroom. Questionou também a necessidade de o aluno
112 estar com a câmera aberta ao fazer VR e VS. O professor Ferraz diz que entende que a resolução tem
113 o objetivo de ajudar e fornecer condições aos alunos para acompanharem as aulas online diante de
114 dificuldades técnicas de acesso e instabilidade de rede; concorda que a resolução deve ser seguida,
115 mas que como as aulas da professora Priscilla são todas gravadas, atenderia aos critérios de aulas
116 síncronas e assíncronas estabelecidos. A professora Suzana pediu a palavra e iniciou dizendo que
117 aprovar o plano no Colegiado não exime de aprovar no Departamento e que cada Colegiado tem a
118 opção de aceitar ou não o plano de atividades proposto para cada disciplina e de oferecer ou não a
119 disciplina naquele período. Entende que, se as aulas estão todas gravadas, atende perfeitamente às
120 necessidades dos alunos e não vê qualquer problema com a questão estabelecida na resolução sobre
121 aulas síncronas e assíncronas. Já com relação à questão da câmera, seja em VR e VS ou em qualquer
122 outra aula, caso seja exigido o uso da câmera, deverá constar no plano de atividades, para dar a opção
123 ao aluno de estar de acordo ou não e decidir cursar ou não a disciplina conforme os critérios
124 estabelecidos. O professor Ferraz lembrou das dificuldades dos professores em se adaptar a aulas
125 remotas e disse que é um processo de aprendizado para todos. O professor Marcelo Maciel pediu a
126 palavra e questionou sobre direito de imagem dos alunos e as aulas gravadas poderem ser usadas
127 somente no período em questão, com a professora Suzana confirmando este entendimento. O professor
128 Ferraz respondeu que o que ele costuma fazer é não gravar os alunos, evitando assim qualquer
129 problema com relação a este ponto. **9) Reforma Curricular da Graduação em Engenharia de**
130 **Produção e Carga Horária de Extensão** – O presidente passou a palavra à professora Suzana, que
131 iniciou dizendo que o NDE está retomando o processo de estudos para reforma curricular, com novas
132 diretrizes curriculares de Engenharia, de forma que todos os cursos de Engenharia precisarão realizar
133 esta reforma, e com um prazo bastante curto para atender a uma resolução de extensão nacional. Disse
134 que será necessária a colaboração dos colegas do Departamento e que a reforma curricular deverá
135 ocorrer diminuindo carga horária de disciplinas obrigatórias e introduzindo carga horária de disciplinas
136 de extensão, com a prioridade em um primeiro momento sendo reavaliar as disciplinas do IME.
137 Completou sugerindo a constituição de uma comissão pelo Departamento de professores para estudar
138 e fornecer ao NDE opiniões e propostas de alterações nas disciplinas, iniciando pelo GMA. O professor
139 Ferraz fez uma proposta no chat de os professores presentes colocarem as disciplinas que lecionam,
140 da Engenharia de Produção, que sejam usuários de conhecimentos anteriores do IME. O professor
141 Paulo Pfeil lembrou que as comissões são órgãos consultivos e que não necessitam de aprovação da
142 plenária para serem criados, sendo uma prerrogativa do chefe do departamento. O professor Ferraz
143 finalizou dizendo que irá indicar membros para esta comissão, chegando a uma definição até a próxima
144 semana. **10) Assuntos Gerais** – O professor João Carlos pediu a palavra para parabenizar a subchefe
145 do Departamento, professora Lidia, por se tornar professora titular. A professora Denise fez um
146 comunicado sobre o 5.º Congresso da Sociedade Internacional de Ergologia, que ela e o professor
147 Marcelo Figueiredo participaram na semana anterior, e ressaltou que no mês de junho haverá o
148 Congresso Internacional de Ergonomia, com participação de alguns professores do Departamento. O
149 professor Marcelo Figueiredo completou acrescentando que a editora da UFF deverá publicar nos
150 próximos meses a terceira edição do livro ‘Trabalho e Ergologia’. O professor Paulo Pfeil falou sobre
151 os planos de trabalho remoto que deveriam ser enviados desde o início da pandemia, questionando se
152 há necessidade que sejam enviados mensalmente; o Professor Ferraz informou que irá procurar saber
153 de que forma isso é feito nos outros departamentos. O professor Ferraz finalizou agradecendo a
154 presença de todos. A reunião foi encerrada às quinze horas e cinquenta e dois minutos.
155 Excepcionalmente e por dificuldades técnicas, esta ata não será acompanhada pela lista de assinatura
156 dos participantes. Nada mais havendo a ser tratado, eu, Bruno Almeida Hortmann, lavrei a presente
157 ata que vai assinada apenas pelo presidente.

Fernando Toledo Ferraz
Chefe do Departamento de Engenharia de Produção