



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESCOLA DE ENGENHARIA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Ata da Reunião Ordinária do TEP realizada em 17/06/2020

1 Às quatorze horas e cinco minutos do dia 17 de junho de 2020, virtualmente utilizando o endereço
2 <https://meet.google.com/dnp-nhsk-etk>, teve início a Reunião Ordinária do TEP, tendo como seu
3 presidente o chefe do TEP, Prof. Fernando Toledo Ferraz e contou com as presenças dos professores
4 Antonio Carlos Magalhães da Silva, Artur Alves Pessoa, Carlos Francisco Simões Gomes, Denise
5 Alvarez, Eduardo Uchoa Barboza, Elaine Aparecida Araujo, Emmanuel Paiva de Andrade, Fernanda
6 Abizethe de Carvalho Duim, Fernando Oliveira de Araujo, Gilson Brito Alves Lima, José Geraldo
7 Lamas Leite, José Kimio Ando, João Carlos Correia Baptista Soares de Mello, Júlio César Bispo
8 Neves, Lidia Angulo Meza, Luis Ernesto Torres Guardia, Luiz Carlos Brasil de Brito Mello, Mara
9 Telles Salles, Marcelo Maciel Monteiro, Marco Aurélio Cabral Pinto, Marcos Costa Roboredo, Níssia
10 Carvalho Rosa Bergiante, Paulo Roberto Pfeil Gomes Pereira, Priscilla Cristina Cabral Ribeiro,
11 Ricardo Bordeaux Rego, Ruben Huamanchumo Gutierrez, Silvia dos Reis Alcântara Duarte, Suzana
12 Dantas Hecksher e Valdecy Pereira. Tiveram suas ausências justificadas os professores: Helder Gomes
13 Costa, José Rodrigues de Farias Filho e Marcelo Gonçalves Figueiredo. Faltou à reunião o professor
14 Sérgio José Mecena da Silva Filho. A professora Níssia pediu a inclusão de seus três estudos dirigidos
15 na pauta da reunião. O presidente solicitou que ela enviasse o arquivo para os demais docentes no chat
16 ou no grupo do Whatsapp para análise. **1) Aprovação da ata da reunião ordinária do dia 05/05** -
17 Foi colocada em votação e aprovada a ata da reunião ordinária do dia 05/05/20. **2) Calendário das**
18 **reuniões do TEP do segundo semestre** – Foi colocado em votação e aprovado o seguinte calendário
19 para as próximas reuniões do Departamento no segundo semestre: 16/07 – Quinta, 14/08 – Sexta, 14/09
20 – Segunda, 20/10 – Terça, 18/11 – Quarta e 17/12 – Quinta. **3) Aprovação dos Estudos Dirigidos** -
21 A professora Níssia fez um breve relato sobre seus três estudos dirigidos. O chefe pediu autorização
22 aos demais professores e os três foram incluídos na pauta. Foram colocados em votação e aprovados
23 os seguintes estudos dirigidos: a) Professor José Kimio: “Utilização de Python no controle estatístico
24 de processos” b) Professor Luiz Brasil: “A gerência da cadeia de suprimentos pós COVID” c)
25 Professor Emmanuel: “A relação entre ciência, tecnologia e sociedade no contexto da pandemia do
26 COVID-19” d) Professor Ruben Gutierrez: “Modelos aplicados à gestão de processos” e “Modelos
27 aplicados à gestão de projetos” e) Professora Priscilla (professor Carlos Simões como colaborador):
28 “Sustentabilidade, Economia Circular e Gestão da Cadeia de Suprimentos: uma revisão de literatura”
29 f) Professora Fernanda Duim (professor Gilson como colaborador): “Gerenciamento do risco a partir
30 do estudo de confiabilidade em rede bayesiana” g) Professor Fernando Araujo: “Empreendedorismo:
31 inspirações e práticas” h) Professora Suzana Hecksher: “Escritório Escola de Engenharia e Design
32 (E3D)” i) Professor Júlio: “Redação Científica em Ergonomia” j) Professora Níssia: “Desafio das
33 Universidade Pública frente a pandemias: construção de alternativas através dos métodos de
34 estruturação de problemas (Pesquisa Operacional Soft)”, “A utilização de jogos online e ferramentas
35 digitais para ensino de conceitos de Arranjo Físico Industrial” e “Introdução a modelagem em
36 dinâmica de sistemas”. **4) Projeto de Pesquisa do professor Júlio: “A Resposta a Covid-19 nos**
37 **países dos BRICS: o caso do Brasil”** – Foi colocado em votação e aprovado o projeto de pesquisa do
38 professor Júlio intitulado: “A Resposta a Covid-19 nos países dos BRICS: o caso do Brasil”. **5) Exame**
39 **de Proficiência - Proposta de Norma do TEP do Exame de Proficiência** – O presidente passou a
40 palavra à professora Lidia que fez um breve relato sobre os trabalhos desenvolvidos pela Comissão. A
41 docente destacou que o regulamento proposto por eles foi para o período letivo regular e não para o
42 período letivo especial em virtude da pandemia. O professor Paulo solicitou que a Comissão
43 continuasse atuante para acompanhar o andamento dos pedidos solicitados e para indicar eventuais
44 ajustes. O presidente colocou em votação e foram aprovados o regulamento proposto e a permanência
45 da Comissão para acompanhar os andamentos dos processos de exame de proficiência quando o
46 período letivo regular iniciar. **6) Comissão RAD** – O presidente apresentou alguns argumentos que
47 justificavam a criação de uma comissão interna para se aprofundar nas normativas do RAD, citou
48 exemplos de outros departamentos que já fizeram isso e destacou a maior segurança com um mínimo

49 de padronização das atividades e horas envolvidas, respeitando as individualidades das tarefas de cada
50 um. Fizeram comentários sobre esse tema os seguintes participantes: Luiz Brasil, João Carlos, Ramon,
51 Denise, Paulo Pfeil, Suzana, Silvia e Ricardo. Foi colocada em votação e aprovada uma comissão
52 interna de caráter consultivo do chefe do Departamento com o objetivo de estudar e propor critérios
53 mínimos de preenchimento do RAD, esclarecer dúvidas dos docentes e avaliar os relatórios a ela
54 submetidos previamente. A Comissão será composta pelos docentes João Carlos, Lidia, pelo técnico
55 administrativo Ramon e por um outro professor que será escolhido pelo chefe do Departamento. O
56 presidente finalizou dizendo que os Relatórios continuarão sendo submetidos à aprovação na plenária
57 departamental e recomendou o preenchimento antes do prazo oficial para que a Comissão tenha tempo
58 de analisá-los. **7) Comissão para propor Regimento Interno** – O presidente indicou a importância
59 da elaboração de um regimento interno para o Departamento e, após pedido de esclarecimentos da
60 professora Lidia, o servidor Ramon mostrou um exemplo sanando as dúvidas. Foi colocada em votação
61 e aprovada uma Comissão para propor um novo regimento interno composta pelos professores Nissia,
62 Júlio, Lidia e Paulo Pfeil. A Comissão também será integrada por um técnico administrativo a ser
63 definido pela chefia departamental. **8) Comissão para avaliar a capacidade do TEP para Ensino**
64 **Remoto** – O presidente agradeceu aos colegas que participaram da pesquisa que ele fez sobre o
65 conhecimento de ferramentas de ensino e apresentou um resumo das respostas. A professora Suzana
66 iniciou suas ponderações sobre a Resolução 156/2020 do CEPEX, o presidente agradeceu e indicou
67 que o tema seria tratado em seguida. O presidente sugeriu a criação de uma comissão interna com o
68 papel de aprimorar o diagnóstico inicial feito por ele, levantar oportunidades de capacitação e
69 acompanhar a dinâmica de ensino e orientação de forma remota. Os seguintes docentes fizeram
70 observações sobre o tema: Lidia, Denise, Luiz Brasil, Paulo Pfeil, Priscilla, Nissia, Suzana, José
71 Kimio, Fernando Araujo, José Geraldo, Emmanuel, Fernanda Duim, Silvia e Júlio. Foi colocada em
72 votação e aprovada a criação da referida comissão composta pelos docentes José Kimio, Silvia,
73 Fernanda Duim e Luiz Brasil. **9) Decisões CEPEX** – Houve inversão dos itens A e B da pauta
74 anteriormente prevista. **A) Operacionalização das disciplinas que serão oferecidas aos formandos.**
75 O presidente apresentou algumas demandas já enviadas pelas coordenações de graduação e solicitou
76 que os docentes enviem o mais rápido possível o “Plano de Atividades” preenchidos das disciplinas
77 que serão ofertadas neste período especial. Em seguida, a professora Suzana destacou trechos e pontos
78 importantes da Instrução da PROGRAD, detalhou os pedidos da Coordenação de Engenharia de
79 Produção e foi seguida de comentários e dúvidas dos seguintes professores: Ricardo Bordeaux,
80 Antônio Carlos, Fernanda Duim, Paulo Pfeil, João Carlos e José Geraldo. O presidente concluiu o
81 tópico dizendo que o Departamento trabalhará individualmente em cada demanda das Coordenações
82 e tentará resolver eventuais conflitos ou sobrecargas de trabalho. **B) IS Prograd 06 de 27/05/2020 –**
83 **Operacionalização das disciplinas de Projeto Final.** A professora Nissia detalhou todos os
84 procedimentos operacionais para as defesas de projeto final de forma remota. Finalizou indicando que
85 a secretaria enviará um resumo sobre o tema e todos os documentos necessários. **10) Assuntos Gerais**
86 - Não houve assuntos gerais. A reunião foi encerrada às dezoito horas e vinte e dois minutos.
87 Excepcionalmente e por dificuldades técnicas, esta ata não será acompanhada pela lista de assinatura
88 física dos participantes. Nada mais havendo a ser tratado, eu, Ramon Lopes do Nascimento, lavrei a
89 presente ata que vai assinada apenas pelo presidente.


Fernando Toledo Ferraz

Chefe do Departamento de Engenharia de Produção