



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**  
**ESCOLA DE ENGENHARIA**  
**DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO**

**Ata da Reunião Ordinária do TEP realizada em 05/05/2020**

1 Às quatorze horas e sete minutos do dia 05 de maio de 2020, virtualmente utilizando o endereço  
2 <https://meet.jit.si/GreenRhinosPlayUneasily>, teve início a Reunião Ordinária do TEP, tendo como seu  
3 presidente o chefe do TEP, Prof. Fernando Toledo Ferraz e contou com as presenças dos professores  
4 Antonio Carlos Magalhães da Silva, Artur Alves Pessoa, Carlos Francisco Simões Gomes, Denise  
5 Alvarez, Eduardo Uchoa Barboza, Elaine Aparecida Araujo, Emmanuel Paiva de Andrade, Fernanda  
6 Abizethe de Carvalho Duim, Fernando Oliveira de Araujo, Gilson Brito Alves Lima, Helder Gomes  
7 Costa, José Geraldo Lamas Leite, José Kimio Ando, Júlio César Bispo Neves, Lidia Angulo Meza,  
8 Luiz Carlos Brasil de Brito Mello, Mara Telles Salles, Marcelo Maciel Monteiro, Marco Aurélio  
9 Cabral Pinto, Marcos Costa Roboredo, Níssia Carvalho Rosa Bergiante, Paulo Roberto Pfeil Gomes  
10 Pereira, Priscilla Cristina Cabral Ribeiro, Ricardo Bordeaux Rego, Ruben Huamanchumo Gutierrez,  
11 Silvia dos Reis Alcântara Duarte, Suzana Dantas Hecksher e Valdecy Pereira. Tiveram suas ausências  
12 justificadas os professores: João Carlos Correia Baptista Soares de Mello, José Rodrigues de Farias  
13 Filho, Luis Ernesto Torres Guardia, Marcelo Gonçalves Figueiredo e Sérgio José Mecena da Silva  
14 Filho. **1) Aprovação da ata da reunião ordinária do dia 13/03** – Foi colocada em votação e aprovada  
15 a ata da reunião ordinária do dia 13/03/20 com o seguinte acréscimo ao final do item 9, linha 78: “A  
16 professora Priscilla se ausentou da reunião”. **2) Informe da Comissão de Exame de Proficiência** –  
17 O presidente passou a palavra à professora Lidia, presidente da Comissão de Exame de Proficiência,  
18 que fez uma breve introdução sobre o tema e o professor Júlio, membro da Comissão, apresentou um  
19 resumo dos trabalhos desenvolvidos até o momento. Em resumo, seguem as considerações da  
20 Comissão de Proficiência: “A comissão considera que a solicitação da coordenação de curso não é  
21 atribuição desta comissão; acredita que a decisão deve ser institucional; que dado que a situação afeta  
22 a todos os alunos, as decisões devem ser estendidas a todos os alunos de graduação; o Departamento  
23 deve criar uma nova comissão para tratar dessa solicitação, caso julgue necessário.” Diversos  
24 professores também fizeram ponderações sobre o assunto, dentre eles: Suzana, Fernando Ferraz,  
25 Emmanuel, Luiz Brasil, José Geraldo, Níssia, Paulo Pfeil e Helder. Por fim, após apreciada a demanda  
26 excepcional encaminhada pelos alunos através da Coordenação de Engenharia de Produção, a plenária  
27 colocou em votação e aprovou o que se segue: “O *exame de proficiência, cujo regulamento está sendo*  
28 *finalizado por comissão interna própria do Departamento, será, posteriormente, aprovado e*  
29 *divulgado por meio de resolução em Boletim de Serviço. Esse exame tem objetivo e regras próprias,*  
30 *baseados, inclusive, em normas superiores da Universidade e não deve ser utilizado para resolver*  
31 *pendências decorrentes dos transtornos provenientes da pandemia do COVID-19.” **3) Proposta de**  
32 **Estudos Dirigidos** – O presidente passou a palavra à professora Suzana que fez um rápido relato sobre  
33 a proposta de estudos dirigidos encaminhada por e-mail com a pauta. Após ponderações de inúmeros  
34 docentes do Departamento, incluindo os docentes Priscilla, Denise, Lidia, Fernanda, Helder, Ruben  
35 Gutierrez, Luiz Brasil e Paulo Pfeil, o presidente colocou em votação e foram aprovados o caráter  
36 voluntário da atividade e a aprovação *ad referendum* das futuras submissões. Os docentes que  
37 desejarem apresentar propostas de estudos dirigidos poderão enviá-las em fluxos contínuos ao e-mail  
38 da secretaria até a próxima reunião quando, então, serão formalmente aprovadas. Essas propostas  
39 devem conter, no mínimo, tema/área de pesquisa e número de alunos. A consolidação e o  
40 encaminhamento dos estudos dirigidos à Coordenação de Engenharia de Produção ocorrerão  
41 semanalmente às terças-feiras. **4) Relatório de Atividades Docentes durante a pandemia do**  
42 **COVID-19** – O presidente iniciou o tópico citando a Instrução de Serviço 08 da PROGEPE de  
43 30/04/20. Nela, há a regulamentação do trabalho remoto para servidores docentes e técnicos da  
44 Universidade. Ele solicitou que todos preencham o Anexo I dessa instrução (Plano de Trabalho  
45 Remoto) e enviem tão logo seja possível para o correio eletrônico da secretaria do Departamento.  
46 Sugeriu ainda que o plano de trabalho fosse mensal e comunicou que o preenchimento do RAD 2020  
47 já está aberto. Posteriormente, o presidente aproveitou a oportunidade e uniu com o item 07 da pauta  
48 e comentou sobre o ofício da PROGEPE que trata do fornecimento semanal de informações de saúde*

49 de todos os servidores lotados no Departamento. O presidente apresentou e explicou a sistemática do  
50 formulário online criado pelo servidor Bruno e solicitou a colaboração de todos para o preenchimento  
51 semanal desse documento, pontuando que o link e demais instruções serão encaminhados por e-mail.  
52 Após considerações de alguns participantes, o chefe disse que buscará maiores esclarecimentos junto  
53 aos órgãos competentes sobre o fornecimento de informações sensíveis de saúde dos servidores  
54 públicos. **5) Concurso para Docente – Proposta da Comissão** – O presidente passou a palavra à  
55 presidente da Comissão criada para tratar do tema, professora Lidia. A professora fez um sucinto relato  
56 dos trabalhos realizados e apresentou os anexos que foram enviados com a pauta. Após as  
57 considerações dos presentes, foi colocado em votação e aprovado o relatório da Comissão.  
58 Consequentemente, foram aprovadas as seguintes características para o concurso público oriundo da  
59 vaga de aposentadoria da professora Maria Helena Campos Soares de Mello: **i. Área:** Pesquisa  
60 Operacional com ênfase em Inteligência Computacional. **ii. Classe:** Adjunto; **iii. Regime de**  
61 **Trabalho:** 40 horas Dedicção Exclusiva. **iv. Exigências de titulação:** Graduação: Engenharia,  
62 Matemática, Estatística, Ciência da computação, Administração ou Economia. Mestrado:  
63 Engenharia, Matemática, Estatística ou Ciência da computação. Doutorado: Engenharia,  
64 Matemática, Estatística ou Ciência da computação. **v. Ementa:** 1. Programação Linear. 2.  
65 Programação Inteira. 3. Programação Não-Linear. 4. Processos Estocásticos, Cadeias de  
66 Markov e Teoria das Filas. 5. Simulação Discreta e Estocástica. 6. Redes Neurais 7. Árvores  
67 de Classificação. 8. Análise de Regressão Linear e Não-Linear. 9. Aprendizado de máquina  
68 supervisionado com aplicações em engenharia de produção. 10. Aprendizado de máquina não  
69 supervisionado com aplicações em engenharia de produção. **vi. Bibliografia:** ARENALES,  
70 Marcos; ARMENTANO, Vinícius, MORABITO, Reinaldo; YANASSE, Horácio. Pesquisa  
71 Operacional, 2ª ed, Ed. Campus, 2015. BUDUMA, Nikhil; LOCASCIO, Nicholas.  
72 Fundamentals of deep learning: Designing next-generation machine intelligence algorithms.  
73 O'Reilly, 2017. FACELI, Katti; LORENA, Ana Carolina; GAMA, João; CARVALHO,  
74 André. Inteligência Artificial: Uma abordagem de aprendizado de máquina. LTC, 2011.  
75 GOODFELLOW, Ian; BENGIO, Yoshua; COURVILLE, Aaron. Deep learning. MIT press,  
76 2016 (<http://www.deeplearningbook.org/>). HILLIER, Frederick; LIEBERMAN, Gerald.  
77 Introdução à Pesquisa Operacional, 9ª ed, Ed. McGraw-Hill, 2013. **vii. Pesos dos Grupos:**  
78 Grupo I peso um. Grupo II peso três. Grupo III peso dois. Grupo IV peso quatro. **6) Programa**  
79 **de Extensão da professora Suzana: “E3D - Escritório Escola de Engenharia e Design”** – O  
80 presidente passou a palavra à professora Suzana que sintetizou seu programa de extensão. Em seguida,  
81 a presidente da Comissão de Extensão, professora Níssia, solicitou que o professor Júlio fizesse o  
82 relato e ele apresentou o parecer favorável à aprovação. Foi colocado em votação e aprovado o  
83 programa de extensão da professora Suzana intitulado: “E3D - Escritório Escola de Engenharia e  
84 Design”. **7) Ofício Circular da PROGEPE: Levantamento de força de trabalho durante a**  
85 **situação de pandemia pelo Covid-19** – O item foi objeto de discussão junto com o item 04. **8)**  
86 **Assuntos Gerais** – O professor Fernando Araujo divulgou o evento online e solicitou apoio, sem ônus  
87 financeiro, ao *III NIIC - NECSOS' International and Interinstitutional Colloquium*. Em seguida,  
88 também divulgou e solicitou apoio, sem ônus financeiro, ao evento *2o CONEXOS - Conexões e*  
89 *Inspirações para o Empreendedorismo*. O presidente parabenizou o docente pela iniciativa,  
90 acrescentou que as horas dedicadas à organização do evento podem ser inseridas no plano de trabalho  
91 remoto e, assim que ele tiver maiores informações como programa ou folder, o Departamento poderá  
92 formalizar o apoio e dar ampla divulgação. O professor Fernando Araujo concluiu reforçando o pedido  
93 enviado por e-mail para que os professores que puderem respondam a pesquisa acadêmica de mestrado  
94 do ex-aluno de Engenharia de Produção Fábio Luís Pereira Gouvêa. A professora Denise questionou  
95 se as orientações com alunos de graduação devem continuar. O presidente disse que ele mantém as  
96 suas orientações de projeto final e a professora Suzana complementou dizendo que as orientações de  
97 iniciação científica podem continuar ocorrendo normalmente juntamente com outras pesquisas que  
98 envolvam alunos, mesmo que eles sejam voluntários. Porém, ela destacou que não há uma resposta  
99 clara sobre a continuidade de orientações de projeto final, por exemplo. A reunião foi encerrada às  
100 dezessete horas e cinquenta minutos. Excepcionalmente e por dificuldades técnicas, esta ata não será  
101 acompanhada pela lista de assinatura física dos participantes. Durante a reunião, diversos participantes  
102 manifestaram sua saída da reunião formalmente pela área de bate-papo. Seguem os nomes desses  
103 professores e seus horários de saída: Carlos Simões (16:00 com a justificativa de que daria aula na pós  
104 graduação), Helder (16:27), Artur (16:28), Emmanuel (16:57 com a justificativa de que daria aula em  
105 seguida), Priscilla (17:23 com a justificativa de que daria aula na pós em sequência), Marcelo Maciel

106 (17:29), Mara (17:34), Elaine (17:36), Lidia (17:38) e Denise (17:39). Nada mais havendo a ser tratado,  
107 eu, Ramon Lopes do Nascimento, lavrei a presente ata que vai assinada apenas pelo presidente.



Fernando Toledo Ferraz  
Chefe do Departamento de Engenharia de Produção