



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

1 **ATA N.º 72 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS HUMANAS**  
2 **(PCH).** No Primeiro dia do mês de julho de dois mil e vinte, às quatorze horas e onze minutos, através  
3 da Ferramenta “Google Meet” da Plataforma da Google, reúnem-se remotamente os membros deste  
4 Departamento (PCH), sob a presidência do Chefe do departamento, professor Eduardo Quintana, com  
5 a presença dos seguintes docentes: Alen Batista Henriques, Alexsandra dos Santos Oliveira, Ana Paula  
6 da Silva, Andréa Cardoso Reis, Cecília Neves Lima, Cristiana Callai de Souza, Diego Chabalgoity,  
7 Fernanda Fochi Nogueira Insfran, Fernando de Souza Paiva, Francisca Marli Rodrigues de Andrade,  
8 Isabelle de Araújo Lima e Souza (ouvinte), Jacqueline de Souza Gomes, Júlio César Medeiros da Silva  
9 Pereira, Leandro Roberto Neves, Leonardo Gama Campos, Maria Goretti Andrade Rodrigues, Maurílio  
10 Machado Lima Júnior, Michelle Lima Domingues, Mitsi Pinheiro de Lacerda Benedito, Paula Arantes  
11 Botelho Briglia Habib, Pablo de Vargas Guimarães, Román Eduardo Goldenzweig, Rolf Ribeiro de  
12 Souza, Rossana Maria Papini, Silvio Cesar de Souza Lima e Virgínia Georg Schindhelm. Justificou a  
13 ausência a professora Amanda Oliveira Rabelo. Professores licenciados/ afastados/ em férias nesta  
14 data: Bernardina Maria de Souza Leal, Fabio Alves Gomes de Oliveira e Maristela Barenco Corrêa de  
15 Mello. A pauta desta reunião é: **1) Informes e comunicações; 2) Aprovação da Ata número setenta;**  
16 **3)Aprovação de RAD; 4) Progressões; 5)Projetos e Eventos; 6) Assuntos Gerais.** **1) Informes e**  
17 **comunicações:** **1.1)** Iniciando a Reunião, o professor Eduardo explicou que a Reunião de agosto não  
18 vai precisar ser adiada (conforme informado anteriormente) pois grande parte dos professores tem as  
19 férias findando no dia 04 do referido mês, antes da data da reunião, não havendo, portanto, problema  
20 de insuficiência de quórum para a realização da mesma. **1.2)** continuando os informes, o professor  
21 Fernando Paiva pediu a fala e solicitou a inclusão do seguinte registro na ata: “no tocante ao item 9.0  
22 da Ata n. 70, pautado na reunião ordinária do PCH ocorrida no dia 09/06/2020, que versa sobre a  
23 entrega do Plano de Trabalho Remoto, e aos dois Encaminhamentos dele decorrentes, submetidos à  
24 votação, sendo o item 9.1 – sobre o primeiro Encaminhamento o de “Aprovar que ficará a critério do  
25 professor entregar ou guardar o Plano de Trabalho consigo, conforme entendimento particular em  
26 relação ao que foi exposto pela ADUFF”; e o item 9.2 - sobre o segundo Encaminhamento o de  
27 “Aprovar a revogação da decisão de entrega do Plano de trabalho que foi aprovada na última reunião



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

28 ordinária departamental do mês de maio, ata 69, linha 328, tendo como justificativa da revogação o  
29 que foi apresentado na orientação publicada pela ADUFF”, esclareço que na votação do primeiro  
30 encaminhamento (item 9.1), votei pelo chat favoravelmente, conforme consta na linha 116 da aludida  
31 Ata. No entanto, no registro de votação do segundo encaminhamento, consta o meu nome na votação  
32 no chat como “abstenção” (linha 128 da Ata). Para não pairar dúvidas sobre o meu posicionamento  
33 sobre o tema, demonstrado nas falas anteriores que fiz sobre o mesmo – que ocorrem desde a reunião  
34 ordinária de 06/05/2020), registradas na ata n. 69 -, esclareço que na votação do segundo  
35 encaminhamento, minha abstenção ocorreu porque entendi que sendo os dois Encaminhamentos  
36 antagônicos, uma vez havendo votado no primeiro Encaminhamento e lhe sendo favorável (item 9.1),  
37 não precisaria votar no segundo Encaminhamento (item 9.2) em virtude de não concordar com ele.  
38 Desta forma, solicito o presente registro em ata.” **1.3)** Logo após, o professor Leandro Neves informou  
39 que somente nesta data conseguiu pela primeira vez participar da reunião do CUV, como representante  
40 suplente. Ele explicou as dificuldades que enfrentou até conseguir participar nesta primeira vez e deu  
41 os informes da reunião ocorrida: (a) adesão da UFF à proposição do MEC em relação ao SISU, com o  
42 ingresso de Estudantes pelo SISU no cadastro de 2021. (b) A discussão que deverá ser retomada em  
43 próxima reunião pelo adiamento do Calendário da Universidade e (c) acrítica feita à Reitoria pelo  
44 SINTUFF sobre o desrespeito pelas decisões estabelecidas por eles em relação ao trabalho remoto dos  
45 servidores técnicos. **1.4)** O professor Eduardo Quintana informou que o Departamento enviará por e-  
46 mail a todos os professores (o mais rápido possível) o link de compartilhamento no Google Drive, bem  
47 como o próprio arquivo em Word do texto que já foi elaborado sobre a minuta do Regimento Interno  
48 do Departamento de Ciências Humanas. **2) Aprovação da Ata de número setenta:**  
**Encaminhamento:** Aprovar a ata referente à reunião ordinária departamental do PCH ocorrida no  
50 último dia nove de junho, que foi enviada para apreciação dos docentes lotados no mesmo  
51 departamento no dia primeiro de julho de dois mil e vinte. **Em votação: APROVADA.** **3) Aprovação**  
**de RAD: Encaminhamento:** Aprovar o RAD parcial do professor Eduardo Quintana, tendo em vista  
53 a necessidade do documento para instrução de seu processo de progressão para Associado. **Em**  
**votação: APROVADO.** **4) Progressões:** **4.1) Encaminhamento:** Aprovar a Formação de Comissão



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

55 para Avaliação de Progressão para Adjunto C2 do professor Diego Chabalgoity com a seguinte  
56 formação: professora Fernanda Insfran, professor Leonardo Campos e professor Romàn Goldenzweig,  
57 tendo como presidente a primeira. **Em votação: APROVADO.** **4.2) Encaminhamento:** Aprovar a  
58 Progressão para Adjunto C3 do professor Rolf de Souza, tendo em vista a apresentação de parecer da  
59 Banca, pela professora Cecília Lima, que considera aprovada a progressão. **Em votação: APROVADA**  
60 **a progressão para Adjunto C3 do professor Rolf de Souza.** **5) Projetos e Eventos:** **5.1)**  
61 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de ensino “Espaço, Cultura e Educação” coordenado pelo  
62 professor Dr. Leandro Roberto Neves. **Em votação: APROVADO.** **5.2) Encaminhamento:** Aprovar  
63 o Projeto de Ensino intitulado “Território de Experiências Interdisciplinares em Agroecologia”,  
64 coordenado pelo professor Dr. Leonardo Gama Campos. **Em votação: APROVADO.** **5.3)**  
65 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Ensino intitulado “Expressões, linguagens, afetos e  
66 interações. Leituras, conversas e atividades em torno da obra de Erving Goffman”, coordenado pelo  
67 professor Dr. Romàn Eduardo Goldenzweig. **Em votação: APROVADO.** **5.4) Encaminhamento:**  
68 Aprovar o Projeto de Pesquisa intitulado “O papel social da Escola na Pandemia e no Pós-Pandemia”,  
69 coordenado pela professora Dra. Alexsandra dos Santos Oliveira. **Em votação: APROVADO.** **5.5)**  
70 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Extensão intitulado “Minicurso: Quando a Experiência do  
71 Professor Torna-se Elemento Essencial de Investigação em um Fenômeno”, coordenado pela  
72 professora Dra. Alexsandra dos Santos Oliveira. **Em votação: APROVADO.** **5.6) Encaminhamento:**  
73 Aprovar o Projeto de Extensão intitulado “Minicurso: Produção de Textos Acadêmicos e Científicos”,  
74 coordenado pela professora Dra. Alexsandra dos Santos Oliveira. **Em votação: APROVADO.** **5.7)**  
75 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Extensão intitulado “Curso Livre: Paulo Freire e a Gestão  
76 Escolar”, coordenado pela professora Dra. Alexsandra dos Santos Oliveira. **Em votação:**  
77 **APROVADO.** **5.8) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Extensão intitulado “Estudos em Tempos  
78 de Isolamento Social: Experiência, Escuta e Diálogo com As Licenciaturas e Profissionais da Educação  
79 Básica”, coordenado pela professora Dra. Alexsandra dos Santos Oliveira. **Em votação: APROVADO.**  
80 **5.9) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Ensino intitulado “Saúde da População Negra na Região  
81 do Noroeste” coordenado pelo professor Dr. Júlio César Medeiros da Silva Pereira. **Em votação:**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

82 **APROVADO. 5.10) Encaminhamento:** Aprovar a continuação do Projeto de Ensino “Saúde e  
83 Adoecimento de Populações Campesinas de Santo Antônio de Pádua e Miracema”, coordenado pelo  
84 professor Dr. Júlio César Medeiros da Silva Pereira. **Em votação: APROVADO. 5.11)**  
85 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Pesquisa intitulado "Ensino Remoto Emergencial e Trabalho  
86 Remoto: a precarização do trabalho docente", coordenado pelos seguintes professores: Jacqueline de  
87 Souza Gomes (PCH), Román Eduardo Goldenzweig (PCH), Alexsandra dos Santos Oliveira (PCH),  
88 Margarida dos Santos Pacheco (PEB), Paula Arantes Botelho Briglia Habib (PCH), Vinícius Mendes  
89 Couto Pereira (PEB), André Luiz Gomes da Silva (PCH), Geórgia Regina Rodrigues Gomes Poly  
90 (PEB). **Em votação: APROVADO. 5.12) Encaminhamento:** Aprovar a criação do Fórum Virtual de  
91 Discussão "Ensino Remoto Emergencial e Trabalho Remoto: a precarização do trabalho docente",  
92 coordenado pelo seguintes professores: Jacqueline de Souza Gomes (PCH), Román Eduardo  
93 Goldenzweig (PCH), Alexsandra dos Santos Oliveira (PCH), Margarida dos Santos Pacheco (PEB),  
94 Paula Arantes Botelho Briglia Habib (PCH), Vinícius Mendes Couto Pereira (PEB), André Luiz Gomes  
95 da Silva (PCH), Geórgia Regina Rodrigues Gomes Poly (PEB). **Em votação: APROVADO. 5.13)**  
96 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Ensino (Desenvolvimento Acadêmico) "A Lei Brasileira de  
97 Inclusão na Sala de Aula", coordenado pela profa. Jacqueline de Souza Gomes, do Observatório da  
98 Inclusão Educacional e Direitos Humanos. **Em votação: APROVADO. 5.14) Encaminhamento:**  
99 Aprovar o Projeto de Ensino intitulado: “Trajetórias e mulheres negras na Universidade” coordenado  
100 pela professora Dra. Ana Paula da Silva. **Em votação: APROVADO. 5.15) Encaminhamento:**  
101 Aprovar o Projeto de Ensino intitulado: “Trabalhadores/as do campo e projetos de desenvolvimento  
102 social: a pesquisa como processo formativo do educador do campo” coordenado pela professora Dra.  
103 Michelle Lima Domingues. **Em votação: APROVADO. 5.16) Encaminhamento:** Aprovar o Projeto  
104 de Ensino intitulado: “Leituras e reflexões sobre a História das Mulheres” coordenado pela professora  
105 Dra. Paula Arantes Botelho Briglia Habib. **Em votação: APROVADO. 5.17) Encaminhamento:**  
106 Aprovar o Projeto de Ensino intitulado: “Estudos Interseccionais em Psicologia e Educação”  
107 coordenado pela professora Dra. Fernanda Fochi Nogueira Insfran. **Em votação: APROVADO. 5.18)**  
108 **Encaminhamento:** Aprovar o Projeto de Ensino intitulado: “PODOC – Grupo de Pesquisas em



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

109 Políticas Públicas e Docência” coordenado pela professora Dra. Cecília Neves Lima. **Em votação:**  
110 **APROVADO.** **6) Assuntos Gerais: 6.1) PDU Infes 2020-2022: 6.1.1)** Iniciando as discussões sobre  
111 o Relatório da Comissão de Elaboração do PDU Infes 2020-2022 a professora Virgínia fez a seguinte  
112 colocação sobre a tabela dezesseis da página vinte e oito (Disciplinas que mais reprovam) do relatório  
113 apresentado pela Comissão do PDU: “a disciplina Infância e Cultura dois aparece na estatística do PDU  
114 com uma alta reprovação. Ela foi ministrada por mim, pela primeira vez desde que entrei como  
115 professora na UFF/INFES, em 2018/2 com um total de 48 alunos inscritos e uma reprovação de 04  
116 alunos, sendo que 2 alunas abandonaram a disciplina depois da primeira avaliação e outros 2 alunos  
117 não cursaram a disciplina, sem cancelamento da inscrição – apareceram nos Diários de Classe em todos  
118 os meses letivos.Ironicamente, essa mesma disciplina e um dos seus conteúdos DIREITOS DA  
119 CRIANÇA, nesse ano de 2018, ocasionou em setembro, um evento denominado Direitos da Criança,  
120 com a adesão de uma média de 110 alunos do INFES e convidados participantes nas 6 palestras  
121 ministradas por colegas do PCH e um promotor do Ministério Público sobre diferentes temas  
122 vinculados ao conteúdo discutido em sala de aula da disciplina. O evento superou as expectativas e  
123 ocasionou uma segunda versão Direitos da Criança no ano seguinte, em 2019-2, como um projeto de  
124 extensão (MEC/SIGProj: 340607.1779.106533.24092019), que também contou com a presença de  
125 professores do INFES que palestraram além da participação da equipe pedagógica da SMEC de Santo  
126 Antônio de Pádua e da coordenadora do Centro de Cultura Paduana. Sendo assim, declaro meu  
127 profundo desagrado pela menção da disciplina, de modo estatístico quantitativo, visto por mim como  
128 depreciativo, sem considerar a sua história e todos os desdobramentos acadêmicos e científicos  
129 ocorridos a partir dos conteúdos, diálogos e construções de conhecimentos de todos os envolvidos com  
130 a mesma, sejam alunos e professores. Qual seria a relevância dessa amostragem no referido documento  
131 para a história acadêmica do INFES? Este último evento Direitos da Criança em 2019/2 gerou,  
132 inclusive, agora durante a pandemia do COVID-19, a construção de um artigo científico em parceria  
133 com um colega do Depto PCH sobre historicidade dos direitos da criança, ainda no prelo. Diante da  
134 mostra de estatísticas no PDU, minha sugestão é que sejam não apenas quantitativas, todavia  
135 qualitativas com a menção de disciplinas nas diferentes áreas do INFES e seus desdobramentos para



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

136 alunos e professores, de modo a valorizar os conteúdos trabalhados e discutidos mostrando a  
137 importância deles para a formação de discentes e docentes nos cursos ministrados. a) quanta satisfação  
138 para o INFES saber sobre a aprovação de nossos alunos em concursos públicos ao longo ou após o  
139 processo formativo? b) quanto material científico tem sido produzido por alunos e professores, a partir  
140 de conteúdos ministrados nas disciplinas dos diferentes cursos? c) quantas atividades de extensão são  
141 promovidas a partir dos conteúdos de nossas disciplinas? d) quanto material científico é apresentado  
142 em eventos acadêmicos nacionais e internacionais a partir de diálogos e conhecimentos produzidos nas  
143 disciplinas dos nossos cursos do INFES? Acredito que estas seriam estatísticas qualitativas pertinentes,  
144 relevantes e com mais contribuições acadêmicas e científicas para a história universitária dos nossos  
145 cursos do INFES.” Após a fala, a professora recebeu o apoio dos professores Eduardo Quintana e  
146 Leandro Neves, que ratificaram os apontamentos feitos por ela. O professor Leandro Neves ainda  
147 acrescentou sua experiência similar a descrita pela professora Virgínia, de reprovação de aluno em  
148 Disciplina, enfatizando seu acordo com as palavras dela. **6.1.2)** Em seguida, a professora Jacqueline  
149 Gomes informou que foi enviado nesta data, por e-mail, pela Comissão de revisão do PDU Infes 2020-  
150 2022 do Curso de Educação do Campo um documento com comentários gerais sobre todo o PDU, e  
151 que após esta reunião, caso seja aprovado, o relatório final também será encaminhado. A professora  
152 expôs que serão apresentadas pela professora Marli algumas notas de esclarecimento, remetendo ao  
153 relatório. Ela considera importante a leitura dessas notas, pois algumas informações do relatório  
154 emitido pela Comissão de PDU do Infes são muito díspares em relação à realidade, e apontam no  
155 sentido de desqualificar o Curso de educação do Campo. **6.1.3)** Logo após, o professor Silvio Lima  
156 colocou que entende que não havia necessidade da exposição do “relatório de Disciplinas” no  
157 documento do PDU, já que trata-se de um documento que pretende planejar o que vai acontecer no  
158 futuro e não apontar o que aconteceu no passado. Ele entende que foi um erro analisar o resultado de  
159 Disciplinas por um período tão pequeno de tempo (1 semestre apenas) e de uma forma tão matemática  
160 – que não considera os fatores externos, humanos e sociais, nos resultados. Não houve nenhuma  
161 análise. Ele deu o seguinte exemplo: se 90 de 100 alunos tiverem desistido da disciplina, o relatório  
162 analítico entende que 90% dos alunos foram simplesmente reprovados. Ele enfatizou que, mesmo se



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

163 fazendo da forma correta, essa análise deve partir do Departamento de Ensino, no intuito de sanar as  
164 dificuldades encontradas para a conclusão dessas Disciplinas. O professor acredita que da forma em  
165 que a informação foi apresentada, coloca os professores que ministram as disciplinas que “mais  
166 reprovam” em condição vexatória, constrangedora. **6.1.4)** Continuando o ponto de pauta, o professor  
167 Rolf de Souza iniciou sua fala apontando que entende que o lugar correto para a apresentação desse  
168 debate não é a Reunião de Departamento e sim nas Reuniões de Unidade. Em seguida ele disse que,  
169 como cientista social, entende que a metodologia que está sendo utilizada para a confecção do  
170 documento é o que precisa ser questionado. Acrescentou que os cursos do Departamento de Ciências  
171 Humanas tem números absolutamente superiores (quantidade de alunos, quantidade de formados,...)  
172 aos dos outros cursos do Instituto, e ele acredita que a postura dos professores do PCH precisa mudar,  
173 no sentido de enfatizar mais essa verdade. Ele também sinalizou que a vocação do Instituto para a  
174 formação de professores – Licenciatura – precisa ser defendida. Por último, ele defendeu que, se for  
175 para constar a informação de Disciplinas que mais reprovam, também deve constar a informação de  
176 alunos que saem formados de cada curso, pelo menos pelo período de um ano. **6.1.5)** Assumindo a  
177 palavra, o professor Romàn Goldenzweig apontou para a necessidade de organização do discurso do  
178 Departamento de forma documental. Ele concorda que a informação de “disciplinas que mais  
179 reprovam”, até no título, não contribui para o PDU. Esse título passa uma ideia errada sobre como  
180 ocorre a reprovação. Ele entende que as estatísticas apresentadas precisam ser reformuladas, e que é  
181 preciso fazer-se a apresentação de cada curso separadamente, sem união de licenciatura e bacharelado  
182 e que é preciso incluir informações completas dos cursos, uma vez que todos eles existem a pouco  
183 tempo. Deveriam ser incluídas as informações de ingressantes, desistentes, evasões, concluintes, etc.  
184 Também entende que é preciso rastrear os alunos que já concluíram os cursos, chamando a atenção  
185 para os resultados posteriores também. Ele propôs que seja criada no Curso de Pedagogia essa mesma  
186 Comissão de revisão do PDU que foi criada no Curso de Educação do Campo. O professor também  
187 considera importante que seja feita a leitura do PDI, pois algumas informações do PDU seguem as  
188 informações desse documento. Também entende que é preciso não apenas contestar a hierarquia  
189 tecnocrática apresentada no documento, mas também formular questões, políticas e planos sobre o



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

modo como o Departamento deve se relacionar com as instâncias superiores. **6.1.6)** Logo após, o professor Eduardo Quintana dividiu com os colegas a percepção que tem de tão pequena participação dos professores do PCH nas reuniões e comissões instituídas pelo Colegiado de Unidade. Ele encorajou os colegas a se manifestarem e a participarem mais nessas oportunidades de envolvimento, manifestando que essa falta de engajamento está prejudicando o Departamento. **6.1.7)** Assumindo a fala a professora Cecília Lima manifestou seu apoio, como coordenadora do Curso de Pedagogia, à professora Virgínia Schindhelm, no que diz respeito ao exposto em sua fala no item 6.1.1. Ela também concorda que é preciso questionar a presença dessa informação de “Disciplinas que mais reprovam” no documento, complementando que, em vez disso, deve se analisar as taxas de evasão, reprovação e fluxos de todos os cursos. A professora considerou desrespeitosa a forma como a informação foi colocada no documento – atribuindo-se nomes de professores às disciplinas ditas como as que mais reprovam. **6.1.8)** Em continuidade, a professora Francisca Marli de Andrade (juntamente com a professora Jacqueline Gomes) discorreu sobre as notas mencionadas no item 6.1.2, referentes ao relatório elaborado pela Comissão de revisão do PDU do Curso de Educação do Campo. As notas serão enviadas por e-mail aos professores do Departamento e seguem detalhadas em documento anexo a esta ata. **6.1.9)** Após a leitura feita pela professora Francisca Marli de Andrade, o professor Eduardo Quintana fez o seguinte **encaminhamento:** Aprovar o Relatório do Grupo de Trabalho de PDU do Curso de Educação do Campo apresentado por sua Comissão. **Em votação: APROVADO.** **6.1.10)** A professora Cecília Lima informou que será criada uma comissão similar à comissão do curso de Educação do Campo para a análise do Documento do PDU e solicitou a manifestação dos colegas sobre o desejo de participar do Grupo de Trabalho. Se manifestaram os professores: Eduardo Quintana, Romàn Goldenzweig e Aleksandra Oliveira. **6.1.11)** Encerrando a reunião, o Chefe do Departamento, professor Eduardo Quintana, informou que poderá ser agendada uma Reunião Extraordinária do Departamento para tratar do PDU caso a Direção do Instituto agende a reunião para tratar do mesmo assunto em data anterior à reunião ordinária do PCH do mês de agosto. Eu, Francine Mathias Brum – SIAPE 2189823, lavrei a presente ata, que será assinada por mim e por Eduardo Quintana – SIAPE 2642741, Chefe do Departamento de Ciências Humanas. Santo Antônio de Pádua, no primeiro dia do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

217 mês de julho de dois mil e vinte. Francine Mathias Brum M. Brum Eduardo  
218 Quintana Eduardo Quintana

Eduardo Quintana  
Universidade Federal Fluminense  
Chefe de Deptº Ciências-Humanas-PCH  
SIAPE 2642741