



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**  
**INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA**

**ATA DA 114ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA**

1 Aos seis dias do mês de março de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e quatro minutos,  
2 foi realizada, por videoconferência, a 114ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências  
3 Exatas, Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Luciano Gomes de Medeiros Junior.  
4 **Estiveram presentes, os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida  
5 Corrêa Junior, Daniel Costa de Paiva, Diego de Matos Gondim, Erick Javier Palacios Escobar, Érika  
6 Silos de Castro Batista, Fábio Pacheco Ferreira, Fernanda Mendonça de Vasconcellos, Francisco  
7 de Assis Alves da Silva, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Gisele Américo Soares, Gláucia  
8 Ribeiro Gonzaga, Gustavo Silva Semaan, Horacio Marconi da Silva Matias Dantas Linhares, Igor  
9 David da Costa, Jean Carlos Miranda da Silva, Joviana Sartori de Souza, Juan Lucas Nachez, Juliana  
10 Alves Carvalho, Leonardo Justino Pereira, Luana de Almeida Pereira Baltar, Luiz Antônio Vieira  
11 Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de Almeida, Marciano Alves Carneiro, Maria  
12 Carmen Morais, Mateus Braga Oliveira, Maurício Rodrigues Silva, Patrícia Yukari Sato Rampazo,  
13 Renata Bacellar Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene Abreu Portella  
14 Corrêa, Sandra Machado de Souza Lima, Thiago Roberto da Possa Caramês, Tibério Borges Vale,  
15 Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento, Wagner Rambaldi Telles.  
16 **Justificou a ausência, o docente:** Thiago Jordem Pereira. **Não justificou a ausência, a docente:**  
17 Nicole Brand Ederli. **Docente em afastamento:** Francisco Miguel Zamora Inuma. **Docentes em**  
18 **férias:** Fabrizzio Condé de Oliveira, João Bosco Bezerra de Farias, Laci Mary Barbosa Manhães,  
19 Rodolfo Alves de Oliveira e Wendel Mattos Pompilho. **A pauta da reunião foi: 1. Informes; 2.**  
20 **Aprovação da Ata Nº 113, de 7 de fevereiro de 2024; 3. Resultado dos projetos de Monitoria;**  
21 **4. Estágio probatório; 5. Progressão funcional; 6. RADs 2023; 7. Assuntos gerais.** Iniciam-se os  
22 trabalhos. **1. Informes: 1.1.** O professor Luciano informou aos professores que as ausências nas  
23 reuniões deveriam ser justificadas, pois, do contrário, ensejariam o lançamento de faltas pela  
24 chefia. Ele mencionou que, na reunião realizada em dezembro, houve professores que faltaram  
25 e não enviaram qualquer justificativa, o que considerava um desrespeito tanto com a chefia  
26 quanto com a plenária. Em seguida, ele informou que o Departamento não mais aceitaria a  
27 entrega de RADs fora do prazo estabelecido pela Comissão de Assessoria do RAD ou que não  
28 estivessem de acordo com as normas que os regem, pois havia recebido questionamentos da  
29 Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) acerca de um RAD aprovado, contido em um  
30 processo de progressão funcional, que não estava em conformidade com as regras. Ele pediu a  
31 todos que tivessem atenção aos prazos e às regras do RAD e disse que conversaria pessoalmente  
32 com os membros da atual comissão para traçarem uma linha de trabalho. Ressaltou ainda que  
33 era obrigação dos docentes entregarem o RAD e seus documentos comprobatórios, conforme o  
34 estabelecido. Seguindo os informes, o professor Luciano disse que elaborou o quadro de  
35 horários, de acordo com a disponibilidade e os pedidos que os docentes haviam enviado. Ele

36 disse que tentou atender a todas as demandas, porém isso não foi possível, tendo em vista o  
37 baixo número de docentes que se disponibilizaram para as sextas-feiras, apenas seis dentre os  
38 mais de quarenta professores do Departamento. O professor enfatizou que a sexta-feira era um  
39 dia letivo como os demais e disse que se reuniria com os coordenadores dos cursos para  
40 tentarem resolver essa questão. Por fim, ele informou que, na próxima reunião, se iniciariam as  
41 discussões acerca do Regimento Interno do PEB, que já havia sido enviado para apreciação dos  
42 docentes, e ressaltou a importância da publicação do documento para o bom funcionamento do  
43 Departamento. A professora Joviana sugeriu que fosse definida a dinâmica de discussão sobre o  
44 documento em plenária. Ela comentou que a leitura de todos os artigos durante a reunião,  
45 conforme foi feito em 2019, era muito demorada. Diante disso, propôs que todos lessem o  
46 documento com antecedência, indicando as alterações que julgassem necessárias e, durante a  
47 reunião, fossem apenas discutidos os artigos para os quais houvesse sugestões de alteração. O  
48 professor Diego comentou que concordava com a proposta da professora, entretanto ponderou  
49 que era extremamente necessário que os docentes assumissem, de fato, o compromisso de  
50 realizarem a leitura e fazerem seus apontamentos com antecedência, pois, do contrário, essa  
51 dinâmica não funcionaria. Ele citou que, na ocasião da discussão sobre as alterações do  
52 documento que definia os critérios de preenchimento do RAD, para a qual também foi acordada  
53 uma leitura anterior da plenária, ele não se lembrava de ninguém que a tivesse feito, assim,  
54 durante a reunião, foi necessário repassar todos os pontos do documento. A professora Georgia  
55 propôs que o documento fosse disponibilizado no Google Drive para que os professores  
56 pudessem inserir suas sugestões de alteração diretamente por lá. Dessa forma, haveria o  
57 controle de quem havia realizado a leitura e inserido as propostas. Ela relatou que havia utilizado  
58 esse procedimento na coordenação do Mestrado e obtido um bom resultado. O professor  
59 Luciano se manifestou favorável à proposta e disse que o regimento seria então disponibilizado  
60 aos docentes via Google Drive. **2. Aprovação da Ata Nº 113, de 7 de fevereiro de 2024:** o  
61 professor Luciano informou que a ata da última plenária havia sido enviada anteriormente, por  
62 *e-mail*, para apreciação de todos e que a solicitação de alteração recebida foi atendida.  
63 **Encaminhamento:** aprovar a Ata Nº 113, de 7 de fevereiro de 2024. **Em votação:** aprovada. **3.**  
64 **Resultado dos projetos de Monitoria:** a professora Juliana informou que, no dia vinte e sete de  
65 fevereiro, havia sido divulgado o resultado da análise dos projetos de Monitoria. Ela disse que  
66 foram submetidos dois projetos pelo PEB e que os dois haviam sido aprovados. Disse ainda que  
67 acreditava que as coordenações de curso também haviam feito submissões e já deveriam saber  
68 o resultado da análise. A professora acrescentou que as vagas concedidas seriam disponibilizadas  
69 a partir do dia quinze de março, após isso os coordenadores de cada projeto contemplado  
70 deveriam fazer seus processos seletivos para bolsistas. O professor Marciano informou que a  
71 coordenação do curso de Física havia submetido um projeto solicitando duas vagas, entretanto  
72 o projeto foi aprovado com a indicação de apenas uma. Os professores Rodrigo e Sandra  
73 disseram que o mesmo havia ocorrido com os cursos de Computação e de Bacharelado em  
74 Matemática. O professor Fábio disse que a coordenação de Licenciatura em Matemática havia  
75 submetido dois projetos e um foi aprovado com indicação de uma vaga. A professora Juliana  
76 disse que a coordenação do curso de Ciências Naturais também havia submetido um projeto,  
77 mas que seria necessário ajustar seu cronograma. A professora Joviana esclareceu que a  
78 aprovação dos projetos não significava que eles seriam contemplados com bolsas. **4. Estágio**  
79 **probatório: Encaminhamento:** aprovar o parecer da comissão de avaliação, que aprova o  
80 relatório parcial referente aos 24 (vinte e quatro) meses de Estágio Probatório da professora

81 Patrícia Yukari Sato Rampazo. **Em votação:** aprovado. **5. Progressão funcional: 5.1.**  
82 **Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional da professora Valessa Leal Lessa de Sá Pinto,  
83 de Adjunto, classe A, nível 1, para Adjunto, classe A, nível 2, que teve parecer favorável  
84 apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.2. Encaminhamento:** aprovar a  
85 comissão avaliadora da promoção por mérito do professor Francisco Miguel Zamora Inuma, de  
86 Assistente, classe B, nível 2, para Adjunto, classe C, nível 1, formada pelos seguintes membros:  
87 Fábio Pacheco Ferreira (presidente), Francisco de Assis Alves da Silva e Maria Carmen Moraes. **Em**  
88 **votação:** aprovada. **5.3.** A assistente em administração Gessy disse que não recebeu resposta  
89 para os *e-mails* que havia enviado à Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), acerca do  
90 questionamento sobre o impedimento de participação de professores mestres em comissões  
91 avaliadoras de progressão funcional e de estágio probatório de professores doutores, discutido  
92 na última reunião. Ela disse que, assim que obtivesse resposta, a compartilharia com os docentes.  
93 A servidora também lembrou que, aqueles que tivessem interesse em participar das comissões,  
94 deveriam se manifestar, exclusivamente, em resposta ao *e-mail* enviado pelo Departamento, a  
95 fim de que se mantivesse o controle da ordem de entrada dos docentes na lista de interessados.  
96 **6. RADs 2023: 6.1. Alteração da Comissão de Assessoria do RAD 2023:** a professora Luana,  
97 presidente da Comissão de Assessoria do RAD 2023, disse que os trabalhos da comissão haviam  
98 se iniciado há duas semanas. Disse que havia se reunido com o professor Gustavo, que se  
99 mostrou muito prestativo e passou os protocolos que foram seguidos nas comissões das quais  
100 ele havia participado. A professora informou que ele havia se oferecido para participar como  
101 membro da Comissão de Assessoria do RAD 2023, portanto estava trazendo a proposta para  
102 aprovação da plenária. Ela disse que todos os demais membros já designados estavam de acordo  
103 com a participação do professor e destacou que ela seria interessante, visto ele ter muito a  
104 contribuir com o trabalho. O professor Gustavo explicou que, na última reunião, havia  
105 comentado que não gostaria de integrar a comissão, pois já havia participado de muitas.  
106 Entretanto, ponderou que considerava uma boa prática a participação do antigo presidente na  
107 comissão, visando o aproveitamento da experiência adquirida. Por conta disso, havia se colocado  
108 à disposição, logo na primeira reunião com a professora Luana. **Encaminhamento:** aprovar a  
109 participação do professor Gustavo Silva Semaan na Comissão de Assessoria do RAD para análise  
110 dos Relatórios Anuais de Docentes do ano de 2023. **Em votação:** aprovada. **6.2. Definição do**  
111 **prazo e do protocolo para envio da documentação comprobatória:** a professora Luana disse  
112 que, na semana anterior, a comissão havia se reunido e deliberado alguns pontos importantes.  
113 Dentre eles, haviam decidido manter o protocolo utilizado no ano anterior para o envio dos  
114 documentos. Assim, no último dia vinte e sete, o Departamento havia encaminhado o *e-mail* a  
115 todos os docentes com as instruções para o envio do RAD 2023 e de seus comprovantes. Ela  
116 destacou que ainda era necessário definir o prazo limite para o envio dos documentos à  
117 comissão, que apresentou como proposta o dia trinta e um de maio. A professora Luana explicou  
118 que, aprovado o prazo, os docentes já poderiam enviar os documentos, que deverão ser  
119 direcionados ao *e-mail* do PEB. O professor Luciano disse que estava de acordo com o prazo  
120 proposto. O professor Thiago Caramês comentou que necessitava realizar ajustes em seu RAD e  
121 que por ter havido algum problema com as datas divulgadas anteriormente, buscou informações  
122 e foi comunicado que não havia previsão para divulgação de novo prazo. Dessa forma, acreditava  
123 que seria melhor aguardar essa definição para aprovar a data limite para envio dos documentos.  
124 A professora Glaucia disse que, na aba Calendário, no site do RAD, havia a informação que o  
125 período de ajuste seria de dois a onze de abril. A professora Luana confirmou a informação e

126 disse que o prazo se iniciaria às 00h do dia dois e se encerraria às 16h do dia onze. Diante de tais  
127 informações, os docentes se manifestaram favoráveis ao prazo limite, proposto pela comissão.  
128 A professora Luana esclareceu que a comissão havia estabelecido o prazo de trinta dias para  
129 finalização da análise, contados a partir do envio dos documentos pelo docente. O professor  
130 Gustavo acrescentou que poderia ocorrer de alguns professores terem prioridade na análise,  
131 caso tivessem urgência na aprovação do RAD para utilização em processos de progressão  
132 funcional, por exemplo. Logo após, a assistente em administração Gessy esclareceu que, no dia  
133 dois de fevereiro, o Departamento enviou um *e-mail* aos docentes informando que o período de  
134 ajuste do RAD seria de quinze a vinte e um de fevereiro, pois ela havia visto essa informação no  
135 *site* do RAD. Porém, no dia dezanove de fevereiro, ela verificou que essa informação não constava  
136 mais no *site* e o RAD estava fechado. Ela disse que alguns docentes a haviam questionado a  
137 respeito disso e ela entrou em contato com a Superintendência de Tecnologia da Informação  
138 (STI), que a respondeu genericamente informando que era para acompanhar a divulgação das  
139 datas no *site*. A servidora acrescentou que, ao buscar informações em um setor em Niterói, uma  
140 docente do Departamento foi informada que tais datas nunca foram divulgadas. Dessa forma,  
141 disse que não sabia explicar o ocorrido, mas tinha certeza de que as datas haviam sido divulgadas  
142 no *site*. Os professores Fábio e Wagner comentaram que também viram essas datas no site. O  
143 professor Gustavo disse que falhas de comunicação e problemas nas divulgações de datas do  
144 RAD (Calendário) não eram incomuns. Ele citou, como exemplo, o portal do RAD  
145 (<https://app.uff.br/rad/>) possuir em sua página principal um cronograma com informações,  
146 como abertura do sistema e o cadastramento de ações de extensão, mas que não possui  
147 informações acerca do período de ajuste. Destacou que as informações do período de ajuste  
148 constam apenas em um documento PDF, que pode ser acessado pela aba "Calendário RAD".  
149 **Encaminhamento:** aprovar a data de trinta e um de maio como prazo final para envio do RAD  
150 2023 e seus comprovantes para análise da comissão. **Em votação:** aprovada. **7. Assuntos gerais:**  
151 **7.1.** O professor Luciano comentou que, nos dias doze e treze de março, ocorreria o encontro do  
152 PIBID e convidou a todos para participarem. Ele esclareceu que esse evento seria remoto e que  
153 no dia vinte e sete, presencialmente, no INFES, ocorreria uma mostra de experimentos de Física  
154 e Matemática e de atividades de Pedagogia. **7.2.** O professor Gustavo disse que, na primeira  
155 semana letiva, ocorreria o Acolhimento Estudantil, no qual seriam realizadas atividades por  
156 docentes de alguns cursos, como os de Computação e de Ciências Naturais. **7.3.** O professor  
157 Marciano disse que, nesta semana, foi publicado o Edital de Jovens Talentos. Ele relatou que este  
158 era um projeto com o qual o Instituto estava bastante habituado e que, no ano anterior, foram  
159 recebidas doze vagas. Disse que, apesar de ainda não saber quantas vagas seriam  
160 disponibilizadas neste ano, aqueles que tivessem interesse em obter mais informações sobre o  
161 edital poderiam procurá-lo. **7.4.** O professor Vitor comentou sobre a implementação do Novo  
162 Ensino Médio, realizada pelo governo do Estado, a partir da Secretaria Estadual de Educação. Ele  
163 explicou que o projeto exclui disciplinas do terceiro ano, tais como Física, Química, Geografia,  
164 Biologia e Filosofia, além de reduzir a carga horária de Matemática e Língua Portuguesa. O  
165 professor argumentou que, na prática, isso se constitui no desmonte da educação pública,  
166 dificultando o acesso do aluno da escola pública ao ensino universitário. Ele acrescentou que isso  
167 também impactava diretamente a existência do Instituto do Noroeste Fluminense de Educação  
168 Superior (INFES), pois desestimulava os estudantes a cursarem licenciaturas, devido às maiores  
169 dificuldades que serão impostas ao mercado de trabalho dos professores. Assim, concluiu que a  
170 questão merecia uma discussão, pois atingia diretamente a Universidade. **7.5.** O professor Diego

171 disse que, no mês de dezembro do ano passado, foi publicado no Diário Oficial da União, o acordo  
172 de bilateralidade entre a UFF e a Universidade Estadual Paulista "Júlio Mesquita Filho" (UNESP),  
173 que, meses atrás, ele havia apresentado para aprovação da plenária. Ele informou que o acordo  
174 foi aprovado pelo tempo máximo de cinco anos de cooperação entre as duas instituições. O  
175 professor destacou que a Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PROPLI) fez a  
176 publicação do acordo no Boletim de Serviço, além de tê-lo divulgado em suas redes, porém  
177 destacou que este se tratava de um acordo de bilateralidade entre o INFES e a UNESP. Ele  
178 também comentou que seu projeto intitulado "Oralitura Quilombolas: modos de profetizar o  
179 passado" foi aprovado com financiamento do Auxílio à Pesquisa (APQ1) da FAPERJ. **7.6.** O  
180 professor Gustavo comentou que estava participando, como representante do INFES, da  
181 Comissão Especial de Avaliação para o Edital 2024 de Bolsas da Pró-Reitoria de Extensão (PROEX).  
182 Ele disse que a forma de avaliação dos projetos de extensão havia mudado, sendo a primeira  
183 etapa, a documental, realizada pela PROEX; a segunda etapa, a avaliação dos projetos, realizada  
184 pelos professores integrantes da comissão; e a terceira etapa, que era uma novidade, será a  
185 elaboração de um edital interno por cada Instituto para a seleção dos estudantes, após a  
186 designação das bolsas. Ele explicou que, neste edital, cinquenta por cento das vagas serão  
187 destinadas a ações afirmativas. O professor Diego, que também integra a comissão,  
188 complementou que, anteriormente, os próprios coordenadores dos projetos contemplados  
189 realizavam a seleção de seus bolsistas, entretanto, neste ano, os integrantes locais da comissão  
190 deverão se reunir com eles para elaborarem um edital interno único para a seleção dos bolsistas  
191 de todos os projetos. Os dois docentes responderam alguns questionamentos dos demais, porém  
192 esclareceram que, por ser algo novo, o tema ainda estava gerando muitas dúvidas, mas  
193 acreditavam que, em breve, a PROEX traria mais esclarecimentos, que seriam repassados a todos.  
194 **7.7.** O professor Luciano disse que havia recebido algumas demandas de alteração do quadro de  
195 horários, mas, devido às suas férias, havia perdido o prazo inicial para atendê-las. Assim, disse  
196 que, logo que o período para ajustes fosse aberto, daria andamento às solicitações. O professor  
197 Marciano disse que, a partir do momento em que os alunos começam a fazer a matrícula, surgem  
198 muitas demandas, assim ele as reuniria para envio ao Departamento já com algumas sugestões  
199 para atendê-las. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às quinze horas e dois  
200 minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do Couto, Secretária, lavro a presente ata, que assino  
201 juntamente com Luciano Gomes de Medeiros Junior, Chefe do Departamento de Ciências Exatas,  
202 Biológicas e da Terra.

Gessy Rosalino do Couto  
Secretária

Luciano Gomes de Medeiros Junior  
Chefe do Departamento de Ciências  
Exatas, Biológicas e da Terra