



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**  
**INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA**

**ATA DA 106ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA**

1 Aos três dias do mês de maio de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e quatro minutos, foi  
2 realizada, por videoconferência, a 106ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências Exatas,  
3 Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Vinicius Mendes Couto Pereira. **Estiveram**  
4 **presentes, os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida Corrêa Junior,  
5 Daniel Costa de Paiva, Diego de Matos Gondim, Érika Silos de Castro Batista, Fábio Pacheco  
6 Ferreira, Fabrizzio Condé de Oliveira, Fernanda Mendonça de Vasconcellos, Francisco de Assis  
7 Alves da Silva, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Glaucia Ribeiro Gonzaga, Gustavo Silva  
8 Semaan, Igor David da Costa, Jean Carlos Miranda da Silva, João Bosco Bezerra de Farias, Joviana  
9 Sartori de Souza, Juan Lucas Nachez, Juliana Alves Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luana  
10 de Almeida Pereira Baltar, Luciano Gomes de Medeiros Junior, Luiz Antônio Vieira Mendes,  
11 Marcelo Garcia Simão, Maria Carmen Moraes, Maurício Rodrigues Silva, Nicole Brand Ederli,  
12 Patrícia Yukari Sato Rampazo, Renata Bacellar Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo Alves de  
13 Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene de Abreu Portella Corrêa, Thiago Jordem Pereira, Thiago  
14 Roberto da Possa Caramês, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, Vitor Manoel Rodrigues do  
15 Nascimento, Wagner Rambaldi Telles e Wendel Mattos Pompilho. **Justificaram a ausência, os**  
16 **docentes:** Marcelo Nocelle de Almeida e Tibério Borges Vale. **Não justificaram a ausência, os**  
17 **docentes:** Marciano Alves Carneiro e Sandra Machado de Souza Lima. **Docentes em**  
18 **afastamento:** Erick Javier Palacios Escobar, Francisco Miguel Zamora Inuma e Horacio Marconi  
19 da Silva Matias Dantas Linhares. **A pauta da reunião foi: 1. Informes; 2. Projetos; 3. Progressão**  
20 **funcional; 4. Relatórios Anuais de Docentes (RADs); 5. Indicação de membros para Colegiados**  
21 **de cursos; 6. Assuntos gerais.** O professor Vinicius iniciou agradecendo a presença de todos e  
22 comentou que esta era a última reunião presidida por ele. Logo após, seguiu para o primeiro  
23 ponto da pauta. **1. Informes: 1.1.** O professor informou que seu mandato e da professora Joviana  
24 terminará no final do mês. Ele desejou uma excelente gestão aos novos chefe e subchefe eleitos,  
25 professores Luciano e Juan Lucas, e disse que estava à disposição para auxiliá-los no que fosse  
26 necessário. **1.2.** A professora Érika informou que, atendendo ao pedido de alguns alunos, será  
27 realizada a Semana da Matemática, entre os dias vinte três a vinte e cinco de maio, com  
28 atividades para os cursos de Licenciatura e de Bacharelado em Matemática. Ela estendeu o  
29 convite aos demais cursos e informou que o evento contaria com a presença de professores  
30 convidados do Colégio Pedro II, da UERJ e da UFF de Niterói. A professora disse que solicitaria ao  
31 Departamento que enviasse um *e-mail* aos docentes com demais informações e se colocou à  
32 disposição para quaisquer esclarecimentos. **1.3.** O professor Gustavo parabenizou os professores  
33 Vinicius e Joviana pela excelente gestão, que, segundo ele, foi marcada pela tranquilidade e pelo  
34 sucesso, principalmente, pelo tom apaziguador dos dois docentes. Ele desejou sucesso aos  
35 professores Luciano e Juan Lucas em suas novas funções e disse que os conhecia e sabia que

36 conduziram o PEB da melhor maneira possível. O professor destacou que era importante manter  
37 o clima harmônico para que o Departamento seguisse avançando. Em seguida, ele informou que,  
38 com instruções do Gerente de TI, Matheus Carvalho do Nascimento, a quem agradeceu, e de  
39 acordo com a Instrução Normativa STI/UFF Nº 01, de 20 de abril de 2021, disponível no Boletim  
40 de Serviço Nº 75, de 24 de abril de 2021, o Portal da Computação foi registrado no  
41 endereço <http://computacao.infes.uff.br> e já estava disponível para acesso. O professor explicou  
42 que, inicialmente, sem colaboradores ou voluntários, ele desenvolveu a primeira versão,  
43 buscando organizar os conteúdos do curso já existentes nos portais do INFES e da UFF. Ele  
44 destacou que toda a estrutura e os serviços são internos e disponibilizados pela UFF, desde o  
45 registro do subdomínio, a hospedagem, o *template* Wordpress e até mesmo o *backup*, que está  
46 em uma rotina interna da Superintendência de Tecnologia da Informação (STI). De modo  
47 adicional, disse que uma área restrita a membros do Colegiado do curso e de seu Núcleo Docente  
48 Estruturante (NDE) foi disponibilizada, por meio de uma turma do *Classroom*. O professor  
49 Gustavo também informou que o processo seletivo para contratação de professor substituto  
50 para o curso de Computação, Edital Nº 60/2023, ocorreu entre os dias quatro e seis de abril,  
51 sendo a banca examinadora composta por ele, que foi o presidente, pelos professores Maurício  
52 e Rodolfo e ainda pelo professor Rodrigo, que foi o suplente. Ele informou que os dois candidatos  
53 foram habilitados, sendo o ex-aluno do curso, Márcio Lopes Geveg, classificado em primeiro  
54 lugar. Informou ainda que a publicação do resultado já foi publicada no Diário Oficial da União.  
55 Por fim, o professor disse que a coordenação do curso e os professores membros da banca  
56 examinadora agradeciam o apoio e destacavam o ótimo trabalho realizado pela assistente em  
57 administração Gessy Rosalino do Couto como secretária do processo seletivo. **1.4.** O professor  
58 Igor informou sobre sua aprovação como professor colaborador no Programa de Pós-Graduação  
59 em Ecologia e Recursos Naturais, da Universidade Estadual do Norte Fluminense (UENF). **1.5.** A  
60 professora Joviana informou que houve um aditamento ao Edital de Monitoria, destinado à  
61 reapresentação de projetos que foram inicialmente recusados na avaliação, e que seriam  
62 ofertadas cinquenta novas bolsas de monitoria. A professora relatou que, apesar de o  
63 Departamento não possuir nenhum projeto recusado, ela havia entrado em contato com a  
64 Divisão de Monitoria para verificar se era possível submeter novamente o projeto aprovado sem  
65 recomendação de bolsa, após realizar algumas alterações, com o objetivo de concorrer às novas  
66 ofertas. Ela disse que o setor explicou que isso não era permitido, pois, nesse momento, o  
67 aditamento estava direcionado apenas aos projetos recusados. **2. Projetos de Ensino:**  
68 **Encaminhamento:** aprovar os projetos intitulados “Uma introdução ao LaTeX – Trabalhos  
69 acadêmicos” e “Monitoria para a disciplina de Álgebra Linear”, submetidos pela professora  
70 Patrícia Yukari Sato Rampazo. **Em votação:** aprovados. **3. Progressão funcional:** **3.1.**  
71 **Encaminhamento:** aprovar a comissão avaliadora da progressão funcional do professor Rodolfo  
72 Alves de Oliveira, de Adjunto C2 para Adjunto C3, formada pelos seguintes membros: Laci Mary  
73 Barbosa Manhães (presidente), Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly e Fábio Pacheco Ferreira.  
74 **Em votação:** aprovada. **3.2.** O professor Vinicius disse que era preciso formar uma comissão  
75 avaliadora para a progressão funcional da professora Maria Carmen, entretanto, na lista de  
76 professores interessados em participar das comissões da área de Física havia apenas a própria  
77 professora, o professor Luciano e o professor Horacio, que está afastado. Diante dessa situação,  
78 ele sugeriu que o presidente da banca fosse o professor Luciano e os demais membros fossem  
79 retirados da lista geral de interessados, que, pela ordem, seriam os professores Igor e Luana. O  
80 professor Luciano disse que poderia ser o presidente da comissão, entretanto, ponderou que, no


81 próximo mês, ele assumiria a chefia do Departamento e questionou se isso não seria um  
82 impedimento para sua participação. Como nenhum dos presentes soube afirmar se havia ou não  
83 algum impedimento, o plenário concordou que seria melhor ele não participar da comissão.  
84 Sendo assim, o professor Luiz Antônio disse que poderia fazer parte da comissão avaliadora da  
85 progressão funcional da professora Maria Carmen e que seu nome poderia ser incluído à lista de  
86 interessados. **Encaminhamento:** aprovar a comissão avaliadora da progressão funcional da  
87 professora Maria Carmen Moraes, de Adjunto C2 para Adjunto C3, formada pelos seguintes  
88 membros: Luiz Antônio Vieira Mendes (presidente), Igor David da Costa e Luana de Almeida  
89 Pereira Baltar. **Em votação:** aprovada. **3.3. Encaminhamento:** aprovar a comissão avaliadora da  
90 progressão funcional do professor Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento, de Adjunto C2 para  
91 Adjunto C3, formada pelos seguintes membros: Igor David da Costa (presidente), Luana de  
92 Almeida Pereira Baltar e Juliana Alves Carvalho. **Em votação:** aprovada. **3.4.** Os professores  
93 Maurício, Rodrigo e Francisco disseram que seus nomes também poderiam ser acrescentados à  
94 lista de professores interessados em participar das comissões avaliadoras. **4. Relatórios Anuais**  
95 **de Docentes (RADs): 4.1. Aprovação de RADs:** o professor Vinicius explicou que, devido a  
96 algumas circunstâncias, o professor Vitor não apresentou os seus RADs 2016 e 2017 no prazo e,  
97 visando regularizar sua situação, os enviou ao Departamento, com os devidos comprovantes,  
98 para aprovação nesta plenária. **Encaminhamento:** aprovar os RADs 2016 e 2017 do professor  
99 Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento. **Em votação:** aprovados. **4.2. Instruções da Comissão de**  
100 **Assessoria do RAD aos docentes:** o professor Vinicius passou a palavra ao professor Gustavo,  
101 presidente da Comissão de Assessoria do RAD. O professor Gustavo disse que, no dia vinte e  
102 quatro de fevereiro, enviou um *e-mail* aos docentes com algumas orientações para o envio do  
103 RAD e de seus comprovantes para análise, porém, foram realizados alguns ajustes pontuais pela  
104 comissão e havia outros detalhes que ele considerava que deveriam ser definidos conjuntamente  
105 em plenária. Em seguida, ele agradeceu aos professores Jean e Érika por terem se disponibilizado  
106 a participar da comissão na última reunião e informou que a Determinação de Serviço com suas  
107 designações já havia sido publicada. O professor informou que o RAD de alguns professores já  
108 haviam sido analisados pela comissão e citou como exemplos o professor Marcos Bêdo, que foi  
109 removido para outro Departamento, e a professora Joviana, que precisou do relatório aprovado  
110 para inclusão em seu processo de progressão funcional. Ele explicou que o procedimento de  
111 trabalho adotado pela comissão é a verificação dos comprovantes e da carga horária das  
112 atividades, sendo a última norteada pelos parâmetros de preenchimento do RAD, contidos na  
113 Determinação de Serviço PEB Nº 22, de 17 de outubro de 2019, publicada no Boletim de Serviço  
114 Nº 200, de 22 de outubro de 2019, que possui caráter sugestivo. A seguir, ele passou algumas  
115 orientações sobre o procedimento para o envio, a nomenclatura e a ordem dos documentos. Um  
116 dos pontos trazidos pelo professor Gustavo para deliberação em plenária foi se os documentos  
117 deveriam ser entregues no formato físico ou digital. Após discussão, foi definido que os  
118 documentos deveriam ser enviados, prioritariamente, no formato digital e, em caso de alguma  
119 demanda específica que exija os documentos impressos, como, por exemplo, uma avaliação de  
120 curso pelo MEC, seriam formadas comissões de apoio ao Departamento para a impressão. Outro  
121 ponto discutido foi a definição dos períodos do envio dos documentos e da análise pela comissão.  
122 Após considerações, foi definido que o período de envio dos RADs e comprovantes ao  
123 Departamento será de 08 de maio a 16 de junho e o período de análise dos documentos pela  
124 comissão será de, aproximadamente, um mês. O professor Gustavo disse que a comissão tentaria  
125 apresentar, na próxima reunião, o resultado da análise dos RADs daqueles professores que estão

126 precisando do relatório aprovado para o processo de progressão funcional. O professor  
127 apresentou ainda algumas orientações sobre como e quais comprovantes enviar e explicou que  
128 os RADs seriam distribuídos aleatoriamente por ele entre os componentes da comissão, de forma  
129 que um não soubesse os RADs de quem o outro estava analisando. O professor Gustavo disse  
130 que a comissão estava ciente de alguns problemas no sistema RAD e solicitou que os docentes  
131 indicassem eventuais erros em seus relatórios devido a essas falhas. Ele destacou que uma vez  
132 encaminhado o resultado da análise à chefia departamental, caberá a ela a submissão para a  
133 aprovação dos relatórios em plenária ou, eventualmente, solicitar documentos e/ou informações  
134 adicionais e tratar casos omissos. Por fim, o professor disse que tudo o que havia sido definido  
135 na reunião seria enviado, em detalhes, por *e-mail* ao Departamento para compartilhamento com  
136 os docentes. **5. Indicação de membros para Colegiados de cursos: 5.1. Encaminhamento:**  
137 aprovar a indicação da professora Patrícia Yukari Sato Rampazo como membra suplente do  
138 professor Francisco de Assis Alves da Silva, no Colegiado do curso de Bacharelado em  
139 Matemática. **Em votação:** aprovada. **5.2. Encaminhamento:** aprovar a indicação da professora  
140 Renata Bacellar Mello como membra suplente do professor Juan Lucas Nachez, no Colegiado do  
141 curso de Licenciatura em Física. **Em votação:** aprovada. **6. Assuntos gerais: 6.1.** O professor  
142 Vinicius, devido ao término do seu mandato no fim deste mês, agradeceu à professora Joviana  
143 por sua importante colaboração na subchefia do PEB, bem como à professora Érica Nogueira,  
144 que foi subchefe durante o seu primeiro mandato. Agradeceu também à assistente em  
145 administração Gessy pelo seu relevante trabalho prestado ao Departamento. Por fim, agradeceu  
146 aos seus colegas e disse que ficava feliz pelo reconhecimento do seu trabalho, porém era  
147 importante salientar que parte do sucesso de sua gestão se deve à contribuição da própria equipe  
148 de professores, que sempre se preocupou com o interesse coletivo. Ele disse que desejava que  
149 durante a gestão dos professores Luciano e Juan Lucas todos continuassem colaborando nesse  
150 sentido. O professor ainda ressaltou a importância de todos experienciarem o cargo para  
151 entenderem a relevância do trabalho tanto da chefia quanto da secretária do Departamento para  
152 a vida funcional dos docentes. Por fim, ele agradeceu novamente o companheirismo de todos e  
153 disse que sua experiência à frente da chefia foi muito enriquecedora. **6.2.** O professor André  
154 parabenizou e agradeceu aos professores Vinicius e Joviana pelo eficiente trabalho que  
155 realizaram no Departamento. Em seguida, o professor lembrou a todos que, no ano anterior, o  
156 Instituto foi contemplado com R\$ 250.000,00 para equipar seus laboratórios, provenientes de  
157 uma emenda parlamentar do Deputado Federal Glauber Braga. Ele explicou que, em conversa  
158 com o Deputado, o professor Silvio, diretor do Instituto, conseguiu o aumento desse valor, assim,  
159 seriam recebidos R\$ 400.000,00 no total. O professor disse que esse recurso seria utilizado para  
160 comprar mais equipamentos para os laboratórios do Instituto. Disse ainda que a discussão sobre  
161 a partilha desse valor estava sendo realizada com as coordenações dos cursos e os professores  
162 responsáveis por cada laboratório e que acreditava que até o meio do ano já estaria definido  
163 quando a compra seria realizada. O professor Luciano comentou que não estava ciente dessa  
164 discussão e disse que gostaria de fazer parte dela. O professor André explicou que o assunto  
165 estava sendo discutido desde o ano anterior e que não era de forma sigilosa. Disse ainda que os  
166 professores envolvidos dos diversos cursos ainda estavam enviando as suas listas de  
167 equipamentos para então verificarem o custo total e fazer a alocação do recurso. O professor  
168 Luiz Antônio disse ao professor Luciano que, em setembro do ano passado, essa verba foi  
169 discutida em reunião do colegiado do curso de Física e, após isso, a professora Maria Carmen,  
170 coordenadora na época, havia compartilhado por *e-mail* com todos os docentes do curso a lista

171 de equipamentos que havia sido predefinida na discussão. Ele relatou que apenas o professor  
172 Tibério havia respondido a esse *e-mail* e que, assim, foi dada a continuidade ao trabalho a partir  
173 daquela lista, que priorizava os equipamentos para o Laboratório de Estrutura da Matéria, que  
174 são os mais caros. O professor reforçou que todos os docentes estavam cientes da discussão e  
175 pediu ao professor Luciano que buscasse em seu *e-mail* a mensagem enviada com as informações  
176 as quais havia se referido. Por fim, ele disse que enviaria aos professores da Física a lista com a  
177 consolidação dos orçamentos dos equipamentos, que havia sido finalizada na última semana. A  
178 professora Érika questionou quais professores da Matemática estavam envolvidos nessa  
179 discussão e o professor André disse que não se recordava, então verificaria a informação com o  
180 professor Silvio, que é quem está em contato direto com os docentes que estão solicitando os  
181 equipamentos. O professor Vinicius pediu que assim que ele tivesse essa resposta a enviasse ao  
182 Departamento para compartilhamento com os professores da Matemática. A fim de reiterar a  
183 transparência da discussão sobre a verba, o professor Gustavo relatou que havia sido procurado  
184 pessoalmente pelo professor Silvio para falar sobre a disponibilização desse recurso, assim que  
185 assumiu a coordenação do curso de Computação. Ele disse que não sabia se o assunto já havia  
186 sido tratado com o professor Ricardo, ex-coordenador, mas que entraria em contato com ele e  
187 com o professor Silvio para verificar como ele poderia contribuir. **6.3.** O professor Luciano,  
188 aproveitando a presença do professor André, vice-diretor do Instituto, solicitou que a Direção  
189 entrasse em contato com a Divisão de Benefícios da Universidade e exigisse o passo a passo  
190 correto para a solicitação do auxílio-transporte. Ele relatou que, apesar de haver uma decisão  
191 judicial permitindo que os professores façam o requerimento do auxílio, independente do meio  
192 de transporte utilizado, o setor está indeferindo alguns processos, sob alegação de não estarem  
193 instruídos corretamente, porém não orienta sobre o que deve ser feito para que haja o  
194 deferimento. O professor André disse que a Direção entraria em contato com o setor  
195 responsável, a fim de conseguir orientações sobre o assunto. Entretanto, comentou que deveria  
196 haver uma maior participação do representante sindical, visto que esse direto era resultante de  
197 uma ação ajuizada pelo sindicato dos docentes. O professor Diego esclareceu que não havia  
198 recebido as instruções acerca do processo de auxílio-transporte, que havia compartilhado com  
199 os colegas, apenas como docente, mas sim como o representante sindical da unidade. Ele  
200 reiterou que todos os docentes estão seguindo o mesmo passo a passo, no entanto, alguns  
201 processos estão sendo deferidos e outros não, o que pressupõe estar ocorrendo algum erro  
202 técnico do setor responsável pela análise. Diante disso, o professor disse que endossava a  
203 solicitação do professor Luciano para que houvesse uma intervenção da Direção do Instituto,  
204 pois isso não possuía relação com a representação sindical. Disse ainda que já havia entrado em  
205 contato com o sindicato relatando o que estava ocorrendo. Logo após, o professor Luciano, que  
206 é o presidente da Comissão de Extensão, pediu aos docentes que enviassem para seu *e-mail*  
207 pessoal os projetos a serem analisados, pois ele preferia não utilizar a conta criada para a  
208 comissão. Por fim, o professor comentou que se esforçaria para que seu trabalho frente ao  
209 Departamento se aproximasse do realizado pelo professor Vinicius, que sempre foi muito  
210 competente e paciente. Ele o agradeceu pelos ensinamentos que já tem compartilhado e disse  
211 que o professor solicitaria aos coordenadores que enviassem uma prévia do quadro de horários  
212 do próximo semestre para que ele pudesse auxiliá-lo nessa tarefa, visto ele ainda não possuir  
213 experiência. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às quinze horas e cinquenta e  
214 quatro minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do Couto, Secretária, lavro a presente ata, que

215 assino juntamente com Vinicius Mendes Couto Pereira, Chefe do Departamento de Ciências  
216 Exatas, Biológicas e da Terra.

  
Gessy Rosalino do Couto  
Secretária

  
**Vinicius Mendes Couto Pereira**  
**Chefe do PEB**  
**STAPE 1759848**  
Vinicius Mendes Couto Pereira  
Chefe do Departamento de  
Ciências Exatas, Biológicas e da  
Terra