

1 **UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**
2 **COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO**

3 **ATA DA REUNIÃO AMPLIADA De 11 de setembro 2017**

4
5
6
7
8

**EMENTA:1) Discussão sobre
Regulamento do Trabalho de
Conclusão de Curso.**

9 Aos onze dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezessete, às quatorze,
10 no Auditório da Faculdade de Nutrição Emília de Jesus Ferreiro, reuniu-se em
11 Sessão Ampliada, o Colegiado do Curso, sob a presidência da Coordenadora do
12 Curso Prof.^a Gabrielle de Souza Rocha e com a presença dos seguintes
13 professores: Maria Thereza Baptista (MND), Nara Xavier (MND), Camila Favaretto
14 Barbosa, Lucia Rosa (MNS), Roseane Barbosa (MNS), Aida Maria Bittencourt
15 (GQA), Rafael Braga Petito (MPT), Luciana Malheiros (MFL), Márcia Ribeiro Pinto
16 da Silva (GQO), Adriana Q. Lobão (GBG), Vanessa do Nascimento (GQO),
17 Aurelizia Lemos (GIM), Claudia March (MPS), Ellen C Contreiras (MMO), Kátia
18 Ayres Monteiro, Enilce de O. Fonseca Sally, Daniele Mendonça, Daniele Bastos,
19 Silvia Custódio, Vivian Wahrlich com faltas justificadas dos seguintes membros:
20 Luiz Guillermo e suplente (GET) e Josiane R. Domingues e suplente (MBO). E
21 com a anuência dos membros do colegiado e dos professores presentes, a
22 professora Gabrielle iniciou a sessão 1) **Discussão sobre o Regulamento do**
23 **Trabalho de Conclusão de Curso:** A professora Gabrielle leu o que rege o
24 regulamento atual : " O trabalho de conclusão de curso (TCC) poderá ser
25 apresentado sob a forma de um trabalho de pesquisa, de revisão bibliográfica,
26 relato de experiência, estudo de caso, descrição de serviço ou artigo científico". A
27 questão do artigo científico foi gerada, pois em uma reunião do NDE foi discutido
28 que já seria interessante o aluno apresentar o TCC em formato de artigo, visto que
29 era um questionamento dos professores que os alunos produziam um trabalho de
30 conclusão de curso e depois ainda teriam que trabalhar em um artigo e isso
31 acabava engavetando o trabalho, dificultando sua publicação em muitos casos,
32 além disso, os não vivenciariam está experiência. ". O regulamento atual também
33 faz observações sobre a questão do artigo: O artigo deverá estar submetido,
34 aceito ou publicado: "Serão aceitas submissões / publicações em revistas
35 indexadas, de acordo com a área de concentração, definida previamente no TCC,
36 serão aceitos até dois alunos como autores, entre outros". Porém, muitos
37 professores que compõem a banca de avaliação questionam o fato do alunos já
38 terem submetido o artigo para a revista e passarem por outra avaliação. Alguns
39 professores que acham que o artigo não deve estar submetido ou que não deve
40 ser feito em dupla ou que o artigo é uma quantidade pequena de escrita e que
41 então caberia um referencial teórico. Enfim vários foram os questionamentos que
42 formou a ideia para esta discussão. E o outro ponto em questão é sobre o
43 regulamento do Repositório Institucional da UFF (RIUFF), que diz que precisamos
44 enviar o TCCs concluídos para este repositório, porém, quando está em formato
45 de artigo não é necessário. Mas como os trabalhos em formato de artigo

46 aumentaram, a coordenação de curso deixou de enviá-los ao repositório a fim de
47 preservar seu conteúdo. A bibliotecária nos questionou e foi explicado que alguns
48 TCCs são em formato de artigo submetidos e aguardando publicação, sendo
49 assim, não poderiam ficar abertos ao público. Com esses pontos a professora
50 Gabrielle abriu a discussão sobre o assunto para que os professores presentes
51 pudessem dar ideias de como resolver tais questões. A professora Maria Thereza
52 se pronunciou contra aprovar o TCC sem as correções impostas e sugeridas pela
53 banca. A professora Kátia propôs que o artigo ou monografia possam em ser dupla
54 e que o aluno possa escolher que tipo de TCC quer apresentar. A professora
55 Roseane sugeriu que o artigo possa submetido ou não. A professora Lúcia Rosa
56 sugeriu a condição da nota do TCC a atender as pendências das submissões e /
57 ou da banca. A professora Luciana recomendou a reformulação dos formulários de
58 avaliação do TCC, utilizado pela banca, tanto para artigo quanto para monografia.
59 A professora Enilce sugeriu que os TCCs tivessem um período para apresentação
60 como por exemplo uma Semana de Apresentações e sugeriu também que
61 houvesse um referencial teórico no artigo, pois os alunos necessitam se
62 aprofundar no assunto nesta etapa da graduação. A professora Aurelizia
63 questionou o fato do artigo não estar submetido e o aluno após a defesa e
64 aprovação da banca não se interessar em terminar e publicar, reforçou a ideia das
65 apresentações serem no meio do semestre. A professora Ellen recomendou que o
66 artigo tivesse uma introdução geral da forma tradicional e dali sair o artigo e que
67 fosse feito somente por um aluno. A professora Gabrielle sugeriu que para ter a
68 certeza de que o TCC foi corrigido após os trinta dias de prazo, a coordenação só
69 aceitaria o TCC em PDF enviado pelo orientador. A professora Roseane falou
70 sobre a ideia de ter seminários na disciplina de TCC I abertos aos alunos. A
71 professora Luciana falou que o artigo submetido é para apresentar um trabalho de
72 melhor qualidade e para aluno vivenciar este momento. A professora Vivian falou
73 que com a obrigação de submeter ela não se habilita a fazer em forma de artigo e
74 sim da forma tradicional e depois sim transformar em um artigo e sugeriu também
75 que os alunos dos outros períodos fossem mais estimulados a assistirem a
76 apresentação de TCCs. A professora Lúcia informou que os alunos passam por
77 um ensaio de apresentação e avaliação de Banca na disciplina de TCC I. A
78 professora Luciana falou sobre a experiência do Curso da Biomedicina e que lá o
79 projeto tem que ser aprovado pelo colegiado para que o aluno possa fazer a
80 apresentação no próximo período. Terminado a discussão a professora Gabrielle
81 sinalizou a importância de se tirar uma comissão para a revisão do regulamento e
82 a questão do RIUFF e solicitou aos professores a se habilitarem para compor a
83 comissão. Após discussão as professoras Enilce e Daniele Bastos se ofereceram.
84 A professora Maria Thereza ficou de levar a questão ao departamento MND para
85 que 2 professores pudessem participar também. A professora Gabrielle de Souza
86 Rocha agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião lavrando esta ata a
87 qual data e assina. Niterói, onze de setembro de dois mil e dezessete.