



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

1   **Ata da Reunião Ordinária nº 88 do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra**  
2   **(PEB).** Ao primeiro dia do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às quinze horas, reuniram-se,  
3   por videoconferência, os membros deste Departamento, sob a presidência do professor Vinicius  
4   Mendes Couto Pereira, Chefe do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra – PEB.  
5   **Estiveram presentes, os professores:** André Luiz Gomes da Silva, Cléber de Almeida Corrêa Junior,  
6   Daniel Costa de Paiva, Fábio Pacheco Ferreira, Fabrizzio Condé de Oliveira, Francisco de Assis Alves  
7   da Silva, Gustavo Silva Semaan, Igor David da Costa, Jean Carlos Miranda da Silva, João Bosco  
8   Bezerra de Farias, Joviana Sartori de Souza, Juan Lucas Nachez, Laci Mary Barbosa Manhães,  
9   Luciano Gomes de Medeiros Junior, Luiz Antônio Vieira Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo  
10   Nocelle de Almeida, Marciano Alves Carneiro, Margarida dos Santos Pacheco, Maria Carmen  
11   Morais, Maria Danielle Rodrigues Marques, Maurício Rodrigues Silva, Nicole Brand Ederli, Ricardo  
12   Silveira Sousa, Rodolfo Alves de Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene Abreu Portella Corrêa,  
13   Sandra Machado de Souza Lima, Thiago Jordem Pereira, Tibério Borges Vale, Vítor Manoel  
14   Rodrigues do Nascimento, Wagner Rambaldi Telles. **Justificaram a ausência, os professores:** Érika  
15   Silos de Castro Batista, Horacio Marconi da Silva M. D. Linhares e Wendel Mattos Pompilho.  
16   **Professores Afastados:** Erick Javier Palacios Escobar (Doutorado), Fernanda Mendonça de  
17   Vasconcellos (Doutorado), Francisco Miguel Zamora Inuma (Doutorado), Geórgia Regina Rodrigues  
18   Gomes Poly (Pós-doutorado), Gláucia Ribeiro Gonzaga (Doutorado), Juliana Alves Carvalho  
19   (Doutorado), Marcos Vinícius Naves Bêdo (Pós-doutorado) e Renata Bacellar Mello (Doutorado). A  
20   pauta da reunião foi: **1. Informes; 2. Aprovação da ata 87, de 04 de agosto de 2021; 3. Projetos;**  
21   **4. Progressão Funcional; 5. Quadro de Horários 2021.2; 6. Abertura de Processo Seletivo para**  
22   **Professor Substituto para a área de Física e Ensino de Física; 7. Assuntos Gerais.** Iniciam-se os  
23   trabalhos. **1. Informes:** **1.1.** O professor Vinicius informou que o processo seletivo para professor  
24   substituto na área de matemática havia sido realizado na última semana e três candidatos haviam  
25   sido aprovados. Ele agradeceu aos professores Thiago, Sandra e Fábio, que fizeram parte da banca  
26   examinadora, ao professor Marcelo Simão, que secretariou o concurso e também à servidora  
27   Gessy que auxiliou os professores com a parte administrativa do processo. O professor lembrou a  
28   todos que a seleção ocorreu em Niterói e registrou seu agradecimento ao diretor do Instituto de  
29   Matemática e Estatística por ceder o espaço e também ao diretor do INFES, que prestou todo o  
30   apoio para a realização do processo seletivo em outro *campus*. O professor disse também que,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

31 conforme já havia informado, no concurso para a área de Educação Matemática haviam sido  
32 aprovados três candidatos e que, além da convocação do primeiro colocado, os colegiados de  
33 Licenciatura e de Bacharelado em Matemática haviam decidido convocar o segundo candidato  
34 aprovado para preencher a vaga recebida em contrapartida à redistribuição do professor Marcelo  
35 Dias. O professor comentou que havia recebido um *e-mail* do Departamento de Educação, do  
36 Instituto de Educação de Angra dos Reis, consultando sobre a possibilidade de eles招ocarem o  
37 segundo colocado neste concurso para preenchimento de uma vaga. Ele disse que sua resposta foi  
38 que dois candidatos seriam convocados para preenchimento das vagas do PEB e que, sobre o  
39 terceiro candidato aprovado, o departamento ainda não tinha condições de se posicionar a  
40 respeito, pois essa questão teria que ser discutida pela plenária primeiramente. **1.2.** A professora  
41 Danielle informou que a data da Semana de Monitoria havia sido alterada e seria realizada na  
42 primeira semana do próximo semestre letivo, o que facilitaria a formação das comissões  
43 avaliadoras dos projetos participantes. Ela disse que os professores que possuem projetos de  
44 monitoria já haviam sido informados sobre como será feito o processo de avaliação. A professora  
45 explicou que no dia vinte e cinco de outubro seria realizada a primeira etapa e que o professor  
46 Daniel havia aceitado ser membro da comissão avaliadora. Ela comentou que a professora Érika  
47 havia dito na última reunião que também participaria, mas que ela ainda não havia confirmado.  
48 Assim, caso ela não aceitasse, ela entraria em contato com os demais para verificar se alguém  
49 teria interesse. A professora explicou que faria parte da comissão organizadora local junto com os  
50 professores Jacqueline e André. Outro informe feito pela professora foi sobre a sua iminente saída  
51 do Departamento, tendo em vista que, assim que fosse possível, ela abriria um processo para  
52 acompanhamento de cônjuge. Ela explicou que seu esposo, que trabalha na Comissão Nacional de  
53 Energia Nuclear, está sendo transferido para o Recife a pedido da Administração. Explicou ainda  
54 que já havia conversado com os professores do curso de Física e estava comunicando à plenária  
55 departamental para que todos tivessem ciência, já que sua saída não necessitaria de aprovação,  
56 por se tratar de um direito garantido por lei. A professora disse que tinha muito respeito e carinho  
57 por todos e por isso ela mesma quis fazer a comunicação para que sua saída não se desse de  
58 maneira repentina. Além disso, como ela fazia parte de comissões importantes e de colegiados,  
59 ela gostaria que eles tivessem tempo suficiente para se reorganizarem e designarem outros  
60 professores para substituí-la. Ela comentou que não sabia quando se daria a sua saída, pois



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

61 dependia do andamento do processo de transferência de seu esposo para fazer a sua solicitação.  
62 A professora comentou ainda que não sabe se isso será definitivo e que talvez ela possa retornar  
63 em algum momento, pois ela gostava muito do trabalho e dos colegas do INFES. O professor  
64 Vinicius disse que lamentava a sua partida e agradeceu à professora pelo profissionalismo e pelo  
65 coleguismo que sempre demonstrou com todos. Ele e os demais professores desejaram muita  
66 sorte e sucesso para ela e seu esposo nessa nova etapa. A professora os agradeceu pelas palavras  
67 e disse que aprendeu muito com todos durante o tempo em que trabalhou no Instituto. **1.3.** O  
68 professor Maurício, presidente da Comissão Permanente de Organização da Agenda Acadêmica,  
69 informou que havia recebido as instruções para o evento e que a realização se daria entre os dias  
70 dois e vinte e nove de outubro. Ele disponibilizou um link no *chat* onde constavam as informações  
71 da Agenda Acadêmica e explicou que verificaría alguns pontos e enviaría maiores esclarecimentos  
72 aos professores posteriormente. **1.4.** O professor Fabrizzio informou que a eleição para  
73 representação docente no Colegiado de Unidade havia se encerrado no dia vinte e seis de agosto.  
74 Ele agradeceu a todos pela participação no processo eleitoral e comentou que o resultado já havia  
75 sido publicado no Boletim de Serviço e também no *site* do INFES. O professor disse que foram  
76 eleitas as dez chapas e que entre outubro e novembro, certamente, as reuniões do colegiado já  
77 poderiam ser realizadas com os novos membros. **1.5.** A professora Margarida informou que a  
78 Semana de Extensão será realizada no mesmo período da Agenda Acadêmica. Informou ainda que  
79 o grupo de acolhimento do INFES, do qual ela participa, havia elaborado um questionário com o  
80 objetivo de avaliar o impacto da Covid-19 na saúde mental dos alunos do Instituto. Ela disse que a  
81 professora Fernanda, coordenadora do grupo, já havia encaminhado o questionário à direção para  
82 envio aos coordenadores, a fim de divulgá-lo aos alunos. Ela disse que o questionário é breve e  
83 pediu aos professores que incentivasse os alunos a respondê-lo, a fim de possibilitar a  
84 organização de ações para os próximos períodos. **1.6.** O professor Marcelo Nocelle informou que o  
85 contrato do professor Cássio, que está substituindo a professora Renata Bacellar durante seu  
86 afastamento, irá terminar no final de outubro. Dessa forma, ele solicitou ao professor Vinicius que  
87 o contrato fosse renovado até fevereiro, mês em que terminará o afastamento da docente, caso  
88 ela não solicite prorrogação. O professor Vinicius explicou que, devido ao atual cenário político, a  
89 renovação do contrato dos substitutos não depende apenas da solicitação do Departamento, pois  
90 é necessário enviar alguns documentos e apresentar justificativas para que a CPD analise a



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

91 solicitação e verifique se é possível atendê-la. O professor explicou ainda que, normalmente, é a  
92 CPD quem entra em contato com o Departamento para verificar se há interesse em realizar a  
93 renovação e, a partir de uma resposta positiva, eles enviam as orientações. Entretanto, ele  
94 explicou que já ouve casos em que o Departamento se antecipou e comunicou à CPD sobre o  
95 interesse na renovação e que isso poderia ser feito neste caso. O professor informou que,  
96 inclusive, já havia solicitado ao professor substituto que fizesse um planejamento para o próximo  
97 semestre, pois esse é um dos documentos solicitados pela CPD para a renovação, e que tão logo  
98 fosse possível a solicitação seria enviada. O professor Marcelo disse que a renovação seria muito  
99 importante, pois, para o próximo semestre, o curso já não contaria com outros dois docentes,  
100 devido à aposentadoria da professora Célia e ao afastamento da professora Nicole. **2. Aprovação**  
101 **da ata 87, de 04 de agosto de 2021:** A ata foi enviada anteriormente para apreciação de todos por  
102 *e-mail*. As alterações solicitadas foram realizadas. **Encaminhamento:** Aprovar a ata 87, de 04 de  
103 agosto de 2021. **Em votação:** Aprovada. **3. Projetos:** **3.1. Ensino:** **Encaminhamento:** Aprovar os  
104 seguintes projetos de ensino que tiveram pareceres favoráveis apresentados pela comissão:  
105 “Introdução à Análise Combinatória”, submetido pelo professor Fabrizzio Condé de Oliveira, e  
106 “Uma introdução à função polinomial do primeiro grau sob diversos olhares”, submetido pelo  
107 professor João Bosco Bezerra de Farias. **Em votação:** Aprovados. **3.2. Pesquisa:** **Encaminhamento:**  
108 Aprovar o projeto intitulado “Seleção de marcadores do tipo SNP em bases de dados simuladas  
109 com interações em estudos de associação em escala genômica”, submetido pelo professor  
110 Fabrizzio Condé de Oliveira, que teve parecer favorável apresentado pela comissão. **Em votação:**  
111 Aprovado. **3.2.1.** A professora Joviana informou que os membros da comissão haviam se reunido e  
112 decidido estipular o prazo de até dez dias antes da reunião departamental do mês de novembro  
113 para o envio dos projetos de pesquisa. A professora Danielle explicou que esse prazo seria  
114 interessante, pois facilitaria a inclusão dos projetos no RAD pelo chefe de departamento, pois,  
115 devido ao fato de a maioria enviar os projetos no mês de dezembro, a chefia não tinha tempo  
116 hábil para fazer todos os lançamentos. Ela propôs que esse prazo fosse estipulado também para os  
117 projetos de ensino e extensão. A professora Margarida explicou que o prazo de envio dos projetos  
118 de extensão é definido pela PROEX e que ela iria verificar se ele já havia sido divulgado para  
119 informar a todos. A professora Carmen perguntou se o professor que já estivesse com o projeto  
120 aprovado precisaria preencher o formulário de cadastramento no RAD. A professora Joviana



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

121 explicou que precisaria sim preencher e disse que a comissão agora estava solicitando que o  
122 professor enviasse o formulário preenchido no momento que encaminhasse o projeto para  
123 apreciação, a fim de evitar que tivessem de solicitar o documento no final do ano. Ela esclareceu  
124 que quem ainda não tivesse enviado o formulário, deveria enviar até o prazo mencionado  
125 anteriormente. A professora Danielle comentou que caso o projeto precisasse de análise da  
126 comissão e aprovação do departamento, o professor deveria enviar o projeto com até dez dias  
127 antes da reunião de novembro, e caso o projeto já estivesse aprovado e faltasse apenas o  
128 formulário de cadastramento no RAD, o professor poderia enviar com até três dias de  
129 antecedência. O professor Vinicius pediu a todos que verificassem se já haviam enviado ou não o  
130 formulário solicitado. A professora Joviana disse que faria a verificação dos envios e comunicaria  
131 àqueles que ainda estivessem faltando. Ela pediu a todos que, a partir de agora, sempre  
132 enviassem o formulário junto com a solicitação de análise do projeto. A professora Sandra sugeriu  
133 que o mesmo procedimento adotado pela Comissão de Pesquisa fosse adotado pela Comissão de  
134 Ensino, visto que o lançamento no RAD também é necessário para esse tipo de projeto. Logo após,  
135 o professor Vinicius encaminhou a votação. **Encaminhamento:** Aprovar o prazo máximo de até dez  
136 dias antes da reunião ordinária departamental do mês de novembro para o envio dos projetos de  
137 ensino e de pesquisa às comissões, a fim de serem lançados no RAD 2021. **Em votação:** Aprovado.

138 **4. Progressão Funcional:** Não houve nenhuma deliberação acerca do assunto. **5. Quadro de**  
139 **Horários 2021.2:** O professor Vinicius comentou que, alguns dias atrás, havia sido realizada uma  
140 reunião entre a direção do Instituto, os chefes de departamento e os coordenadores de cursos. Ele  
141 disse que o diretor os informou que, apesar de a Universidade ainda não ter um posicionamento  
142 definitivo, ela tem incentivado alguns cursos a retornarem aos poucos às suas atividades  
143 presenciais e que, inclusive, já existem cursos que estão testando o ensino híbrido com seus  
144 alunos. O professor Vinicius explicou que, de acordo com as informações que recebeu na reunião,  
145 o entendimento geral dos diretores de unidade tem sido o de que, mantidas as condições atuais, o  
146 ensino híbrido será adotado para todos os cursos a partir do primeiro período de 2022. O  
147 professor disse que externou a sua preocupação em relação à elaboração do quadro de horários,  
148 se ele deveria ser feito considerando o ensino remoto ou o ensino híbrido, e que, após discussão  
149 na reunião, eles concluiriam que seria mais prudente considerar a possibilidade do ensino híbrido,  
150 distribuindo, assim, a carga horária dos professores em três dias consecutivos. Ele explicou que,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

151 dessa maneira, seria mais fácil adequar o quadro de horários ao modelo híbrido, caso ele fosse  
152 adotado. Ele pediu aos professores que se manifestassem acerca da proposta. O professor Fábio  
153 questionou se não seria melhor tentar alocar os professores em apenas dois dias, como era feito  
154 antes da pandemia, tendo em vista que, caso houvesse o retorno presencial, eles teriam que se  
155 expor por um menor período de tempo. O professor Vinicius explicou que a manutenção de dois  
156 dias consecutivos dificultava muito a elaboração do quadro de horários e que, para o ensino  
157 remoto, a carga horária dos professores havia sido distribuída ao longo da semana, entretanto, ele  
158 não achava prudente a distribuição ser feita dessa forma para o ensino híbrido, pois poderia  
159 acontecer de o professor precisar se manter em Pádua durante toda a semana. Ele disse que para  
160 quadro de horários deste semestre, considerando que poderia haver o retorno presencial, a  
161 plenária havia deliberado que a distribuição fosse feita por três dias consecutivos, conforme  
162 proposta do professor Marciano, assim, ele considerava que isso poderia ser mantido para o  
163 próximo semestre. O professor explicou que para priorizar apenas dois dias consecutivos, a chefia  
164 e os coordenadores teriam que fazer um esforço muito grande para ajustar o quadro de horários,  
165 sendo que, possivelmente, ele não seria adotado na prática de um contexto de ensino presencial.  
166 O professor André disse que, diante das discussões que vem acompanhando na Universidade, ele  
167 não acreditava que o retorno presencial se concretizaria no próximo semestre e que, talvez, isso  
168 só acontecesse com algumas disciplinas de cursos que necessitam de aulas práticas. Ele comentou  
169 ainda que, para os cursos do PEB, essa questão deveria ainda ser discutida, tendo em vista que os  
170 estágios, por exemplo, não estavam sendo realizados de maneira satisfatória. O professor Vinicius  
171 questionou se ele propunha essa discussão já para o próximo semestre e ele disse que acreditava  
172 que ainda não seria possível. O professor Fábio disse que se houvesse alguma possibilidade de  
173 retorno presencial para o próximo semestre ele considerava que valeria a pena um esforço por  
174 parte da chefia e dos coordenadores para tentar adequar a carga horária dos professores em  
175 apenas dois dias consecutivos, de modo a diminuir o tempo de permanência em Pádua e a  
176 exposição da saúde. A professora Joviana argumentou que entendia que o Departamento  
177 necessitava que o professor disponibilizasse três dias para viabilizar a construção do quadro de  
178 horários, independentemente de haver o retorno presencial ou não. Ela disse que havia  
179 acompanhado a elaboração dos horários quando era coordenadora de curso e sabia que sem essa  
180 disponibilidade dos professores ficava impossível a construção do quadro. Além disso, o chefe de



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

181 departamento sempre levava em conta as peculiaridades de cada docente durante a distribuição  
182 da carga horária e, caso houvesse o retorno presencial, os dias ainda seriam consecutivos. O  
183 professor Vinicius acrescentou ainda que se isso ocorresse seria por um curto espaço de tempo,  
184 tendo em vista que o próximo período já se inicia em outubro. O professor Marciano ponderou  
185 que a prioridade de retorno presencial, provavelmente, se dará para os cursos que têm uma  
186 exigência maior de aulas práticas, o que não é o caso das licenciaturas. Dessa forma, ele acreditava  
187 que a Universidade faria um retorno gradual e eles não seriam obrigados a retornarem já em  
188 outubro e com a presença de cem por cento da comunidade acadêmica. O professor Vinicius disse  
189 que concordava com a fala do professor, entretanto, ele ponderou que todos precisavam estar  
190 cientes de que as chances de retorno presencial eram baixas, mas não nulas. O professor Ricardo  
191 disse que concordava com os professores Joviana e Marciano e reforçou que a disponibilidade de  
192 apenas dois dias consecutivos pelos professores dificultava muito a elaboração do quadro de  
193 horários. Disse ainda que, caso o retorno ocorresse, eles poderiam ver na prática como a ida do  
194 professor ao Instituto poderia ser ajustada. O professor comentou que vem acompanhando o  
195 retorno das universidades no site do MEC e verificou que muitos cursos estão retomando as  
196 atividades no modelo híbrido. Dessa forma, ele argumentou que já poderiam ir sendo elaborados  
197 critérios para viabilizar o retorno nesse modelo, que, de acordo com as informações recebidas na  
198 reunião com a direção, estava previsto para ocorrer para o período 2022.1. O professor Luciano  
199 disse que a discussão sobre disponibilizar dois ou três dias é bastante antiga no departamento e  
200 que ele acreditava que o foco durante o trabalho presencial deveria ser o de concentrar o trabalho  
201 em dois dias, sobretudo no atual momento econômico. Disse ainda que não acreditava que o  
202 retorno presencial se daria antes de iniciar o período letivo de 2022. Dessa forma, para a  
203 elaboração do quadro de horários 2021.2, ele não via problemas em disponibilizar os três dias,  
204 tendo em vista que, provavelmente, caso o retorno se desse de fato, seriam poucos meses em que  
205 o professor permaneceria em Pádua por três dias durante a semana. O professor Vinicius  
206 esclareceu que a atual discussão é apenas sobre a elaboração do quadro de horários 2021.2, que  
207 será elaborado no modelo de ensino remoto, mas considerando também uma remota  
208 possibilidade do ensino presencial. A professora Margarida disse que a tabela com a  
209 disponibilidade de três dias havia sido elaborada por ela quando foi chefe de departamento e que  
210 ela sabia como isso era importante para a elaboração do quadro de horários. Entretanto, como o



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

211 professor Vinicius havia acabado de explicar, a discussão atual era apenas para a elaboração do  
212 horário do próximo semestre que se encontrava em um cenário ainda incerto. Ela comentou que  
213 as questões sobre o retorno presencial deveriam ser discutidas em outro momento, quando  
214 fossem ser elaboradas as diretrizes para que isso acontecesse. A professora comentou ainda que  
215 vem acompanhando o retorno presencial de algumas universidades e que isso vem sendo feito  
216 para os cursos que necessitam das aulas práticas e que não acreditava que isso aconteceria agora  
217 para os cursos do INFES, devido às condições da pandemia. A professora Joviana reforçou o que  
218 foi dito pela professora Margarida sobre facilitar a elaboração do quadro de horários e explicou  
219 que, mesmo o professor disponibilizasse três dias, isso não significaria que ele teria que  
220 permanecer em Pádua durante todo esse tempo. Ela disse que essas questões sempre foram  
221 analisadas pelo chefe de departamento de modo a atender a demanda do maior número de  
222 professores possível, porém havia situações em que era necessário haver professores em mais  
223 dias da semana e em dias não consecutivos. O professor Vinicius disse que sem essas opções não  
224 havia possibilidade de elaborar o horário, pois, para que houvesse professores em dois dias  
225 consecutivos, seria necessário haver outros em mais dias e alternados. Ele disse que, geralmente,  
226 quem fica nesses dias são os professores que moram em Pádua e em regiões próximas. O  
227 professor reforçou que, neste momento, não é possível dar prioridade a dois dias consecutivos. O  
228 professor Fábio esclareceu que não questionou o fato de se disponibilizar três dias, que o que quis  
229 foi realçar o fato de se tentar colocar cada professor em apenas dois dias por uma questão de bom  
230 senso, pensando no retorno presencial. Após o fim da discussão, o professor Vinicius encaminhou  
231 a votação. **Encaminhamento:** Aprovar a elaboração do quadro de horários para 2021.2 com a  
232 disponibilização de três dias por cada professor, que serão alocados, preferencialmente, de forma  
233 consecutiva. **Em votação:** Aprovado. **6. Abertura de Processo Seletivo para Professor Substituto**  
234 **para a área de Física e Ensino de Física:** O professor Vinicius informou que, apesar de o  
235 afastamento do professor Juan Lucas Nachez para pós-doutorado ainda não ter sido publicado no  
236 Diário Oficial da União, ele propunha que a aprovação do processo seletivo pela plenária já fosse  
237 realizada. O professor explicou que o docente só se afastará por seis meses, portanto, seria  
238 necessário que a contratação do substituto se desse logo assim que ele se ausentasse. Dessa  
239 forma, se o processo seletivo já estivesse aprovado, o departamento poderia iniciar o processo  
240 assim que a publicação fosse feita. Após a concordância da plenária, o professor encaminhou a



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

votação. **6.1. Encaminhamento:** Aprovar a realização de Processo Seletivo para Professor Substituto na área de Física e Ensino de Física, Adjunto A, 40h, com exigência de Graduação em Bacharelado ou Licenciatura em Física, Astronomia ou Engenharia e Doutorado em Física, Astronomia, Ciências, Engenharia, Matemática, Computação, Educação ou Ensino de Física, para preenchimento de 1 (uma) vaga, referente ao afastamento para pós-doutorado do professor Juan Lucas Nachez (código de vaga 854763). **Em votação:** Aprovada. **6.2. Encaminhamento:** Aprovar os pesos 4 (quatro), 4 (quatro) e 2 (dois) para a prova escrita, a prova didática e o currículo, respectivamente, e o pesos 1 (um) para o Grupo I, 5 (cinco) para o Grupo II, 1 (um) para o Grupo III e 3 (três) para o Grupo IV do barema de avaliação do currículo. **Em votação:** Aprovados. **6.3. Encaminhamento:** Aprovar a Comissão Avaliadora para o Processo Seletivo na área de Física e Ensino de Física, composta pelos seguintes membros: Marciano Alves Carneiro (Presidente), Maria Danielle Rodrigues Marques, Maria Carmen Morais e Luiz Antônio Vieira Mendes (Suplente). **Em votação:** Aprovada. **6.4.** Diante da aprovação da realização do processo seletivo, o professor Vinicius disse que o último processo seletivo aprovado pelo departamento, que foi o de matemática, teve de ser realizado no Instituto de Matemática e Estatística, em Niterói. Ele explicou que isso foi feito devido a Comissão do Plano de Contingências do INFES não ter autorizado a realização da seleção no Instituto, por entender que a unidade não possuía condições de atender às exigências impostas para a realização do processo durante a pandemia. O professor comentou que, apesar de a realização do processo seletivo em outro *campus* ter dado certo, ele não gostaria de assumir novamente essa responsabilidade como chefe de departamento, por entender que o procedimento envolve muitos riscos. Ele disse que solicitaria à Direção uma nova consulta à comissão para verificar se eles manteriam a posição de não autorizar a realização dos processos seletivos no INFES e, caso mantivessem, ele solicitaria à plenária uma nova discussão acerca do assunto, recomendando, até mesmo, a não realização da seleção. A professora Danielle disse que compreendia a posição da chefia, mas comentou que, normalmente, o processo seletivo para a área em questão não atrai muitos candidatos e que ela achava que a realização das provas em Niterói talvez dessa mais visibilidade ao processo, atraindo mais candidatos. O professor Vinicius disse que não sabia se a comissão havia levado em consideração o número alto de candidatos inscritos no concurso de Física para tomar a decisão quando foi consultada, mas que, diante do que foi dito pela professora sobre a tradição de haver poucos inscritos, talvez eles



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

271 pudessem fazer a liberação. Ele comentou que no processo seletivo de matemática houve dez  
272 candidatos inscritos e seis presentes. **7. Assuntos Gerais:** **7.1.** O professor Vinicius explicou que,  
273 tendo em vista que o dia programado para ocorrer a reunião departamental de outubro será  
274 durante o período de férias dos professores, ele propunha que uma nova data fosse aprovada.  
275 Como a data do dia vinte e três, proposta por ele, seria sábado e que na semana seguinte seria  
276 realizada a Agenda Acadêmica, alguns professores propuseram que não fosse realizada a reunião  
277 de outubro. A professora Margarida comentou que se a PROEX encerrasse o período de envio de  
278 projetos no final de outubro, seria necessário haver reunião nesse mês, pois não eram aceitas atas  
279 *ad referendum* neste caso. O professor Vinicius disse que não acreditava que a PROEX encerraria o  
280 prazo para envio dos projetos durante a Agenda Acadêmica e no mês em que os professores  
281 estariam de férias. Após discussão, a plenária decidiu não realizar a reunião departamental em  
282 outubro, mantendo a data de realização da plenária de novembro no dia três. **7.2.** O professor  
283 Daniel comentou que a Prefeitura de Santo Antônio de Pádua havia antecipado a data de  
284 aplicação da segunda dose da vacina contra a Covid-19 para os profissionais da educação. Dessa  
285 forma, quem havia tomada a vacina entre os dias cinco e vinte e dois de junho deveria se  
286 apresentar para tomar a segunda dose no dia três de setembro. **7.3.** A professora Carmen  
287 informou que o seu mandato como coordenadora do curso de Licenciatura em Física se encerraria  
288 em janeiro. Dessa forma, ela perguntou quem gostaria de participar da comissão eleitoral para  
289 escolha do novo coordenador do curso, pois ela precisaria apresentar os nomes para aprovação no  
290 Colegiado de Unidade. Ela explicou que a comissão deveria ser composta por quatro professores,  
291 sendo três titulares e um suplente e dois discentes, sendo um titular e o outro suplente. O  
292 professor Fábio disse que o mandato dele como coordenador do curso de Licenciatura em  
293 Matemática se encerraria no mesmo período e disse que também precisaria compor uma  
294 comissão eleitoral. Para a comissão eleitoral do curso de Licenciatura em Física, os seguintes  
295 professores se prontificaram a participar: Marciano, Luciano, Jean e Marcelo Nocelle (suplente).  
296 Para a comissão eleitoral do curso de Licenciatura em Matemática, os seguintes professores se  
297 prontificaram a participar: Sandra, Jean, Marcelo Simão e Joviana (suplente). O professor Thiago  
298 solicitou também um suplente para a comissão eleitoral do curso de Bacharelado em Matemática,  
299 que já havia indicado os nomes dos titulares no colegiado do curso. A professora Margarida se  
300 prontificou a participar. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dezesseis horas e



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

301 trinta e três minutos. Para constar, eu, Maria Danielle Rodrigues Marques, lavro a presente ata,  
302 que dato e assino, juntamente com Vinicius Mendes Couto Pereira, Chefe do Departamento de  
303 Ciências Exatas, Biológicas e da Terra. Santo Antônio de Pádua, 02 de setembro de dois mil e vinte  
304 e um. Maria Danielle Rodrigues Marques Maria Danielle Rodrigues Marques e Vinicius Mendes  
305 Couto Pereira Vinicius Mendes Couto Pereira  
306 Chefe do PEB  
307 SIAPE 1759848

307 -----  
308 -----  
309 -----  
310 -----  
311 -----  
312 -----  
313 -----  
314 -----  
315 -----  
316 -----  
317 -----  
318 -----  
319 -----  
320 -----  
321 -----  
322 -----  
323 -----  
324 -----  
325 -----  
326 -----  
327 -----  
328 -----  
329 -----  
330 -----