



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

1 **Ata da Reunião Ordinária nº 86 do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra**
2 **(PEB).** Aos sete dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, às quinze horas e quatro minutos,
3 reuniram-se por videoconferência os membros deste Departamento, sob a presidência do
4 professor Vinicius Mendes Couto Pereira, Chefe do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e
5 da Terra – PEB. **Estiveram presentes, os professores:** André Luiz Gomes da Silva, Cléber de
6 Almeida Corrêa Junior, Daniel Costa de Paiva, Érika Silos de Castro Batista, Fábio Pacheco Ferreira,
7 Fabrizzio Condé de Oliveira, Francisco de Assis Alves da Silva, Gustavo Silva Semaan, Horacio
8 Marconi da Silva M. D. Linhares, Isabela de Souza Pinto Pereira, Jean Carlos Miranda da Silva, João
9 Bosco Bezerra de Farias, Joviana Sartori de Souza, Juan Lucas Nachez, Laci Mary Barbosa Manhães,
10 Luciano Gomes de Medeiros Junior, Luiz Antônio Vieira Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo
11 Nocelle de Almeida, Marciano Alves Carneiro, Marcos Vinícius Naves Bêdo, Margarida dos Santos
12 Pacheco, Maria Carmen Morais, Maria Danielle Rodrigues Marques, Maurício Rodrigues Silva,
13 Nicole Brand Ederli, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo Alves de Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson,
14 Rosilene Abreu Portella Corrêa, Sandra Machado de Souza Lima, Thiago Jordem Pereira, Tibério
15 Borges Vale, Vítor Manoel Rodrigues do Nascimento, Wagner Rambaldi Telles e Wendel Mattos
16 Pompilho. **Não justificou a ausência, o professor:** Igor David da Costa. **Professores Afastados:**
17 Erick Javier Palacios Escobar (Doutorado), Fernanda Mendonça de Vasconcellos (Doutorado),
18 Francisco Miguel Zamora Inuma (Doutorado), Geórgia Regina Rodrigues Gomes Poly (Pós-
19 doutorado), Gláucia Ribeiro Gonzaga (Doutorado), Juliana Alves Carvalho (Doutorado) e Renata
20 Bacellar Mello (Doutorado). **A pauta da reunião foi:** 1. **Informes;** 2. **Aprovação da ata 85, de 16 de**
21 **junho de 2021** 3. **Projetos;** 4. **Alterações nas comissões de Ensino, Pesquisa e Extensão;** 5. **Progressão Funcional;** 6. **Afastamentos;** 7. **Aprovação de RADs 2020;** 8. **Proposta da Comissão de**
23 **Avaliação dos Relatórios de Trabalho Remoto para 2021;** 9. **Indicação de membros para a**
24 **Comissão de Biossegurança do INFES;** 10. **Assuntos Gerais.** Iniciam-se os trabalhos. **1. Informes:**
25 **1.1.** O professor Vinicius informou que os três concursos docentes do Departamento haviam se
26 iniciado nesta semana, com a instalação das comissões examinadoras por videoconferência. As
27 provas escritas serão realizadas presencialmente em Niterói, no dia 13 de julho. Ele disse que, a
28 princípio tudo estava correndo bem, apesar da grande quantidade de trabalho exigida pelo
29 certame, tanto das bancas e de seus secretários quanto do Departamento. O professor informou
30 ainda que havia sido publicada em Diário Oficial , a redistribuição do professor Marcelo Dias para a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

31 UFRRJ, e que, portanto, oficialmente, ele já não pertencia mais ao Departamento. Ele ressaltou
32 que os coordenadores dos cursos de Bacharelado e de Licenciatura em Matemática já poderiam
33 discutir em seus colegiados sobre como se daria o preenchimento da vaga remanescente. **1.2.** A
34 professora Danielle informou que haviam surgido mais quatro bolsas para o projeto Jovens
35 Talentos. Ela disse que já havia selecionado, anteriormente, dez alunos, que foram distribuídos
36 pelos professores Joviana, Daniel, Marciano, Carmen e Célia. Ela explicou que a professora Célia
37 havia ficado no lugar do professor André com a orientação dos alunos, pois, de acordo com
38 informações do setor responsável, os professores aposentados podem continuar com projetos no
39 programa Jovens Talentos. Com relação às novas bolsas, ela disse que o pedido precisava ser feito
40 até dia 16 de julho e, que caso não houvesse nenhum professor interessado, ela poderia distribuí-
41 las entre os professores que já participam, pois cada um pode orientar até o máximo de quatro
42 alunos. **1.3.** O professor Fabrizzio informou, em nome da Comissão Eleitoral de Representação
43 Docente no Colegiado de Unidade, que hoje, até às 23h59min, se encerrava o prazo para inscrição
44 das chapas candidatas. Ele disse que havia, até o momento, sete chapas inscritas, quatro do PCH e
45 três do PEB, e incentivou os colegas a se inscreverem, pois era necessário eleger cinco chapas de
46 cada departamento para que o Colegiado ficasse equilibrado. Ele informou o *e-mail* da comissão e
47 se colocou à disposição para o esclarecimento de dúvidas. O professor Rodrigo Erthal perguntou
48 ao professor se havia um modelo para a declaração de elegibilidade exigida pelo edital, pois ele
49 iria se inscrever e esse documento ainda estava pendente. O professor Fabrizzio respondeu que já
50 havia pedido à secretaria da Direção para encaminhar o modelo a todos e que poderia encaminhá-
51 lo ao professor também. **1.4.** O professor André informou que os materiais para os laboratórios
52 que serão instalados nos *containers* já estavam listados e que a Direção estava aguardando apenas
53 o orçamento das bancadas para enviar a solicitação ao gabinete do Reitor. Ele explicou que os
54 materiais seriam comprados diretamente pela Reitoria, sem a utilização da verba do INFES, e que
55 o Reitor havia se comprometido a fazer o possível para comprar a maioria dos materiais
56 solicitados. O professor disse acreditar que até meados do próximo ano os laboratórios estejam
57 equipados. O professor André ratificou a fala do professor Fabrizzio quanto à importância de haver
58 representação do PEB no Colegiado de Unidade, já que as decisões importantes são deliberadas
59 por lá. Ele disse que estava inscrito na eleição como representante titular e que o professor Vítor
60 era seu suplente. O professor Tibério informou que ele e o professor Wagner haviam formado



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

61 uma chapa para concorrer à eleição e o professor Maurício disse que ele e o professor Ricardo
62 também estavam inscritos. Todos reforçaram a importância de haver mais chapas candidatas do
63 PEB para garantir uma representação igualitária dos dois departamentos no Colegiado de
64 Unidade. **2. Aprovação da ata 85, de 16 de junho de 2021: Encaminhamento:** Aprovar a ata 85, de
65 16 de junho de 2021. **Em votação:** Aprovada. **3. Projetos: 3.1. Pesquisa:** A Comissão de Pesquisa
66 apresentou o seguinte projeto, já aprovado por órgãos externos: “O Ensino de Ciências nas Escolas
67 Públicas do Município de Miracema – RJ”, submetido pelo prof. Jean Miranda. **4. Alterações nas**
68 **comissões de Ensino, Pesquisa e Extensão:** O professor Vinicius lembrou a todos sobre a
69 discussão iniciada pela professora Danielle na última reunião, acerca da necessidade de alteração
70 dos membros das comissões, a fim de dar oportunidade de participação a mais professores, já que
71 alguns estavam integrando a composição há muitos anos. Ele explicou que, de acordo com o
72 entendimento dos professores que se manifestaram, as alterações eram sim importantes e havia
73 sido definido que o assunto seria discutido nesta reunião. O professor Vinicius disse que o
74 Departamento havia recebido um *e-mail* da Comissão de Ensino informando que todos os seus
75 membros optaram pela permanência na comissão. Logo após, o professor passou a fala aos
76 docentes. O professor Jean disse que estava participando das comissões de ensino e de extensão,
77 e que ele gostaria de permanecer só na de ensino, para dar oportunidade de participação aos
78 colegas. A professora Danielle disse que havia entrado em contato com os membros da Comissão
79 de Pesquisa e que os professores André, Cléber e Carmen gostariam de sair. Ela disse que também
80 gostaria de sair, mas, como é a presidente e muitos gostariam de deixar a comissão, ela poderia
81 ficar para passar as instruções para o professor que fosse assumir a presidência. A professora
82 explicou que o professor Marcos, que gostaria de permanecer na comissão, sairá para
83 afastamento e que ela não sabia se era permitido ele continuar participando. O professor Vinicius
84 disse que achava que ele não era obrigado a sair. O professor Marcos disse que poderia sair e
85 voltar a participar quando retornasse do afastamento. O professor Luciano disse que, por se tratar
86 de um departamento grande, com vários cursos, ele achava que poderia constar no regimento a
87 rotatividade nas comissões a cada dois ou quatro anos, pois, assim, não dependeria apenas da
88 vontade do professor permanecer ou não, garantindo oportunidade a todos. O professor Vinicius
89 disse que a proposta de alteração do Regimento do PEB já estava aprovada, mas não havia
90 entrado em vigor, pois estava esperando a aprovação do Regimento do INFES. Ele disse que se



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

91 fosse entendimento de todos, a proposta do professor Luciano poderia ser incluída. A professora
92 Danielle informou que isso já havia sido incluído na proposta do novo regimento e que o prazo
93 estipulado havia sido dois anos. O professor Juan Lucas disse que concordava com a proposta do
94 professor Luciano e que achava que, após o período estipulado, as comissões deveriam ser
95 totalmente recompostas, dando-se prioridade aos professores que ainda não haviam participado,
96 tornando o procedimento mais justo. Ele disse que gostaria de participar da Comissão de Pesquisa.
97 A professora Sandra explicou que o *e-mail* que ela enviou em nome da Comissão de Ensino ao PEB,
98 manifestando a vontade de seus integrantes em permanecer, baseou-se justamente no período de
99 tempo em que a comissão havia sido alterada, já que na última reunião havia surgido o
100 comentário acerca da permanência por dois anos. Ela disse que a última alteração havia sido em
101 01 de julho de 2020, portanto, há apenas um ano. A professora explicou que nessa alteração ela
102 havia começado a atuar como presidente e entraram três novos membros. Disse então que não
103 sabia se a mudança na sua função poderia começar uma nova contagem de tempo e que, como os
104 novos membros haviam entrado há pouco tempo, a maioria optou por permanecer. A professora
105 disse que também concorda com a proposta do professor Luciano e que a posição da Comissão de
106 Ensino se deu, exatamente, levando-se em conta a temporalidade. O professor Vinicius ponderou
107 então que havia outros membros na comissão há mais de um ano e a professora disse que não
108 havia verificado a data de entrada deles, mas que foi sim há mais de um ano. O professor André
109 disse que estava participando das comissões de pesquisa e de ensino e que havia pedido para sair
110 da primeira, porém, ele se prontificou a sair das duas, para dar oportunidade a outros colegas. O
111 professor Marciano disse que poderiam ser indicados os novos membros hoje e que, mesmo sem
112 constar no regimento, poderia ficar acordado que a nova formação valeria por dois anos e o
113 departamento faria o controle das datas de vencimento. Ele disse que gostaria de participar de
114 alguma comissão. A professora Danielle comentou que percebeu que há muitos professores
115 interessados em participar das comissões, portanto, sugeriu que cada professor integrasse apenas
116 uma comissão de cada vez e que sempre fossem priorizados os que ainda não haviam participado
117 de nenhuma. O professor Jean disse que concordava com as falas dos colegas. Em relação ao que
118 foi dito pela professora Danielle, ele ponderou que há professores participando de mais de uma
119 comissão, pois à época das alterações não houve interessados em integrá-las. O professor Vinicius
120 disse que a dificuldade na formação de comissões acontece com frequência e não apenas,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

121 especificamente, com as de ensino, pesquisa e extensão. A professora Margarida também se
122 manifestou favorável às falas dos colegas e explicou que ela também já estava há bastante tempo
123 na Comissão de Extensão devido à falta interessados em substituí-la. Ela disse que gosta de
124 trabalhar na comissão, mas que também poderia sair para que outro professor pudesse ingressar.
125 Diante das falas, o professor Vinicius perguntou aos professores se todos estavam de acordo em
126 alterar as três comissões para um mandato de dois anos, sendo estas recompostas após o
127 vencimento. A professora Sandra demonstrou sua preocupação em renovar as comissões por
128 completo, pois, segundo ela, o professor que está há mais tempo tem mais experiência para
129 resolver situações difíceis e tirar dúvidas. O professor Vinicius disse entender que não seria
130 necessário trocar todos os membros, mas que ele deixaria o coletivo decidir. O professor Marciano
131 disse que poderiam permanecer um ou dois membros para manter a experiência. A professora
132 Danielle explicou que, na Comissão de Pesquisa, quem fica com toda a burocracia é o presidente,
133 portanto, se o presidente sair e outro membro da comissão ficar e assumir a presidência, o
134 trabalho de repassar as informações seria o mesmo de repassar para um novo membro. A
135 professora Érika comentou que parecia haver muitas vagas disponíveis nas comissões, tendo em
136 vista a desistência dos professores. Ela disse que poderia ser feito o preenchimento dessas vagas
137 com os interessados e, a partir dessa nova composição, aplicar as propostas que os professores
138 haviam feito. O professor Marciano sugeriu que o membro que desejasse permanecer na
139 comissão assumisse a presidência e que, ao final do mandato do atual presidente, ele fosse se
140 inteirando das tarefas para facilitar a transição. A professora Sandra comentou que, como também
141 estava participando das comissões de pesquisa e de extensão há mais de dois anos, ela poderia
142 sair das duas para abrir mais vagas aos interessados. O professor Vinicius leu os artigos 25 e 26 da
143 proposta do novo regimento do PEB, já aprovada pela plenária departamental, onde consta que o
144 mandato das comissões permanentes deve ser de dois anos e que as comissões de ensino,
145 pesquisa e extensão devem ser compostas por cinco membros, tendo cada curso um
146 representante. O professor Vinicius questionou se os docentes preferiam apenas preencher as
147 vagas ociosas das comissões e, a partir daí, começar a contagem do mandato, ou se preferiam
148 recompor totalmente as comissões. A professora Danielle disse que era preciso definir se
149 professores afastados por um longo período poderiam continuar integrando as comissões. O
150 professor Luciano comentou que teve de deixar a Comissão de Ensino quando se afastou. O



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

151 professor Juan Lucas ponderou que não havia esse impedimento no regimento do PEB. O
152 professor Vinicius esclareceu que não via necessidade disso constar no regimento e que entendia
153 que essa questão ficava a critério do departamento. O professor Luciano disse que, no caso do
154 professor Lucas, que ainda não teve seu afastamento publicado, ele poderia entrar na comissão e
155 sair depois, se fosse caso. Entretanto, ponderou que quem já está afastado poderia dar
156 oportunidade para quem está em atividade no departamento. O professor Juan Lucas explicou
157 que pretende se afastar por menos de 6 meses e que, devido à indefinição de sua saída por conta
158 da pandemia, ele estava evitando entrar em comissões, porém ele estava sendo prejudicado, pois
159 estava perdendo as oportunidades. Dessa forma, no caso dele, que ficaria fora por pouco tempo
160 afastado e que poderia executar o trabalho da comissão por *e-mail*, ele não acreditava que seu
161 trabalho como membro seria prejudicado. O professor Marcos disse então que preferia sair da
162 Comissão de Pesquisa devido ao seu afastamento, retornando em outro momento. A professora
163 Danielle disse que, mesmo afastado, o professor Marcos executava todas as tarefas e que ele
164 contribui muito com suas ideias para melhorar o trabalho da comissão. Ela explicou que
165 questionou a permanência de professores afastados nas comissões apenas por não saber se isso
166 era permitido regimentalmente. A professora Margarida disse que muitas das questões acerca das
167 comissões que estavam sendo levantadas, já haviam sido definidas em outras reuniões,
168 entretanto, elas estavam sempre voltando para debate em plenária. Ela então sugeriu que fosse
169 feita uma lista de interessados para cada comissão e que, a partir daí, se aplicasse as propostas
170 feitas até o momento. O professor Marciano propôs que os professores interessados em participar
171 das comissões se manifestassem na reunião e também por *e-mail* ao Departamento para que a
172 recomposição fosse feita na próxima plenária, pois a discussão estava se alongando muito. O
173 professor Vinicius pediu aos docentes que se manifestassem se preferiam decidir a alteração das
174 comissões nesta plenária, seguindo a proposta da professora Margarida, ou se preferiam deixar
175 para a próxima, conforme proposta do professor Marciano. Após votação via *chat*, a maioria
176 optou por decidir a recomposição das comissões nesta reunião. Logo após, o professor pediu aos
177 docentes que se manifestassem acerca de qual comissão cada um gostaria de participar e, após
178 questionamento da professora Danielle, informou que elas seriam compostas por cinco membros,
179 conforme proposta do novo regimento do PEB. O professor Daniel disponibilizou no *chat* algumas
180 normas acerca dos afastamentos e que, de acordo com elas, ele entendia que o servidor não



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

181 poderia realizar atividades durante o afastamento, pois poderia configurar vínculo duplo se
182 estivesse afastado e prestando serviço à Universidade. Ele sugeriu que os professores verificassem
183 as normas para tirarem suas próprias conclusões. O professor Vinicius disse que essa era uma
184 discussão importante, pois havia atividades que eram permitidas que o professor executasse
185 durante o afastamento. O professor Fábio lembrou que desde quando ele se afastou havia essa
186 discussão no Departamento e que ele se recordava que o professor Luciano teve que sair de uma
187 comissão durante seu afastamento. O professor Luciano comentou novamente que havia sim
188 saído da Comissão de Ensino e que achava que esse procedimento deveria continuar. O professor
189 Vinicius explicou que ele não havia saído da comissão devido a uma deliberação do Departamento
190 e o professor ponderou que preferiu fazer isso para facilitar a discussão na reunião. O professor
191 Fábio disse entender que o afastamento gera a desvinculação do professor das obrigações
192 profissionais e o professor Vinicius disse que, na verdade, entendia como uma desobrigação. A
193 professora Érika comentou que o Departamento precisava procurar um embasamento sobre o
194 assunto, para que as decisões não fossem tomadas com base em opiniões. O professor Vinicius
195 disse que a questão sobre a permanência ou não dos docentes afastados nas comissões não
196 poderia ser decidida agora, mas que, conforme decidido pela maioria, iniciaria a lista de
197 interessados em participar das comissões para tentar recompor-las. Manifestaram interesse em
198 participar da Comissão de Ensino, os seguintes professores: Luciano, Jean, Joviana, Marcelo Simão,
199 Sandra, Maurício e Fábio. A professora Carmen disse que, mesmo estando na comissão há menos
200 de dois anos, ela poderia sair para outro professor entrar. O professor Vinicius disse que o
201 levantamento que estava fazendo já previa a saída da professora, pois ele entendeu que a plenária
202 havia decidido recompor a comissão por completo. Iniciou-se uma nova discussão sobre a
203 permanência dos membros que estavam nas comissões há menos de dois anos. O professor Jean
204 disse que ele já estava há mais de dois anos na Comissão de Ensino e que então não permaneceria
205 na lista de interessados para que outro professor pudesse assumir a função. A secretaria do
206 departamento, Gessy, propôs que ela realizasse um levantamento, a fim de verificar a quanto
207 tempo os membros atuais estavam integrando cada comissão, e apresentá-lo na próxima reunião
208 para embasar as decisões. O professor Lucas disse que todos os professores interessados
209 deveriam se manifestar, independentemente de já estar na comissão ou não, e que, após o
210 levantamento realizado pelo Departamento, fossem definidos aqueles que teriam prioridade na



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

211 participação. O professor Vinicius deu então continuidade à listagem de professores interessados.
212 Manifestaram interesse em participar da Comissão de Pesquisa, os seguintes professores: Joviana,
213 Luciano, Jean, Lucas, Luiz e Rosilene. Manifestaram interesse em participar da Comissão de
214 Extensão, os seguintes professores: Marciano, Érika, Marcelo Nocelle, Luciano, Lucas, Luiz e
215 Margarida. O professor Vinicius concluiu o tema dizendo que, diante dos nomes dos interessados
216 e do levantamento que seria realizado pelo Departamento, as comissões seriam recompostas na
217 próxima plenária departamental. **5. Progressão Funcional:** **5.1. Encaminhamento:** Aprovar a
218 progressão funcional do professor Rodrigo Erthal Wilson, de Adjunto C3 para Adjunto C4, que teve
219 parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** A progressão funcional foi
220 aprovada pela plenária departamental. **5.2. Encaminhamento:** Aprovar a comissão avaliadora da
221 progressão funcional da professora Érika Silos de Castro Batista, de Adjunto C3 para Adjunto C4,
222 formada pelos seguintes membros: Joviana Sartori de Souza (Presidente), Fábio Pacheco Ferreira e
223 Maria Danielle Rodrigues Marques. **Em votação:** Aprovada. **5.3. Encaminhamento:** Aprovar a
224 comissão avaliadora da progressão funcional do professor Francisco Miguel Zamora Inuma, de
225 Assistente B1 para Assistente B2, formada pelos seguintes membros: Sandra Machado de Souza
226 Lima (Presidente), Maria Carmen Morais e Maria Danielle Rodrigues Marques. **Em votação:**
227 Aprovada. **6. Afastamentos:** **6.1.** O professor Lucas informou que tentaria novamente se afastar
228 para realizar seu pós-doutorado em Londres, que já havia sido adiado algumas vezes devido à
229 pandemia. Ele disse que o novo período de afastamento já havia sido aprovado pelo Colegiado do
230 Curso de Física. **Encaminhamento:** Aprovar o novo período de afastamento no exterior do
231 professor Juan Lucas Nachez, para realização de pós-doutorado, no Instituto de Educação da
232 *University College London (UCL)*, em Londres, de 17 de outubro de 2021 a 31 de março de 2022.
233 **Em votação:** Aprovado. **6.2.** O professor Vinicius explicou que a Licença Capacitação da professora
234 Nicole já havia sido aprovada em reunião anterior, porém, o período que foi aprovado havia
235 extrapolado os noventa dias permitidos. Dessa forma, seria necessária a aprovação de um novo
236 período para a licença para que o processo pudesse ter continuidade. O professor Marcelo Nocelle
237 explicou que o novo período já havia sido aprovado pelo Colegiado do Curso de Ciências Naturais.
238 **Encaminhamento:** Aprovar o novo período de Licença Capacitação da professora Nicole Brand
239 Ederli, de 11 de novembro de 2021 a 08 de fevereiro de 2022. **Em votação:** Aprovado. **7.**
240 **Aprovação de RADs 2020:** **Encaminhamento:** Aprovar o RAD 2020 dos seguintes professores:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

241 Érika Silos de Castro Batista, Francisco Miguel Zamora Inuma, Geórgia Regina Rodrigues Gomes
242 Poly e Tibério Borges Vale. **Em votação:** Aprovados. **8. Proposta da Comissão de Avaliação dos**
243 **Relatórios de Trabalho Remoto para 2021:** A professora Margarida apresentou a proposta de um
244 modelo para o relatório de atividades remotas. Ela explicou que o modelo se baseava no relatório
245 enviado pelo professor Wagner durante o período de avaliação e que, com o seu consentimento, a
246 comissão havia feito algumas adaptações para que todos pudessem utilizá-lo para o próximo
247 período. A professora disse que a proposta é um pouco diferente do que foi sugerido pela
248 PROGEPE, mas que a comissão avaliou que ela não violava o que foi solicitado, além de facilitar
249 muito o trabalho tanto da comissão quanto dos professores. Ela fez uma breve apresentação do
250 documento e acordou-se que ele seria enviado ao PEB para encaminhamento aos docentes e
251 discussão na próxima reunião. **9. Indicação de membros para a Comissão de Biossegurança do**
252 **INFES:** O professor André explicou que há uma comissão de biossegurança no Instituto e que ela
253 precisava ser recomposta devido à saída de alguns membros. Ele disse que era necessária a
254 indicação de dois professores do PEB. O professor apresentou algumas informações acerca da
255 comissão e tirou dúvidas dos professores. Os professores Luiz e Rodrigo se propuseram a
256 participar, entretanto, após a apresentação de maiores informações acerca das atividades da
257 comissão, eles preferiram abrir mão da participação. Diante dos novos esclarecimentos, eles
258 entenderam que os professores Maurício e Francisco de Assis, que também haviam manifestado
259 interesse em participar, tinham mais propriedade técnica para a realização do trabalho da
260 comissão. **10. Assuntos Gerais:** **10.1.** O professor Fabrizzio, presidente da Comissão Eleitoral de
261 Representação Docente no Colegiado de Unidade, comentou que o item 6 do edital da eleição
262 seria retificado, pois nele constava que os professores em estágio probatório eram inelegíveis. Ele
263 explicou que essa informação é a que consta no Artigo 24 do Regimento Geral das Consultas
264 Eleitorais, mas que a comissão descobriu, após a publicação do edital, que esse artigo havia sido
265 retificado por decisão do CUV, tornando os professores em estágio probatório elegíveis para a
266 representação docente nos colegiados de unidade. **10.2.** A professora Sandra informou que, na
267 semana passada, havia sido realizado o minicurso do Latex, ministrado pelos professores Fabrizzio,
268 Wagner e Thiago, e que todas as vagas haviam sido preenchidas. Ela disse que, como ainda havia
269 muitos alunos e professores interessados, eles estavam estudando a possibilidade de haver uma
270 segunda edição do minicurso. A professora Danielle comentou que os alunos estavam elogiando



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

271 muito o minicurso. **10.3.** O professor Marciano comentou que poderia ser feita alguma
272 homenagem aos professores Ruy e Célia, que se aposentaram recentemente. O professor Vinicius
273 disse que já havia feito essa proposta à plenária, mas que achava mais relevante o evento ser feito
274 presencialmente, assim que fosse possível. **10.4.** A professora Danielle perguntou se o
275 Departamento havia feito a consulta, solicitada pelo professor André, acerca da possibilidade de a
276 professora Célia continuar a dar aulas mesmo aposentada. O professor Vinicius disse que a
277 consulta foi feita ao DAP e que eles informaram que o professor aposentado passa para a
278 inatividade laborativa, dando a entender que não era possível. Os professores comentaram sobre
279 algumas possibilidades e o professor Vinicius concluiu dizendo que seria necessário verificar se o
280 que foi comentado se aplicava ao caso da professora. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi
281 encerrada às dezessete horas e vinte e três minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do Couto,
282 lavro a presente ata, que data e assino, juntamente com Vinicius Mendes Couto Pereira, Chefe do
283 Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra. Santo Antônio de Pádua, 07 de julho de
284 dois mil e vinte e um. Gessy Rosalino do Couto N. Couto e Vinicius Mendes
285 Couto Pereira Vinicius Mendes Couto Pereira
286 Chefe do PEB
287 SIAPF 1759848

288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300