



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

1   **Ata da Reunião Ordinária nº 83 do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra**  
2   **(PEB).** Aos sete dias do mês de abril de dois mil e vinte e um, às quinze horas e nove minutos,  
3   reuniram-se por videoconferência os membros deste Departamento, sob a presidência do  
4   professor Vinicius Mendes Couto Pereira, Chefe *pro tempore* do Departamento de Ciências Exatas,  
5   Biológicas e da Terra – PEB. **Estiveram presentes, os professores:** André Luiz Gomes da Silva, Célia  
6   Maria Lira Jannuzzi, Cléber de Almeida Corrêa Junior, Daniel Costa de Paiva, Fábio Pacheco  
7   Ferreira, Fabrizzio Condé de Oliveira, Francisco de Assis Alves da Silva, Gustavo Silva Semaan,  
8   Horacio Marconi da Silva M. D. Linhares, Igor David da Costa, Isabela de Souza Pinto Pereira, Jean  
9   Carlos Miranda da Silva, João Bosco Bezerra de Farias, Joviana Sartori de Souza, Juan Lucas  
10   Nachez, Laci Mary Barbosa Manhães, Luciano Gomes de Medeiros Junior, Marcelo de Oliveira  
11   Dias, Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de Almeida, Marciano Alves Carneiro, Marcos  
12   Vinícius Naves Bêdo, Margarida dos Santos Pacheco, Maria Carmen Morais, Maria Danielle  
13   Rodrigues Marques, Maurício Rodrigues Silva, Nicole Brand Ederli, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo  
14   Alves de Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene Abreu Portella Corrêa, Sandra Machado de  
15   Souza Lima, Thiago Jordem Pereira, Vítor Manoel Rodrigues do Nascimento, Wagner Rambaldi  
16   Telles e Wendel Mattos Pompilho. **Justificou a ausência, o professor:** Tibério Borges Vale.  
17   **Professores Afastados:** Erick Javier Palacios Escobar (Doutorado), Érika Silos de Castro Batista  
18   (Licença Médica), Fernanda Mendonça de Vasconcellos (Doutorado), Francisco Miguel Zamora  
19   Inuma (Doutorado), Geórgia Regina Rodrigues Gomes Poly (Pós-doutorado), Gláucia Ribeiro  
20   Gonzaga (Doutorado), Juliana Alves Carvalho (Doutorado) e Renata Bacellar Mello (Doutorado). **A**  
21   **pauta da reunião foi:** 1. **Informes;** 2. **Aprovação da ata 82, de 03 de março de 2021;** 3.  
22   **Elaboração do Quadro de Horários;** 4. **Projetos;** 5. **Estágio Probatório;** 6. **Progressão Funcional;** 7.  
23   **Afastamentos;** 8. **Aprovação de RADs 2020;** 9. **Aprovação da atuação do professor Jean Carlos**  
24   **Miranda da Silva no Programa de Pós-graduação em Ensino de Ciências, Ambiente e Sociedade,**  
25   **da UERJ;** 10. **Alteração de Regime de Trabalho do professor Wendel Mattos Pompilho;** 11.  
26   **Indicação de professores para o Colegiado do Curso de Bacharelado em Matemática;** 12.  
27   **Assuntos Gerais.** Iniciam-se os trabalhos. 1. **Informes:** 1.1. O professor Vinicius agradeceu aos  
28   docentes pela confiança e pelo apoio na eleição para escolha do novo chefe departamental, na  
29   qual foi reeleito. Agradeceu também à professora Joviana por ter aceitado o convite para integrar  
30   a chapa como subchefe. Ele salientou que esse será seu último mandato, pois acredita ser



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

31 importante que haja sucessão nessa função e que todos os professores devem exercê-la, pois,  
32 além de as atividades administrativas integrarem a carreira docente, a atuação como chefe amplia  
33 a visão do professor sobre os procedimentos do departamento. Em seguida, o professor informou  
34 que havia participado de uma reunião com a Direção do Instituto para discutir sobre a realização  
35 dos concursos. Ele lembrou a todos do grande número de inscrições recebidas no certame e  
36 informou que o INFES é o terceiro instituto com o maior número de candidatos inscritos. O  
37 professor explicou que há um grupo de trabalho na Universidade dedicado a viabilizar a realização  
38 do concurso e que algumas alternativas já foram apresentadas. Uma das possibilidades seria a  
39 realização de um concurso híbrido, com etapas presenciais e *on line*. Além disso, as provas das  
40 unidades do interior também seriam realizadas em Niterói, de forma a aproveitar a infraestrutura  
41 da Universidade no local. O professor relatou que essa é uma alternativa que o agrada, pois torna  
42 factível a realização do concurso. Ele disse que, diante do novo formato, poderão ocorrer  
43 alterações nas datas das provas e que os candidatos já foram informados sobre essa possibilidade.  
44 O professor informou ainda que, devido ao agravamento da pandemia, os processos seletivos  
45 foram suspensos. Dessa forma, ele explicou que não sabia quando poderia ser realizado o  
46 processo seletivo aprovado na última reunião e que, com esse atraso, o Departamento iria  
47 acumular um déficit de 4 vagas na área de Matemática, tendo em vista que o contrato do  
48 professor Armando se encerrará em maio e não poderá ser renovado. Ele disse que a ideia do  
49 grupo de trabalho citado anteriormente é de utilizar o formato híbrido também para viabilizar a  
50 realização dos processos seletivos. O professor Marciano acrescentou que, diante do elevado  
51 número de inscritos no concurso, será possível estender o número de semanas de realização de  
52 acordo com o número de candidatos. **1.2.** A professora Danielle parabenizou os professores  
53 Vinicius e Joviana pela vitória na eleição para escolha dos novos chefe e subchefe do PEB. Em  
54 seguida, agradeceu a parceria e a ajuda dos demais componentes da Comissão Eleitoral, da qual  
55 foi a presidente. Ela relatou que a eleição *on line* foi muito mais simples do que a presencial e que  
56 o único problema foi a baixa participação dos alunos. A professora agradeceu aos coordenadores  
57 de curso por terem ajudado a comissão na divulgação da eleição entre os discentes. Sobre o edital  
58 de monitoria, a professora informou que este havia sido retificado e aceitaria submissão de  
59 projetos até o dia 18 de abril. Ela disse que a retificação ainda não havia sido publicada e que sabia  
60 dessa informação por ela estar participando de uma comissão geral de monitoria na Universidade,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

61 por indicação da professora Célia, que havia declinado do convite. Ela agradeceu a professora pela  
62 indicação e disse que isso facilitaria seu trabalho como coordenadora de monitoria no INFES. A  
63 professora apontou ainda outras alterações no edital e se disponibilizou a orientar os professores  
64 que tivessem dúvidas. Sobre o Programa Jovens Talentos, a professora informou que foram  
65 liberadas 10 (dez) vagas para o Instituto. Ela disse que faria a seleção dos alunos de Ensino Médio  
66 e os distribuiria para serem orientados pelos professores que já possuem projetos cadastrados. A  
67 professora pediu aos docentes que se interessassem em participar do programa que a  
68 procurassem para ela tentar dividir as bolsas da melhor maneira possível. **1.3.** A professora  
69 Margarida manifestou sua solidariedade aos alunos, técnicos administrativos e professores que  
70 estavam passando por momentos difíceis durante a pandemia. Ela informou que é membro do  
71 Grupo de Acolhimento do INFES e que, neste momento em que estão recebendo uma grande  
72 quantidade de demandas, ela gostaria de agradecer ao professor Wendel por estar atendendo  
73 gentilmente aos alunos com dificuldades no atendimento médico por conta da Covid-19. O  
74 professor Wendel agradeceu à professora Margarida e se colocou à disposição para ajudar a quem  
75 precisasse. A professora evidenciou a necessidade de haver um médico no Instituto, pois o  
76 professor Wendel, apesar de ser médico, possui o cargo de professor na instituição. Sobre os  
77 relatórios de atividades remotas, a professora, que é presidente da comissão responsável por  
78 avaliá-los, informou que o resultado do trabalho será apresentado na próxima reunião. Ela, em  
79 nome da comissão, sugeriu aos professores que, ao elaborarem o relatório, fizessem a descrição  
80 detalhada de cada atividade realizada em vez de mencioná-la de forma genérica, pois essa seria  
81 uma forma de preservar o trabalho do professor e facilitar o trabalho da comissão. A professora  
82 disse que a comissão estava encaminhando *e-mail* aos professores que se enquadravam nesse  
83 caso, sugerindo que acrescentassem mais dados ao relatório, ficando a critério de cada um alterá-  
84-lo ou não. **1.4.** O professor Marciano informou que o ex-aluno do curso de Física, Hialefson  
85 Matheus da Silva, foi aprovado no programa de mestrado da Universidade Federal de São João  
86 del-Rei, UFSJ. **2. Aprovação da ata 82, de 03 de março de 2021:** O professor Vinicius relatou aos  
87 professores que tem sido comum o envio de pedidos de inclusão de pontos de pauta após o prazo  
88 estabelecido e que, particularmente, para esta reunião, a demanda havia sido muito grande. Ele  
89 disse que todas as solicitações vêm sendo atendidas, mas que aquilo que deveria ser feito apenas  
90 para casos excepcionais, estava se tornando uma regra para todo tipo de solicitação. Ele explicou



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

que esse comportamento atrapalha muito a organização e o bom andamento do trabalho do Departamento. Dessa forma, ele sugeriu aos docentes que fosse acordado que só seriam incluídos na pauta os pontos enviados dentro do prazo, ficando aqueles enviados em atraso para serem discutidos na reunião seguinte. O professor relatou ainda que a Ata 82, referente à última reunião, não poderia ser aprovada nesta plenária, conforme estava previsto na pauta, pois foi solicitada uma alteração no texto momentos antes da reunião se iniciar. Ele explicou que essas solicitações, também enviadas fora do prazo, inviabilizam o envio das alterações para apreciação dos docentes e atrasam a aprovação da ata. Sendo assim, a alteração solicitada seria feita e a Ata 82 só seria apresentada para aprovação na reunião de maio, quando os professores já tivessem tido acesso à nova redação. Diante disso, o professor Vinicius pediu aos docentes que se manifestassem sobre sua sugestão de encaminhamento às demandas enviadas fora do prazo, para que pudessem discutir e determinar a melhor dinâmica de trabalho possível para o Departamento. Após a manifestação de alguns professores, foi acordado que os pedidos de inclusão de pontos de pauta enviados após o prazo estabelecido seriam avaliados e admitidos a critério da chefia departamental, visto essa já ser uma prerrogativa de sua função.

**3. Elaboração do Quadro de Horários:** O professor Vinicius informou que, tendo em vista o término do período corrente em maio, solicitaria às coordenações que enviassem ao Departamento a demanda de disciplinas para o próximo período. Ele pediu a contribuição dos docentes para definição do modo como seria elaborado o quadro de horários, se deveria levar em conta apenas o ensino remoto ou se deveria considerar a possibilidade de retorno às atividades presenciais. Após algumas considerações, foi proposto que o quadro de horários fosse elaborado concentrando-se a carga horária de cada docente em três dias consecutivos, devendo cada professor indicar ao menos duas opções de sequência de dias. O professor Vinicius esclareceu que a possibilidade de distribuir a carga horária por três dias facilitava a elaboração do quadro de horários, mas que, ocasionalmente, poderia acontecer de o professor não ter a sua demanda quanto à preferência por disciplinas atendida. O professor Ricardo disse que achava mais prudente elaborar o quadro de horários considerando as aulas presenciais. Ele questionou se essa proposta de quadro de horários apresentada era factível no caso de um retorno obrigatório às aulas presenciais e se o coordenador poderia cobrar a presença dos professores nesse caso. O professor Marciano considerou que, caso seja imposto o retorno às aulas presenciais, esse seria o quadro de horários menos prejudicial, pois os



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

121 professores teriam que trabalhar presencialmente por três dias, por um período apenas de um ou  
122 dois meses. O professor Vinicius concordou com essa consideração. O professor Luciano sugeriu  
123 que constasse em ata que os coordenadores e o chefe de departamento têm o poder de enviar as  
124 faltas quando o docente não comparece para ministrar suas aulas, pois os coordenadores ficam  
125 em uma situação complicada em relação a esse ponto. O professor Vinicius esclareceu que o envio  
126 das faltas dos docentes é atribuição da chefia departamental. Após mais algumas considerações,  
127 foi decidido que o quadro de horários seria elaborado concentrando-se a carga horária de cada  
128 docente em três dias consecutivos, conforme proposto, a fim de que não haja muitos impactos  
129 negativos no caso de um retorno às aulas presenciais. **4. Projetos:** O professor Vinicius disse que a  
130 professora Margarida havia solicitado a inclusão de projetos de extensão como ponto de pauta,  
131 entretanto, não havia sido enviado nenhum parecer ao Departamento. A professora Margarida  
132 relatou que a comissão havia recebido um projeto de extensão do professor Daniel, mas que ela  
133 havia ficado com algumas dúvidas, pois, ao buscar o projeto no *site* da PROEX, não o havia  
134 encontrado. A professora disse que, por conta disso, ela havia solicitado mais informações ao  
135 professor e que a comissão não havia discutido sobre o projeto e, por isso, não havia apresentado  
136 nenhum parecer. Ela questionou o docente se, de fato, se tratava de um projeto de extensão ou se  
137 era de desenvolvimento acadêmico. O professor Daniel esclareceu que este era um projeto de  
138 extensão que ele havia submetido, de um modo mais genérico, há uns dois, três anos e que  
139 anualmente ele o reprezentava. Segundo o docente, durante esse tempo, o procedimento que  
140 ele vinha seguindo para solicitar a repreentação do projeto era o de enviar *e-mail* à comissão ou  
141 solicitar diretamente na reunião departamental, e, assim, ele sempre foi aprovado. Entretanto,  
142 neste ano, ao seguir esse mesmo procedimento, ele havia recebido uma série de questionamentos  
143 da professora Margarida, inclusive solicitando o original do projeto, que relatou não ter como  
144 recuperá-lo facilmente. Ele disse que se tratava apenas de uma repreentação e que o projeto  
145 não possuía bolsa, financiamento ou parceria. Disse ainda que se não houvesse aprovação agora,  
146 não haveria problema em deixar para a próxima reunião. A professora Margarida informou que  
147 ele poderia resgatar o projeto no Sigproj e que, desse modo, a comissão ficaria com uma cópia em  
148 seus arquivos para enviar ao Departamento, pois, até então, ela não havia encontrado nenhum  
149 registro dele. O professor Daniel solicitou que fosse formalizado um procedimento para as  
150 comissões, pois a cada ano era feitas solicitações diferentes, mesmo os membros permanecendo



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

151 os mesmos. O professor Luciano argumentou que a comissão tem a liberdade de solicitar qualquer  
152 informação que julgar necessária quanto aos projetos enviados. O professor Daniel disse que não  
153 via problemas em fornecer informações, mas que os procedimentos deveriam ser claros para que  
154 o professor pudesse se orientar. O professor Vinicius pontuou que parecia não se tratar de uma  
155 questão sobre procedimentos, mas sim de um entendimento da comissão de que novas  
156 informações sobre o projeto eram necessárias. Assim, como o professor Daniel não estava se  
157 negando a fornecê-las, o projeto, então, poderia ser aprovado na próxima reunião. A professora  
158 Margarida explicou que o pedido do professor Daniel havia sido enviado na segunda-feira, assim, a  
159 comissão não havia tido tempo de se reunir para tratar sobre o projeto e ela não se lembrava dos  
160 títulos dos projetos dele e também não encontrou nenhum registro, por isso solicitou mais  
161 informações. O professor disse que não havia problemas e que nem esperava que o projeto fosse  
162 ponto de pauta nesta reunião. O professor Vinicius finalizou dizendo que a comissão e o professor  
163 deveriam trocar informações e que o projeto seria aprovado na próxima reunião. **5. Estágio**  
164 **Probatório: Encaminhamento:** Aprovar o parecer da comissão de avaliação, que aprova o  
165 relatório parcial referente aos 24 meses de Estágio Probatório do professor Fabrizzio Condé de  
166 Oliveira. **Em votação:** Aprovado pela plenária departamental. **6. Progressão Funcional:** **6.1.** O  
167 professor Vinicius informou que o parecer referente à progressão funcional da professora  
168 Fernanda não seria aprovado nesta reunião, pois o professor Marciano, membro da comissão  
169 avaliadora, não havia conseguido acessar o sistema para assiná-lo devido a problemas técnicos no  
170 SEI. Ele solicitou que a comissão acompanhasse o retorno do funcionamento do sistema para que  
171 a assinatura fosse feita o mais breve possível, a fim de não prejudicar a professora. **6.2.**  
172 **Encaminhamento:** Aprovar a comissão avaliadora da progressão funcional do professor Horacio  
173 Marconi da Silva Matias Dantas Linhares, de Adjunto C2 para Adjunto C3, formada pelos seguintes  
174 membros: Luciano Gomes de Medeiros Junior (Presidente), Fábio Pacheco Ferreiro e Marciano  
175 Alves Carneiro. **Em votação:** Aprovada pela plenária departamental. **6.3. Encaminhamento:**  
176 Aprovar a comissão avaliadora da progressão funcional da professora Maria Carmen Morais, de  
177 Adjunto C1 para Adjunto C2, formada pelos seguintes membros: Luciano Gomes de Medeiros  
178 Junior (Presidente), Maria Danielle Rodrigues Marques e Gustavo Silva Semaan. **Em votação:**  
179 Aprovada pela plenária departamental. **6.4. Encaminhamento:** Aprovar a comissão avaliadora da  
180 progressão funcional da professora Maria Danielle Rodrigues Marques, de Adjunto C2 para



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

181 Adjunto C3, formada pelos seguintes membros: Marciano Alves Carneiro (Presidente), Rodrigo  
182 Erthal Wilson e Gustavo Silva Semaan. **Em votação:** Aprovada pela plenária departamental. **7.**  
183 **Afastamentos:** O professor Vinicius informou que havia recebido a solicitação de aprovação do  
184 pedido de afastamento da professora Nicole. O professor André explicou que o pedido já havia  
185 sido analisado e aprovado pelo Colegiado do Curso de Ciências Naturais. **Encaminhamento:**  
186 Aprovar a Licença Capacitação da professora Nicole Brand Ederli, no período de 21 de outubro de  
187 2021 a 20 de janeiro de 2022. **Em votação:** Aprovada pela plenária departamental. **8. Aprovação**  
188 **de RADs 2020:** **Encaminhamento:** Aprovar o RAD 2020 dos seguintes professores: Laci Mary  
189 Barbosa Manhães, Maria Carmen Moraes, Renata Bacellar Mello, Rodrigo Erthal Wilson e Thiago  
190 Jordem Pereira. **Em votação:** Aprovados pela plenária departamental. **9. Aprovação da atuação do**  
191 **professor Jean Carlos Miranda da Silva no Programa de Pós-graduação em Ensino de Ciências,**  
192 **Ambiente e Sociedade, da UERJ:** O professor Vinicius comentou que havia consultado os  
193 professores Marciano e Horacio, ex-chefes do PEB, para verificar se era realmente necessária a  
194 aprovação da plenária departamental para a atuação do professor Jean no Programa de Pós-  
195 graduação da UERJ. Após conversa com os docentes citados, o professor Vinicius disse que  
196 concluiu pela aprovação em reunião a fim de respaldar o trabalho do professor em outra  
197 universidade pública. **Encaminhamento:** Aprovar a atuação do professor Jean Carlos Miranda da  
198 Silva no Programa de Pós-graduação em Ensino de Ciências, Ambiente e Sociedade, da UERJ. **Em**  
199 **votação:** Aprovado pela plenária departamental. **10. Alteração de Regime de Trabalho do**  
200 **professor Wendel Mattos Pompilho:** O professor Vinicius lembrou a todos que a solicitação de  
201 alteração de regime de trabalho de 40h DE para 40h do professor Wendel já havia sido aprovada  
202 pelo Departamento. Ele explicou que, à época, a fim de não perder o coeficiente de Dedicação  
203 Exclusiva, a aprovação foi feita condicionando a alteração à vinculação do coeficiente à vaga do  
204 professor Ruy, que estava se aposentando, e era sem DE. O professor acrescentou que a referida  
205 vaga já havia sido contemplada com DE no concurso que está em andamento, mas que isso se deu  
206 em virtude de uma intervenção da PROGRAD e do Reitor. Disse que o processo do professor  
207 Wendel estava em andamento e que há alguns dias o PEB havia recebido uma diligência do CEPEX,  
208 solicitando a ciência do Departamento acerca da perda de pontos resultante da mudança no  
209 regime de trabalho do docente, pois alegaram que em declaração anexada ao processo isso não  
210 estava bem esclarecido. O professor reiterou que no documento anexado ao processo continha a



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

211 informação acerca da vinculação da DE à vaga do professor Ruy. Como essa vaga já havia sido  
212 contemplada com o coeficiente, o professor disse que o Departamento permaneceria na mesma  
213 situação anterior, ou seja, com apenas uma vaga sem Dedicação Exclusiva. Ele esclareceu que, de  
214 acordo com as normas da Universidade, a pontuação resultante da redução da carga horária  
215 docente pelo Departamento de Ensino que não é utilizada é incorporada às vagas-equivalentes da  
216 UFF, portanto, o coeficiente de DE não ficaria para o PEB. Diante dessas informações, o professor  
217 Vinicius encaminhou a votação da ciência do Departamento acerca da referida perda de pontos.

218 **Encaminhamento:** Aprovar a ciência do Departamento acerca do § 2º do art. 2º da Resolução CEP-  
219 UFF 66/2008 que define que "... a pontuação resultante da redução da carga horária docente pelo  
220 Departamento de Ensino e não utilizada, será incorporada às vagas-equivalentes da UFF...". **Em**  
221 **votação:** Aprovada pela plenária departamental. **11. Indicação de professores para o Colegiado**  
222 **do Curso de Bacharelado em Matemática:** **Encaminhamento:** Aprovar a indicação do professor

223 Fábio Pacheco Ferreira para titular e dos professores Jean Carlos Miranda da Silva e Margarida dos  
224 Santos Pacheco para suplentes do Colegiado do Curso de Bacharelado em Matemática. **Em**  
225 **votação:** Aprovada pela plenária departamental. **12. Assuntos Gerais:** **12.1.** O professor André

226 agradeceu a todos que participaram do processo eleitoral que elegeu, com uma quantidade  
227 expressiva de votos, o professor Silvio e ele, como diretor e vice-diretor do INFES,  
228 respectivamente. Ele informou que deixaria a função de coordenador do curso de Ciências  
229 Naturais, que seria assumida pelo vice-coordenador, o professor Marcelo Nocelle. Disse ainda que  
230 a partir de maio assumiria sua nova função e contava com a colaboração de todos nesse novo  
231 desafio de sua carreira. **12.2.** A professora Danielle perguntou qual era o prazo final para entrega  
232 do plano de trabalho remoto e qual seria seu período de abrangência. A professora foi informada  
233 que o prazo final é até o dia 15 de abril e o período contemplado deve ser de janeiro a dezembro  
234 de 2021. **12.3.** O professor Vítor informou que nos dias 29 e 30 de março foi realizada a eleição  
235 para os conselhos superiores da UFF e que a chapa que ele integrou, denominada Região Norte,

236 que congrega os *campi* de Santo Antônio de Pádua, Rio das Ostras, Macaé e Campos, foi eleita. Ele  
237 disse que será suplente no CUV e que as professoras Fernanda e Paula, do PCH, foram eleitas  
238 como titulares. Ele agradeceu a votação e se colocou à disposição de todos para representar a voz  
239 dos *campi* do interior no conselho. O professor Vinicius o parabenizou e disse ser muito  
240 importante essa representatividade. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**

241 dezessete horas e quarenta e três minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do Couto, lavro a  
242 presente ata, que dato e assino, juntamente com Vinicius Mendes Couto Pereira, Chefe *pro*  
243 *tempore* do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra. Santo Antônio de Pádua, 07  
244 de abril de dois mil e vinte e um. Gessy Rosalino do Couto N. Couto e  
245 Vinicius Mendes Couto Pereira B. M. Pereira.

246 \_\_\_\_\_  
247 **Vinicius Mendes Couto Pereira**  
248 \_\_\_\_\_  
249 \_\_\_\_\_  
250 \_\_\_\_\_  
251 \_\_\_\_\_  
252 \_\_\_\_\_  
253 \_\_\_\_\_  
254 \_\_\_\_\_  
255 \_\_\_\_\_  
256 \_\_\_\_\_  
257 \_\_\_\_\_  
258 \_\_\_\_\_  
259 \_\_\_\_\_  
260 \_\_\_\_\_  
261 \_\_\_\_\_  
262 \_\_\_\_\_  
263 \_\_\_\_\_  
264 \_\_\_\_\_  
265 \_\_\_\_\_  
266 \_\_\_\_\_  
267 \_\_\_\_\_  
268 \_\_\_\_\_  
269 \_\_\_\_\_  
270 \_\_\_\_\_

**Chefe do PEB  
SIAPE 1759848**