



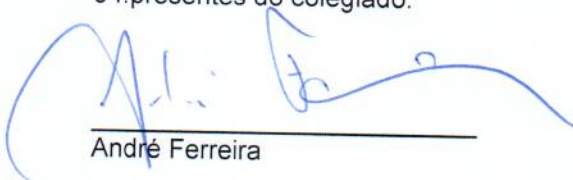
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO

1. Em doze de fevereiro de dois mil e quinze, os membros do colegiado do Mestrado Profissional em
2. Administração do Programa de Pós-Graduação em Administração, do ICHS/UFFVR, reuniram-se
3. ordinariamente, na sala 213A, Campus Aterradado às 14h13m, para a realização da décima nona
4. reunião ordinária do colegiado. Dentre os membros, estiveram presentes, em ordem alfabética, os
5. seguintes professores: André Ferreira, Cristiano Monteiro, Gustavo Motta, Ilton Curty, Joysinett
6. Moraes, Julio Andrade, Márcio Abdalla, Murilo Alvarenga, Pauli Garcia, Raphael Lima, Sandra
7. Mariano, Ualison Rébula, como colaborador o professor Marcelo Amaral. O Professor Pauli inicia a
8. reunião destacando os pontos da pauta: (1) Aprovação da ata da reunião anterior do dia
9. 17/12/2014; (2) Homologação pelo colegiado do resultado do processo seletivo do 1º/2015; (3)
10. Pedido de credenciamento: 3.1 Ricardo Guabiroba; 3.2 Ricardo Thielmann; 3.3 Carlos Alberto
11. Chaves; (4) Distribuição dos orientados pelos professores do programa; (5) Venda de turma pelo
12. IPGC; (6) Prazo para o Grupo de Trabalho de planejamento estratégico; (7) Avaliação docente e
13. Plataforma Sucupira (8) Discussão sobre eleição para coordenação, dado o novo período de
14. avaliação dos cursos (2013/2014/2015 e 2016); (9) Assuntos Gerais. (1) O professor Pauli e os
15. membros do colegiado aprovam a ata da reunião realizada em 17/12/2014 por unanimidade. (2) O
16. professor Pauli informa o resultado da seleção de alunos regulares e que após período de recurso
17. foram aprovados 15 (quinze) candidatos, um candidato aprovado após o recurso, 9 (nove)
18. candidatos desclassificados por não atingirem a nota mínima de 6,0 (seis), sendo que uma
19. inscrição não foi homologada. O professor Pauli diz que os pré-projetos foram somente para
20. participação no projeto seletivo e que durante as entrevistas os candidatos foram consultados se
21. teriam objeção quanto à alteração da indicação do orientador. O candidato confirmando não haver
22. qualquer objeção quanto à mudança do orientador, e que com essa mudança o novo orientador
23. poderia sugerir alterações na proposta do pré-projeto. Os professores homologam por unanimidade
24. o resultado do processo seletivo. (3) O professor Pauli informa que recebeu três pedidos de
25. credenciamento, o primeiro para professor permanente, do professor Ricardo Guabiroba, e dois
26. para professores colaboradores, os professores Ricardo Thielmann e Carlos Alberto Chaves
27. (Cacá). O professor Pauli pede ao professor Ilton que exponha seu parecer sobre o professor
28. Ricardo Guabiroba. (3.1) O professor Ilton informa que a avaliação foi feita com base nos critérios
29. de credenciamento e que o professor Ricardo não atende um dos critérios e não apresentou os
30. documentos de comprovação. O professor Ilton informa que com base nesses critérios e como
31. avaliador recomendaria o credenciamento, mas como não atendeu um dos critérios deixou para o
32. colegiado avaliar e decidir se o critério é impeditivo ou não para aprovação. O professor Ilton em
33. seguida faz um resumo das referências pessoais do professor e acha que o mesmo contribuirá
34. muito para o programa. O professor Gustavo se posiciona a favor do credenciamento e propõe
35. darem um prazo para que o professor Ricardo atenda ao último critério de credenciamento. O
36. professor Ualison propõe a retirada do critério, pois o colegiado não pode fazer uma avaliação
37. subjetiva, e futuramente com novos pedido de credenciamento o colegiado teria que abrir
38. exceções para outros professores e também dos critérios. O professor Pauli fala que os critérios
39. serão discutidos no grupo de trabalho do planejamento estratégico. Os professores votam pela
40. aprovação do credenciamento, com ressalva de que em 30 dias o professor Ricardo Guabiroba
41. deverá apresentar o comprovante para suprir os critérios de credenciamento. (3.2) O professor
42. Gustavo explica que o professor Ricardo Thielmann não fez um pedido de credenciamento
43. específico para professor colaborador, então a princípio sua avaliação foi feita com base nos
44. critérios de credenciamento para professor permanente. O professor Gustavo avaliou que o
45. professor Ricardo não atendia aos critérios 3 e 5 do credenciamento para professor permanente.
46. O professor Gustavo então passou a fazer a avaliação para professor colaborador e diz que no
47. momento do seu parecer o PPGA estava com 14 pessoas permanentes, e que um dos critérios
48. informa que o número total de colaboradores não poderá ser superior a 20%, ou seja, dois
49. professores. O professor Gustavo diz que já tem no colegiado o número de professores
50. colaboradores Carlos Magno e Marcelo Amaral, então recomenda ajustes nos critérios de
51. credenciamento do professor Ricardo Thielmann para aprovação na próxima reunião. O professor
52. Ricardo Thielmann deverá completar os documentos para uma nova avaliação de acordo com a
53. linha de pesquisa. (3.3) O professor Pauli relata sua conversa com o professor Cacá, faz um
54. resumo do seu currículo e no final não recomenda seu credenciamento, pois acha que o mesmo

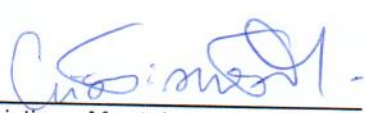


UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO

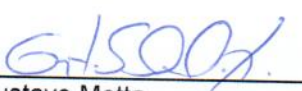
55. não iria produzir conteúdo para o programa nos próximos dois anos, que não se enquadra nas
56. perspectivas do programa e critérios de credenciamento. O professor Murilo fala da avaliação feita
57. dos colaboradores e questões que devem ser observadas para se alterar os critérios e fazer o
58. planejamento estratégico segundo essas ideias discutidas. (4) O professor Pauli informa a todos
59. através de projeção no quadro sobre a distribuição de orientadores. Os professores fazem suas
60. considerações e esclarecem dúvidas sobre os candidatos e pré-projetos analisados durante o
61. processo de seleção e em seguida aprovam por unanimidade a seguinte distribuição do
62. aluno/orientador: Daniel Maia de Souza (professor Pauli Garcia) – Eduardo de Lima Pinto Carreiro
63. (Murilo Alvarenga) – Anádia Oliveira da Silva (Márcio Abdalla) – Igor Reis Moreira Mathias (Júlio
64. Andrade) – Fabiano Cunha Marinho (Ricardo Guabiroba) – Marcos Vinícius Araújo Delgado
65. (Raphael Lima) – Paulo Alexandre Louzano (Cecília Toledo) – Ludmila Guimarães Ribeiro (Ilton
66. Curty) – Diliane de Almeida Medina (Aldara) – Christian Georgea Spithorakis Junqueira (André
67. Ferreira) – Leandro da Silva Coutinho (Gustavo Motta) – João Amaro da Silva Dias (Murilo
68. Alvarenga) – Lúcia Helena Esteves Pereira (Sandra Mariano) – Bruno Francisco Batista Junior
69. (Joysinett Moraes). (5) O professor Pauli informa que recebeu um e-mail de uma demanda do
70. IPGC para que fizesse uma proposta para comercialização de uma turma de 20 alunos. Os
71. professores discutem a viabilidade da proposta para o programa e a UFF. O colegiado autoriza
72. buscar os caminhos para tornar possível a venda do curso. (6) O professor Pauli diz que devem
73. colocar a agenda do grupo de trabalho do planejamento estratégico em dia, dar início os trabalhos
74. e trazer diretrizes para o colegiado. O professor Murilo propõe definirem uma data de início e
75. compromisso para o grupo de trabalho. O professor Pauli propõe que o presidente do grupo de
76. trabalho seja o professor Murilo, com a responsabilidade de convocar e fazer encaminhamento
77. dos trabalhos. (7) O professor Pauli informa que tinham estabelecido que ao término do segundo
78. ano ou ao longo do segundo ano fariam uma avaliação dos docentes para estabelecer diretrizes e
79. se posicionarem na Plataforma Sucupira, pois a avaliação seria feita na plataforma. O professor
80. Gustavo propõe que um grupo seja responsável pela avaliação dos docentes e começariam a
81. pensar em quais critérios ou indicadores de avaliação. O professor pede aos professores que
82. informem os CPFs dos participantes para cadastrar os projetos e produções intelectuais na
83. Plataforma Sucupira. (8) O professor Pauli fala da eleição para coordenador e de sua saída da
84. coordenação. Os professores citam os possíveis nomes para coordenação. O professor Pauli fala
85. que conversou com o professor Murilo sobre ele assumir a coordenação. O professor Murilo se
86. coloca a disposição para assumir a coordenação do programa e definirem posteriormente o vice-
87. coordenador. (9) O professor Murilo fala da reforma da sala 213 A com recursos da FAPERJ, a
88. reforma na sala inclui a substituição de piso, parte elétrica, mesa, cadeiras e painéis e que o
89. período de reforma acontecerá uma semana depois do Carnaval. O professor Gustavo fala que
90. devido ao investimento na sala, propõe um controle maior no uso da sala para manter a
91. conservação dos equipamentos, mas que não seria vetado a outros cursos o uso da sala. Sem
92. mais a ser tratado, deu-se por encerrada a reunião as 16h35m eu Carla Cyrne, secretária do
93. PPGA, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada por todos os membros
94. presentes do colegiado.



André Ferreira



Cristiano Monteiro

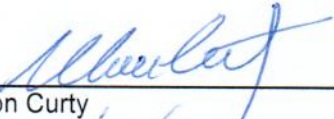


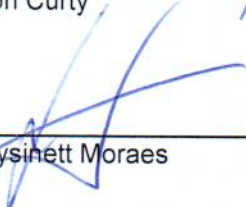
Gustavo Motta





UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO


Ilton Curty

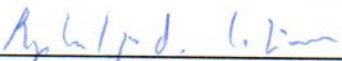

Joysinett Moraes

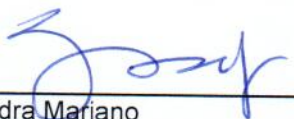

Júlio Andrade

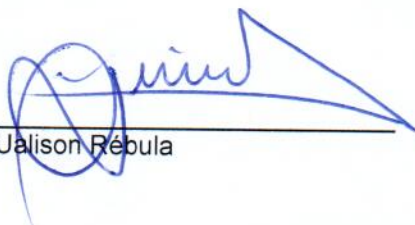

Márcio Abdalla


Murilo Alvarenga


Pauli Garcia


Raphael Lima


Sandra Mariano


Ualison Rébula